

Aan:
de heer J. Kerssies en
mevrouw W.G. Bolhuis-van Unen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 21 november 2023

Ons kenmerk 47/5.1/2023001409

Behandeld door thema Natuur

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over onderzoek naar ooievaars in het Reestdal

Geachte heer Kerssies en mevrouw Bolhuis,

In uw brief van 12 oktober 2023 stelde u een aantal vragen over onderzoek naar
ooievaars in het Reestdal. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Heeft de provincie Drenthe ook in beeld of er naast het gebied aan het Reestdal
meerdere plekken zijn waar een te grote populatie ooievaars aanwezig is zodat
gevreesd kan worden voor meerdere beschermde natuurgebieden en kan het col-
lege van GS het ondersteunen om dit onderzoek provincie breed te trekken?

Antwoord 1

*In het IBA-rapport van de vogelbescherming, zoals aangehaald in vraag 2,
wordt geen ander gebied voorgesteld voor de ooievaar in Drenthe. Wel
zien wij in het noorden en noordoosten grotere dichtheden van de
ooievaar.*

*Door het niet benoemen van noordelijke gebieden in het IBA rapport
voor de ooievaar zien wij vooralsnog geen risico voor het verder aan-
wijzen van beschermde gebieden.*



Vraag 2

Is het college van GS bekend met de Important Bird Area's en dat het Reestdal als zodanig is aangewezen? Zo ja, is GS het ermee eens dat er in Drenthe geen nieuwe IBA's aangewezen moeten worden? IBA's komen in aanmerking voor aanwijzing als Natura2000 gebied. Is GS het met de BBB-fractie eens dat aanwijzing van nieuwe Natura2000 gebieden (zoals i.c. het Reestdal) ongewenst is?

Antwoord 2

Ja, wij zijn bekend met het IBA-rapport. Het is een onderzoeksrapport van de vogelbescherming, waarin zij de belangrijkste vogelgebieden benoemen en daarmee maatschappelijk aandacht vragen voor het aanwijzen van aanvullende gebieden.

Wij zijn, zoals in het Coalitieakkoord benoemd, geen voorstander van nieuwe Natura 2000-gebieden in Drenthe.

Vraag 3

Is GS het ermee eens dat agrariërs veel in het werk stellen om weidevogels, maar ook jonge haasjes te beschermen, maar dat ze geen schijn van kans hebben wanneer de ooievaar eraan komt. Een groot gedeelte van de weidevogels, hazen en veldmuizen staan ook op de lijst met nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Is GS het met de BBB-fractie eens dat dit gevolgen heeft voor de biodiversiteit en instandhouding van deze beschermde dier en plantensoorten?

Antwoord 3

Wij onderschrijven dat veel agrariërs aan faunabescherming doen en wij waarderen dat. De gestelde directe relatie tussen de ooievaar en het voorkomen van weidevogels, hazen en muizen is niet zo zwart-wit. Dit is afhankelijk van meerdere factoren. Voor weidevogels wordt het broedsucces in grote mate bepaald door de aanwezigheid van voldoende voedsel, dekking en broedgelegenheid. In Drenthe zijn ook geen onderzoeken bekend waaruit blijkt dat specifiek de ooievaar van grote invloed is op de aanwezigheid van de genoemde soorten. De ooievaar eet voornamelijk gemakkelijk te vinden prooien, zoals wormen, slakken en insecten. Grotere prooien, zoals kuikens van weidevogels of jonge hazen, zijn gelegenhedspooien, afhankelijk van het gebied. Voor zover bekend, jaagt de ooievaar hier niet gericht op.

Vraag 4

De staat van instandhouding voor de ooievaar is gunstig, is het college van GS het ermee eens dat vergunningen voor broedplaatsen en nesten op dit moment voldoende is en dat er gekeken moet gaan worden naar overlast gevende plekken en onveilige situaties ?

Antwoord 4

De ooievaar heeft binnen de provincie Drenthe geen jaarrond beschermde status meer. De nesten van de ooievaar zijn nog wel beschermd in de periode van aanbouw tot en met het uitvliegen van het laatste vliegvlugge jong. Dit besluit is per 29 juni 2023 opgenomen in de Om-

*gevingsverordening van Drenthe en gebaseerd op de positieve trend van deze soort binnen Drenthe. Daardoor is er binnen de bestaande kaders van de Wet natuurbescherming voldoende mogelijkheid om overlast gevende plekken aan te pakken buiten de broedperiode, waarbij de zorgplicht in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming nog wel van kracht is. Wij zien daarom geen noodzaak tot het aanvullend beoordelen van overlast gevende locaties.
Aanvullend wijzen wij erop dat het een gemeentelijke verantwoordelijkheid is om nestpalen al dan niet toe te staan.*

Vraag 5

Welke maatregelen is GS bereid te nemen om landeigenaren te betrekken vanwege de ervaringen die ze hebben met de ooievaar op het land?

Antwoord 5

Wij zien momenteel geen problemen met de ooievaar. Wij zien op dit moment geen dringende reden om landeigenaren te betrekken en om in afstemming maatregelen te nemen.

Vraag 6

Is het college van GS het met ons eens dat er teveel ooievaars zijn in Drenthe? Is er ook bekend hoeveel ooievaars er in Drenthe zijn?

Antwoord 6

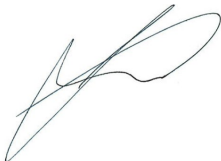
Er is geen beperking op het aantal ooievaars dat mag voorkomen in de provincie Drenthe. Wij zien voorsnog dan ook geen reden om hier iets aan te doen.

Voor aantallen en trend van de ooievaar in de provincie verwijzen wij u naar de website van SOVON.

<https://stats.sovon.nl/stats/soort/1340/?prov=DR>

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, b.a. voorzitter



secretaris



Aan
de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum, 12 -10-2023

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over onderzoek naar ooievaars in het Reestdal

Geachte voorzitter,

Bijgaand artikel stond onlangs op de site van RTV Drenthe: [Onderzoek naar ooievaars Reestdal uit wachtkamer gehaald - RTV Drenthe](#). De Wolden gaat kijken naar steun in onderzoek naar ooievaars. Doel van dit onderzoek om te kijken of er negatieve gevolgen zijn voor de biodiversiteit. Veel agrariërs tuigen van alles op om weidevogels te beschermen. Als de ooievaars hun jongen opeten, hoe kunnen de weidevogels dan beschermd worden? Daarnaast wordt gevreesd voor een beschermd natuurgebied vanwege de vele ooievaars.

Namens de fractie van BBB hebben we de volgende vragen:

1. Heeft de provincie Drenthe ook in beeld of er naast het gebied aan het Reestdal meerdere plekken zijn waar een te grote populatie ooievaars aanwezig is zodat gevreesd kan worden voor meerdere beschermde natuurgebieden en kan het college van GS het ondersteunen om dit onderzoek provincie breed te trekken?
2. Is het college van GS bekend met de Important Bird Area's en dat het Reestdal als zodanig is aangewezen? Zo ja, is GS het ermee eens dat er in Drenthe geen nieuwe IBA's aangewezen moeten worden? IBA's komen in aanmerking voor aanwijzing als Natura2000 gebied. Is GS het met de BBB-fractie eens dat aanwijzing van nieuwe Natura2000 gebieden (zoals i.c. het Reestdal) ongewenst is?
3. Is GS het ermee eens dat agrariërs veel in het werk stellen om weidevogels, maar ook jonge haasjes te beschermen, maar dat ze geen schijn van kans hebben wanneer de ooievaar eraan komt. Een groot gedeelte van de weidevogels, hazen en veldmuizen staan ook op de lijst met nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Is GS het met de BBB-fractie eens dat dit gevolgen heeft voor de biodiversiteit en instandhouding van deze beschermde dier en plantensoorten?

4. De staat van instandhouding voor de ooievaar is gunstig, is het college van GS het ermee eens dat vergunningen voor broedplaatsen en nesten op dit moment voldoende is en dat er gekeken moet gaan worden naar overlast gevende plekken en onveilige situaties ?
5. Welke maatregelen is GS bereid te nemen om landeigenaren te betrekken vanwege de ervaringen die ze hebben met de ooievaar op het land?
6. Is het college van GS het met ons eens dat er teveel ooievaars zijn in Drenthe? Is er ook bekend hoeveel ooievaars er in Drenthe zijn?

Namens de fractie van
BBB

J. Kerssies en
W.G. Bolhuis-van Unen