

Aan:
mevrouw A. Udinga en
de heer K. Vianen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 6 juni 2023

Ons kenmerk 23/5.3/2023000679

Behandeld door team Cultuur, Maatschappij en Vrijtijdseconomie

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde van de VVD-fractie over Vitale vakantieparken (recreatiepark Wico)

Geachte mevrouw Udinga en heer Vianen,

In uw brief van 6 mei 2023 stelde u een aantal vragen over Vitale vakantieparken (recreatiepark Wico). Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is het College van Gedeputeerde Staten op de hoogte van deze gang van zaken in Midden Drenthe binnen het project Vitale Vakantieparken?

Antwoord 1

Wij zijn op de hoogte van de gang van zaken in Midden-Drenthe vanuit het project Vitale Vakantieparken (VVP). Wij verwachten echter dat u met de vraag de gemeente Coevorden heeft bedoeld, aangezien het om Schoonoord gaat. Ook hiervan zijn wij op de hoogte.

Vraag 2

Is het college van Gedeputeerde Staten het met ons eens dat er nog steeds een woningkrapte is en dat het transformeren van vakantieparken naar woonbuurtten een onderdeel van de oplossing is?

Antwoord 2

Wij zijn het er mee eens dat er een woningkrapte is. In Drenthe vindt een integrale aanpak van de vraagstukken op en rond vakantieparken plaats vanuit het programma VVP Drenthe.



Het vereist inzicht in de vitaliteit van en de specifieke situaties op vakantieparken om te kunnen overwegen of transformatie naar regulier wonen wenselijk en verantwoord is. De grootste aanleiding tot transformatie betreft op parken waar al overwegend gewoond wordt en er geen recreatief perspectief is. Circa 20 parken in de provincie bevinden zich in een transformatietraject, in totaal zo'n 1.500 woningen. Hiervan wordt meer dan 75% feitelijk al permanent bewoond. Deze woningen zijn namelijk vrijwel allemaal in particulier bezit. Een deel van de eigenaren zal, zodra hun park getransformeerd is, er gaan wonen of het als woning verkopen, een deel van de eigenaren zal het recreatief blijven gebruiken. Hiermee is de netto toevoeging aan de woningmarkt beperkt.

Vraag 3

Wethouder Stegen geeft aan dat permanente bewoning niet mogelijk is omdat het park in de natuur ligt. In antwoorden op onze voorwaarden heeft u aangegeven dat dit onder voorwaarden wel mogelijk is. Ziet u aan de hand van deze voorwaarden kansen voor dit vakantiepark om een woonbestemming te krijgen?

Antwoord 3

Bij een transformatieopgave zijn in eerste instantie de gemeenten en de eigenaren aan zet. De gemeente Coevorden bepaalt met ondersteuning vanuit het programma VVP Drenthe welke van de in hun gemeente gelegen parken voor transformatie in aanmerking kunnen komen. Voor bungalowpark Wico is vastgesteld dat het park weer teruggaat naar zijn oorspronkelijke bestemming, namelijk recreatie. Dit sluit aan bij de provinciale lijn dat transformatie naar regulier wonen alleen aan de orde kan zijn als er geen reëel toeristisch-recreatief perspectief voor het desbetreffende park is.

Vraag 4

Hoe beoordeelt het college het feit dat in 2017 onderzoek uitwees dat recreatiepark WICO geen recreatieve toekomst heeft en de gemeente toch geen permanente bewoning op dit park toe wil staan? Is dat in lijn met de gedachtegoed van het project Vitale Vakantieparken?

Antwoord 4

Het bureau ZKA heeft in 2017 een onderzoek uitgevoerd naar de vitaliteit en levensvatbaarheid van de vakantieparken in Drenthe. Voor wat betreft WICO is geconcludeerd dat het park in zijn huidige vorm niet vitaal is. Het is vervolgens aan de desbetreffende gemeente om in samenspraak met het park verder actie te ondernemen of daarvan af te zien. Het gemeentelijk beleid is daarbij het vertrekpunt. De gemeenteraad van Coevorden heeft kaders opgesteld voor toekomstig gebruik van vakantieparken in de gemeente Coevorden. Voor bungalowpark Wico is vastgesteld dat het park weer teruggaat naar zijn oorspronkelijke bestemming, namelijk recreatie. Zij ziet een toekomst voor Wico als een park waar eigenaren een

tweede woning hebben, voor eigen recreatief gebruik en/of voor de toeristische verhuur.

Een bestemmingsplanwijziging van recreatie- naar woonbestemming is niet mogelijk, omdat de gemeente Coevorden geen woonwijk wil creëren in landelijk gebied/buitengebied. De gemeente heeft de Taskforce Vitale Vakantieparken gevraagd om vanuit dat vertrekpunt met een aanpak te komen. Die aanpak moet gericht zijn op het beëindigen van de permanente bewoning en het oplossen van knelpunten die het recreatieve gebruik in de weg staan. Dit zoveel als mogelijk in samenwerking met de eigenaren en andere belanghebbenden op het park. Deze aanpak past in de lijn 'revitaliseren': het opnieuw recreatief leven inblazen van een park dat zijn recreatieve vitaliteit is kwijtgeraakt.

Vraag 5

Wij kunnen ons de zorgen van de bewoners op het park goed voorstellen. Een ruime meerderheid van de bewoners wil dat het park deels voor permanent wonen en deels voor recreatie gebruikt wordt. Is de Taskforce Vitale Vakantieparken betrokken geweest bij dit project? Wat was hun advies ten aanzien van een duale bestemming?

Antwoord 5

De gemeenteraad van Coevorden heeft in oktober 2020 het Programma Vitale Vakantie Parken Coevorden vastgesteld. Hierin hanteert de gemeente het uitgangspunt: één park, één plan. Daarmee is dus besloten niet te kiezen voor gemengde bestemmingen. De Taskforce Vitale Vakantieparken ondersteunt de gemeente Coevorden bij de uitvoering van haar programma Vitale Vakantieparken. De gemeente wil met de huidige eigenaren en bewoners aan de slag om een gezamenlijk toekomstplan te maken met recreatie als uitgangspunt. De wethouder heeft tijdens de commissievergadering van 9 mei jl. toegezegd dat er een QuickScan wordt uitgevoerd door de Task Force VVP om te kijken naar de recreatieve toekomstmogelijkheden, wat kan bijdragen aan een toekomstplan voor het park. Alleen als de eigenaar daar ook voor open staat en aan wil meewerken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Aan
de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw J. Klijnsma
9400 AC Assen

Datum, 6 mei 2023

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over Project Vitale Vakantieparken (recreatiepark WICO)

Geachte voorzitter,

Samen met gemeenten, Recreatieschap Drenthe en RECRON werkt provincie Drenthe sinds 2017 aan het project Vitale Vakantieparken. Een project om vakantieparken en campings in Drenthe, die er op dit moment recreatief en economisch gezien minder goed voorstaan, te ondersteunen om weer recreatief en economisch gezond (aantrekkelijk) te worden. Parken waarvoor dat niet geldt, kunnen worden omgevormd tot gewone woonbuurten, waar mensen dan legaal mogen wonen. De VVD is hier groot voorstander van.

De VVD heeft eerder vragen gesteld over transformatie van parken naar woonbuurten. Op basis van het artikel in DvhN over recreatiepark WICO ([Onrust op bungalowpark Wico in Schoonoord door 'jacht' op permanente bewoners. 'Van slechte kwaliteit en geen perspectief zijn we ineens park voor de toerist' - Dagblad van het Noorden \(dvh.nl\)](#)) hebben wij hier nog steeds vragen over.

1. Is het College van Gedeputeerde Staten op de hoogte van deze gang van zaken in Midden Drenthe binnen het project Vitale Vakantieparken?
2. Is het College van Gedeputeerde Staten het met ons eens dat er nog steeds een woningkrapte is en dat het transformeren van vakantieparken naar woonbuurten een onderdeel van de oplossing is?
3. Wethouder Stegen geeft aan dat permanente bewoning niet mogelijk is omdat het park in de natuur ligt. In antwoorden op onze vorige schriftelijke vragen ([PS080323-A1-Beantw-schr-vr-VVD-07-02-2023-Vitale-vakantieparken-COMPL.pdf \(drentsparlement.nl\)](#)) heeft u aangegeven dat dit onder voorwaarden wel mogelijk is. Ziet u aan de hand van deze voorwaarden kansen voor dit vakantiepark om een woonbestemming te krijgen?
4. Hoe beoordeelt het college het feit dat in 2017 onderzoek uitwees dat recreatiepark WICO geen recreatieve toekomst heeft en de gemeente toch geen permanente bewoning op dit park toe wil staan? Is dit in lijn met de gedachtegoed van het project Vitale Vakantieparken?
5. Wij kunnen ons de zorgen van de bewoners op het park goed voorstellen. Een ruime meerderheid van de bewoners wil dat het park deels voor permanent wonen en deels voor recreatie gebruikt wordt. Is de Taskforce Vitale Vakantieparken betrokken geweest bij dit project? Wat was hun advies ten aanzien van een duale bestemming?

Namens de fractie van de VVD
Kees Vianen
Annigje Udinga