

Aan:
mevrouw S.A. Maris-Brouwer en de heren
W.H. Vossebelt en A.K. Schoenmaker

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 13 juni 2023

Ons kenmerk 24/5.10/2023000746

Behandeld door team Landelijk Gebied

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over Aanleveren concept Natuurdoelanalyses aan Ecologische Autoriteit

Geachte mevrouw Maris en heren Vossebelt en Schoenmaker,

In uw brief van 17 mei 2023 stelde u een aantal vragen over Aanleveren concept
Natuurdoelanalyses aan Ecologische Autoriteit. Deze vragen beantwoorden wij
als volgt.

Vraag 1

De 8 NDA's, zijn dit de 8 PPLG gebieden? Binnen het programma PPLG wordt
gesproken over 8 PPLG gebieden.

Antwoord 1

Nee.

*De natuurdoelanalyses zijn opgesteld voor de Natura 2000 gebieden,
daarvan liggen één of meerdere in de acht PPLG deelgebieden die voor
Drenthe worden gehanteerd, maar deze komen niet overeen. Voor een
vergelijk zie p30 van de actualisatie van het Programma Natuurlijk Plat-
teland [https://www.provincie.drenthe.nl/actueel/nieuwsberichten/2022/juli/drenthe-actualiseert-aanpak/](https://www.provincie.drenthe.nl/actueel/nieuwsberichten/2022/juli/drenthe-actualiseert-aanpak/in-vergelijking-met-de-Natura-2000-gebiedenskaart) in vergelijking met de Natura
2000 gebiedenskaart.*

<https://kaartportaal.drenthe.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=df1650fbe86d4b038d69a1af02a98207>.



Vraag 2

Om te kunnen weten of een natuurgebied in slechte staat verkeerd, moet je weten wat er in de grond zit aan waarden. Is het college van GS hiermee eens en zo ja, kunnen we toestaan dat er ook daadwerkelijk grond bemonsterd gaat worden.

Antwoord 2

De aanwezige vegetatie is een resultante van de aanwezige waarden in de bodem. Daarmee is op basis van de vegetatie inzichtelijk wat in de bodem beschikbaar is. Daarnaast zijn waarden in de grond niet de belangrijkste indicatoren voor natuurkwaliteit. Tevens is het voor de vegetatie beschikbaar komen van aanwezige voedingsstoffen en mineralen afhankelijk van meerdere variabelen in de omgevingscondities.

Vraag 3

Door geen onderhoud te plegen binnen de natuur, creëer je bewust wildernis. Is het college van GS ermee eens dat natuur ook onderhoud nodig is?

Antwoord 3

Ja.

Dit wordt uitgevoerd door eigenaren en beheerders die daar een vergoeding voor kunnen aanvragen via de Subsiestelsel Natuur en Landschap.

Vraag 4

Hoe kunnen we maatregelen nemen op basis van natuurherstel, als we niet weten welke maatregelen. Als we niet weten welke herstelmaatregelen, weten we dan wel wat de daadwerkelijke stand van de natuur is?

Antwoord 4

Het meten van de staat van de natuur en het opstellen van een maatregelenpakket zijn twee verschillende dingen. De stand van de natuur wordt bepaald op basis van beschikbare natuurgegevens en getoetst aan de profielfdocumenten die per habitatype of soort weergeven wanneer er sprake is van goede kwaliteit (<https://www.natura2000.nl/profielen/habitattypen>). Het opstellen van een maatregelenpakket vindt plaats in het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG).

Vraag 5

Wij maken ons zorgen over de vergunningverlening. Is het college van GS het ermee eens dat Drenthe straks geen vergunning verstrekt kan worden.

Antwoord 5

Wij delen de zorg rondom vergunningverlening. Voorlopig is vergunningverlening op grond van extern salderen niet mogelijk. Intern salderen en vergunningverlening op grond van een passende beoordeling is soms nog wel mogelijk. Wij bekijken op dit moment per geval wat er mogelijk is.

Vraag 6

Is het college van GS het ermee eens dat als maat nemen van de KDW voor het bepalen van de stikstofoverschrijding we dan eerst moeten weten of de gestelde KDW's binnen de diverse natuurkaarten wel moet kloppen?

Antwoord 6

Momenteel is de KDW wettelijk vastgelegd als toetsingskader voor het realiseren van de afnamedoelen in het NPLG.

De Kritische Depositiewaarden zijn bepaald op basis van een wetenschappelijke beoordeling van beschikbare internationale onderzoeken. Zie ook het rapport van Dobben en Hinsberg <https://edepot.wur.nl/245248>.

Aanvullend heeft de minister ook reeds gezocht naar alternatieven voor de KDW. Zij heeft de kamer hierover op 4 oktober 2021 geïnformeerd <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/10/04/kamerbrief-over-het-natuurbeleid>.

Recent heeft de Minister voor Natuur en Stikstof hier ook op gereageerd in reactie op de initiatiefnota van de Kamerfracties van de BBB/JA21. Dit is hier te vinden: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/17/kabinetsreactie-op-initiatiefnota-snel-weg-uit-de-stikstofcrisis-van-bbbja21>.

Vraag 7

Zijn de GS ervan overtuigd dat de natuurkaarten de werkelijkheid juist weergeven?

Antwoord 7

Ja.

De habitat-kaarten die we gebruiken voor vergunningverlening en om te toetsen hoe het gaat met onze habitat-typen geven de best mogelijke benadering van de werkelijkheid. Daarbij moet opgemerkt worden dat de habitat-kaart die in AERIUS staat een combinatie is van de Habitat-typen-kaart en de Leefgebied-typenkaart.

De werkwijze van het maken van deze kaarten en de verschillende definities zijn hier uitgelegd: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/natuur-monitoring-en-gebiedsgerichte-aanpak/habitatkaarten/>.

Vraag 8

Wat is de nul-meting geweest om de waardes te bepalen voor een referentiekader?

Antwoord 8

Het moment van aanwijzen van de Natura 2000 gebieden geldt als het referentiekader. Hoe de natuur er op dat moment bij lag is zo goed mogelijk vastgelegd in T0 habitattypenkaarten.

Vraag 9

Welk gevolgen heeft het aanvullend hydrologisch herstel buiten het aangewezen natura2000 gebied voor ondernemers?

Antwoord 9

De hydrologische maatregelen in de gebieden zijn veelal reeds getroffen. Voor het aanvullend herstel gaan wij beoordelen welke maatregelen wij uit gaan voeren en onderzoeken we wat de bijbehorende effecten zijn.

Vraag 10

Waarom zijn de 8 NDA's ingediend ondanks dat eruit de brief gelezen kan worden dat niet alle omgevingscondities in de gebieden in beeld zijn?

Antwoord 10

De natuurdoelanalyses zijn opgesteld op basis van de kennis zoals die nu beschikbaar is. Het meten van aanvullende omgevingscondities verandert niet het oordeel over hoe het nu gaat met de habitattypen en soorten (zie ook vraag 2 en 4). Het meten van aanvullende omgevingscondities kan wel beter inzicht geven in de oorzaken en reikwijdte van een probleem.

Vraag 11

Genoemd wordt in de brief dat de habitattypes soms conflicterend zijn aan elkaar. Daarmee wordt gedwongen een keuze gemaakt, wordt het dan geen wenscultuur?

Antwoord 11

Nee.

In eerste instantie hebben we de opgave om beide instandhoudingsdoelen te behalen. Indien dit niet mogelijk is wordt beoordeeld in hoeverre de opgave voor beide doelen zo goed als mogelijk gehaald kan worden. Indien noodzakelijk zal een van de conflicterende doelen voorrang krijgen. Dan zal een afweging gemaakt worden waar het natuursysteem zich naar toe beweegt, dan wel welk doel het meest kritisch is.

Vraag 12

Indien dit een nieuw uit te voeren project is, bij wie wordt de rekening neergelegd? Provincie of het rijk?

Antwoord 12

De aanvullende maatregelen die nodig zijn voor het behalen van de doelen worden via het programma natuur en het PPLG gefinancierd. Deze middelen komen beschikbaar via het Rijk.

Vraag 13

Hoeveel plannen worden hierdoor beïnvloed en gaat dit in de nabije toekomst nog beïnvloeden?

Antwoord 13

Er zijn ruim 33 aanvragen voor extern salderen bij ons ingediend. De aanvragers zijn door ons geïnformeerd over deze gevolgen en wij hebben ze de gelegenheid gegeven de aanvraag aan te houden, aan te passen of in te trekken. Wij hebben geen zicht op andere ontwikkelingen die in de toekomst gebruik hadden willen maken van extern salderen. Hier kunnen wij geen voorspelling over doen.

Vraag 14

Wat doet dit met het vestigingsklimaat in Drenthe?

Antwoord 14

Dit beperkt de mogelijkheden. Net als in andere provincies is de ruimte voor nieuwe ontwikkelingen in Drenthe beperkt. Nieuwe ontwikkelingen op basis van intern salderen is nog wel mogelijk, evenals een passende beoordeling (zie antwoord vraag 13).

Wanneer wij een gebiedsprogramma (DPLG) indienen met onder andere concrete maatregelen om stikstof te reduceren en deze maatregelen ook daadwerkelijk uitvoeren, ontstaat er op termijn weer ruimte voor ontwikkelingen op basis van extern salderen.

Vraag 15

Wat is het effect op de doelstelling van de gemeenten en de provincie om te kunnen blijven bouwen?

Antwoord 15

De doelstelling om te kunnen blijven bouwen blijft staan. De mogelijkheden om tot realisatie van de woningbouwopgave te komen die worden door de situatie rondom vergunningverlening beperkt. Toch zien wij op bepaalde locaties met name op basis van intern salderen nog voortgang.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Aan
de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum, 17-05-2023

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over Aanleveren concept Natuurdoelanalyses aan Ecologische Autoriteit

Geachte voorzitter,

Afgelopen week hebben wij de brief vanuit GS (van 9 mei 2023) ontvangen met betrekking tot het aanleveren concept Natuurdoelanalyses Ecologische Autoriteit. Wij, de fracties van BBB en Sterk Lokaal Drenthe, maken ons zorgen over deze concept Natuurdoelanalyses. In deze brief wordt aangegeven dat de natuur niet op orde is en dat er verdere maatregelen nodig zijn.

Daarnaast heeft deze brief ook vergaande gevolgen voor de vergunningverlening. Deze komt voor Drenthe hiermee bijna op slot te staan. Deze brief hebben wij toegevoegd als bijlage, maar wij hebben hier vragen over aan GS:

1. De 8 NDA's, zijn dit de 8 PPLG gebieden? Binnen het programma PPLG wordt gesproken over 8 PPLG gebieden.
2. Om te kunnen constateren of een natuurgebied in slechte staat verkeerd, moet je weten wat er in de grond zit aan waarden. Is het college van GS hiermee eens en zo ja, kunnen we toestaan dat er ook daadwerkelijk grond bemonsterd gaat worden.
3. Door geen onderhoud te plegen binnen de natuur, creëer je bewust wildernis. Is het college van GS ermee eens dat natuur ook onderhoud nodig is?
4. Hoe kunnen we maatregelen nemen op basis van natuurherstel, als we niet weten welke maatregelen. Als we niet weten welke herstelmaatregelen, weten we dan wel wat de daadwerkelijke stand van de natuur is?
5. Wij maken ons zorgen over de vergunningverlening. Is het college van GS het ermee eens dat Drenthe straks geen vergunning verstrekt kan worden.
6. Is het college van GS het ermee eens dat als maat nemen van de KDW voor het bepalen van de stikstofoverschrijding we dan eerst moeten weten of de gestelde KDW's binnen de diverse natuurkaarten wel moet kloppen?
7. Zijn de GS ervan overtuigd dat de natuurkaarten de werkelijkheid juist weergeven?

8. Wat is de nul-meting geweest om de waardes te bepalen voor een referentiekader?
9. Welk gevolgen heeft het aanvullend hydrologisch herstel buiten het aangewezen natura2000 gebied voor ondernemers?
10. Waarom zijn de 8 NDA's ingediend ondanks dat eruit de brief gelezen kan worden dat niet alle omgevingscondities in de gebieden in beeld zijn?
11. Genoemd wordt in de brief dat de habitattypes soms conflicterend zijn aan elkaar. Daarmee wordt gedwongen een keuze gemaakt, wordt het dan geen wenscultuur?
12. Indien dit een nieuw uit te voeren project is, bij wie wordt de rekening neergelegd? Provincie of het rijk?

Vragen vanuit gemeente Hoogeveen nav de natuurdoelanalyses refererend aan de commissievergadering 17 mei jl waarin de gedeputeerde vragen heeft beantwoord van de yoghurt fabriek.

13. Hoeveel plannen worden hierdoor beïnvloed en gaat dit in de nabije toekomst nog beïnvloeden?
14. Wat doet dit met het vestigingsklimaat in Drenthe?
15. Wat is het effect op de doelstelling van de gemeenten en de provincie om te kunnen blijven bouwen?

Aangezien wij hier graag spoedig antwoord op willen, ook om duidelijkheid te kunnen geven aan de sector die nu met veel vragen zit, willen we het college van GS vragen om voor 25 mei antwoord te geven.

Namens de fractie van

S. Maris-Brouwer
Statenlid BBB

W. Vossebelt
Statenlid BBB

A. Schoenmaker
Statenlid Sterk Lokaal