

Aan:
de heer S. Pormes

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 3 oktober 2023

Ons kenmerk 40/5.3/2023001175

Behandeld door Domein Landelijk Gebied

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over het onderzoek Wageningen Environmental research stikstof

Geachte heer Pormes,

In uw brief van 1 september 2023 stelde u een aantal vragen over het onderzoek Wageningen Environmental research stikstof. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe kennisgenomen van bovengenoemde onderzoek dat in opdracht van de minister voor Natuur en Stikstof is uitgevoerd?

Antwoord 1

Ja. Wij hebben kennisgenomen van dit onderzoek.

Vraag 2

Heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe onderzocht wat dit betekent voor de situatie in de provincie Drenthe? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen is het college van plan te nemen om dit ontstane probleem op te lossen?

Antwoord 2

De resultaten van het onderzoek worden verwerkt in de nieuwe release van Aerius in de loop van oktober 2023. Indicatief is na het bekend worden van dit onderzoek gekeken naar de effecten in Drenthe die voortvloeien uit de sprake van een nieuw op te lossen probleem. Het blijkt dat op meerdere plekken in Drenthe de toch al hoge overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW's) in Natura 2000-gebieden groter is door een meer precieze bepaling van de KDW's door dit onderzoek. Deze meer precieze bepaling leidt tot een aantal Drentse habitats vooral tot het verlagen van de te hanteren KDW's.

Vraag 3



Betekenen de resultaten van dit onderzoek dat de Gebiedsgerichte aanpak van Drenthe aangepast zal worden? Zo nee waarom niet? Zo ja, wanneer bent u van plan dit aan Provinciale Staten voor te leggen?

Antwoord 3

Voor provincies geldt dat zij een stikstof reductie opgave hebben die is beschreven in de startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied. Voor Drenthe is deze opgave 2.450 ton ammoniak reductie voor de veehouderij. Wij verwachten niet dat het Rijk op basis hiervan een grotere opgave zal neerleggen bij provincies. Hier hebben wij ook geen signalen over ontvangen. Wij houden u op de hoogte van de voortgang van het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG) en vervolgspraken met het Rijk hieromtrent.

Vraag 4

Heeft het college ook kennisgenomen van het internationale onderzoek uitgevoerd door de Verenigde Naties (UNECE) naar de kwaliteit van KDW? En dat KDW steeds nauwkeuriger is geworden? Bent u het met mij eens dat KDW voorlopig niet ter discussie gesteld moet worden?

Antwoord 4

Het internationale onderzoek was de basis voor de aanpassing van de Nederlandse KDW voor een aantal habitattypen. De KDW is een ecologische benadering van de draagkracht van de natuur per habitatype voor 'stikstof'. Wetenschappelijk groeit de kennis en het inzicht hieromtrent. Voor de natuur zijn meer zaken van belang dan alleen de KDW. Zaken als waterkwaliteit en -kwantiteit, beheer en dergelijke. Deze worden allemaal meegenomen in het DPLG. Dat is daarmee breder dan alleen de stikstofaanpak.

Wij begrijpen de discussie die er is over de KDW. Wij zijn er voorstander van dat de KDW niet meer wordt ingezet als enige en absoluut instrument voor toetsing bij vergunningverlening en dat daar een beter passend instrument voor zou komen. Met name omdat wij liever sturing zouden zien op basis van emissies in plaats van zoals nu op depositie. Een vraag waarop zowel het Rijk als provincies een juridisch houdbaar antwoord zoeken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

wa.coll.

Aan de
voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,
Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122 9400 AC Assen

Assen, 1 september 2023

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO, Onderzoek Wageningen Environmental Research

Geachte mevr. Klijnsma,

De gemiddelde kritische depositiewaarde voor stikstof in Nederland ligt lager dan tot nu toe werd gedacht. Dat blijkt uit nieuw onderzoek van Wageningen Environmental Research, Planbureau voor de Leefomgeving en Onderzoekscentrum B-WARE. De waarde die aangeeft hoeveel stikstof de natuur aankan zonder dat er schade optreedt, gaat gemiddeld 1,3 kilogram per hectare per jaar omlaag. Dit betekent dat de uitstoot van stikstof nog verder naar beneden moet om de natuur te beschermen.

De herziening van de kritische depositiewaarde (KDW), in opdracht van het ministerie van LNV, heeft geleid tot een gemiddelde verlaging van 19,0 kilogram stikstof per hectare per jaar naar 17,7 kilogram voor alle natuurtypen die stikstofgevoelig zijn. Voor sommige natuurtypen blijft de KDW onveranderd, terwijl deze voor andere natuur aanzienlijk daalt.

De effecten van stikstofdepositie verschillen per natuurtype. In Nederland hebben we 84 verschillende natuurtypen, waarvan er 67 gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Elk van deze natuurtypen heeft een KDW, evenals 14 leefgebieden van soorten die Europees beschermd zijn. Voor 64 natuurtypen is de depositiewaarde onveranderd, voor 32 is deze verlaagd en voor 2 is de waarde juist verhoogd. Een daling van de KDW betekent dat de natuur al bij lagere hoeveelheden stikstof schade ondervindt dan eerder het geval bleek. Hierdoor kunnen plantensoorten verdwijnen die juist kenmerkend zijn voor de omgeving waarin ze voorkomen, bijvoorbeeld orchideeënsoorten in Blauwgrasland.

1. Heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe kennisgenomen van het bovengenoemde onderzoek dat in opdracht van de minister voor Natuur en Stikstof is uitgevoerd?
2. Heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe onderzocht wat dit betekent voor de situatie in de provincie Drenthe? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen is het college van plan te nemen om dit ontstane probleem op te lossen?
3. Betekenen de resultaten van dit onderzoek dat de Gebiedsgerichte aanpak van Drenthe aangepast zal worden? Zo nee waarom niet? Zo ja, wanneer bent u van plan dit aan Provinciale Staten voor te leggen?
4. Heeft het college ook kennisgenomen van het internationale onderzoek uitgevoerd door de Verenigde Naties (UNECE) naar de kwaliteit van KDW? En dat KDW steeds nauwkeuriger is geworden? Bent u het met mij eens dat KDW voorlopig niet ter discussie gesteld moet worden?

Sam Pormes
Statenlid