

Statenstuk 2022-73 HERZIEN

NRK-rapport 'Kennis maakt Kracht'

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie op 14 september 2022
- Provinciale Staten op 28 september 2022
- Fatale beslisdatum: n.v.t.

Voorstel van de Werkgroep Strategische Informatiebeheer van Provinciale Staten van Drenthe van 30 augustus 2022, kenmerk 35/SG/202202285

Behandeld door de heer T.H. Corporaal, telefoonnummer (0592) 36 50 22

Inleiding

De Noordelijke Rekenkamer (NRK) doet onafhankelijk onderzoek naar de effectiviteit, doelmatigheid en doeltreffendheid van provinciaal beleid dat wordt gevoerd door de provincies Groningen, Fryslân en Drenthe. Dit Statenstuk is opgesteld naar aanleiding van de publicatie van het rapport 'Kennis maakt Kracht: het versterken van het Institutioneel Geheugen van Provinciale Staten van Drenthe op 4 juli 2022.

Aanleiding NRK-onderzoek

Als aanleiding voor het onderzoek noemt de Noordelijke Rekenkamer in het voorwoord dat ze dikwijls in hun onderzoek zien dat Provinciale Staten eerdere besluitvorming vergeten. Een logische gevolg volgens de NRK, 'omdat statenleden maar beperkt tijd beschikbaar hebben voor het Statenwerk, fracties gemiddeld steeds kleiner worden, waardoor de werkdruk per fractielid hoger wordt en de doorstroming in de Staten groot is. Nu is het wel zo, dat Provinciale Staten 'hulptroepen' hebben voor hun werk: fractieondersteuning, griffie en rekenkamer. Over die vormen van ondersteuning is vooral nagedacht bij de invoering van het dualisme in 2003, met als doel het versterken van de kaderstellende en controlerende rollen van Provinciale Staten. Inmiddels zijn we heel wat jaren verder en is er maatschappelijk veel gewijzigd. De digitale mogelijkheden veroorzaken een niet aflatende informatiestroom zodat volksvertegenwoordigers geen gebrek hebben aan informatie maar er eerder door bedolven worden. Er is sprake van toenemende politieke fragmentatie en doorstroming van fracties. Het vertrouwen in de politiek neemt af. Verder wordt beleid steeds vaker gemaakt in samenwerking tussen bestuurslagen. Kortom: het werk van de volksvertegenwoordigers lijkt complexer te zijn geworden'.

Voor de Noordelijke Rekenkamer voldoende aanleiding om zich af te vragen of de bestaande ondersteuning van volksvertegenwoordigers nog adequaat is, gezien de gewijzigde omstandigheden. Tegelijkertijd wil de Noordelijke Rekenkamer met dit onderzoek handreikingen geven over het verbeteren van de ondersteuning, steeds vanuit de optiek dat volksvertegenwoordigers goed gefaciliteerd dienen te zijn.

In de inleiding vermeldt de NRK ook dat dit rapport bijzonder is. Niet alleen gaat dit in de eerste plaats over Provinciale Staten zelf, maar is het ook op een bijzondere manier tot stad gekomen. De ambtelijke controle ('zijn de gegevens correct') is dit keer hoofdzakelijk door de griffie gedaan. Daarnaast is er geen bestuurlijke reactie van Gedeputeerde Staten gevraagd, omdat de Noordelijke Rekenkamer dat niet vond passen bij het karakter en het doel van dit onderzoek. In plaats daarvan heeft het presidium de kans gekregen een reactie op te stellen. Bij de aanbevelingen van de NRK in dit Statenstuk wordt de reactie van het presidium dan ook vermeld. In het rapport zelf is het als bijlage opgenomen.

Tenslotte, in het voortraject is de werkgroep Strategische Informatiebeheer (de heren R. du Long (voorzitter), N.A. Uppelschoten en R.A.A. Bosch) bij het onderzoek betrokken geweest. Deze werkgroep bestaat sinds 12 april 2021 en heeft van het presidium de opdracht gekregen om de informatiebehoefte en -beheer op te pakken (vanuit de Werkagenda van Provinciale Staten 2021-2023) en met voorstellen te komen om die te verbeteren. Het gaat dan om verbetering ontsluiting (openbaar) archief (stukken uit voorgaande Statenperiodes) en informatiebeheer (o.a. overdracht relevante dossiers rondom verkiezingen).

Het is dan ook logisch aan de werkgroep de opdracht te geven om de aanbevelingen die de NRK doet aan Provinciale Staten verder op te pakken nadat Provinciale Staten hierover van gedachten heeft gewisseld in de commissievergadering van 14 september en de PS-vergadering van 28 september. De voorzitter van de werkgroep Strategische Informatiebeheer, de heer R. du Long, kan hierover een toelichting geven en eventuele vragen beantwoorden.

Onderzoeksopzet Kennis maakt Kracht

De centrale onderzoeksvraag ten tijde van de start van het onderzoek luidde als volgt: 'Hoe kan het leervermogen van Provinciale Staten worden vergroot, hoe worden Provinciale Staten hierin ondersteund, welke rol speelt de ambtelijke organisatie hierbij, en hoe draagt dit bij aan de kwaliteit van het gevoerde beleid?'

Gedurende het onderzoek is volgens de Noordelijke Rekenkamer gebleken dat deze onderzoeksvraag verder toegespitst moest worden, om de juiste focus aan te kunnen brengen en om te voorkomen dat het functioneren van het gehele ambtelijke apparaat object van onderzoek zou worden.

Daarom heeft de NRK de focus gelegd op de inhoudelijke ondersteuning van Provinciale Staten door griffie en fractieondersteuning. Daarnaast is in het onderzoek aandacht geschonken aan belangrijke ondersteunende faciliteiten; daartoe heeft de NRK de ondersteuning door ambtelijke bijstand, griffie, fractieondersteuning, archieffunctie en de informatievoorziening door Gedeputeerde Staten onder de loep genomen. Ook is gekeken naar de wensen en (kwaliteits-)eisen die Statenleden stellen aan stukken en de wijze waarop daar invulling aan is gegeven door Gedeputeerde Staten en de ambtelijke dienst.

Daarmee is het onderzoek naar de relatie tussen de ondersteuning en de kwaliteit van het gevoerde beleid geschrapt. Dit resulteerde uiteindelijk in de volgende geactualiseerde hoofdvraag:

'Hoe en door welke geledingen worden Provinciale Staten (PS) ondersteund, hoe tevreden zijn PS daarover en hoe kan het leervermogen van PS nog worden vergroot?'

Voor het onderzoek is een kwantitatieve analyse uitgevoerd. Hiermee is in kaart gebracht hoe de samenstelling van Provinciale Staten van 2003 tot nu is veranderd, in termen van aantal partijen en omvang van de partijen. Tevens is geanalyseerd hoe de omvang van de ambtelijke organisatie, griffie en fractieondersteuning zijn veranderd in diezelfde periode.

In aanvulling op de kwantitatieve analyse is een enquête verspreid onder de Statenleden van Drenthe en hun fractiemedewerkers. In aanvulling daarop zijn (groeps-)gesprekken gevoerd met een aantal Drentse Statenleden. Het doel daarvan was enerzijds verificatie van het beeld dat de enquête opleverde en anderzijds het uitdiepen van enkele thema's met betrekking tot het collectieve geheugen van de Staten. Naast gesprekken met Statenleden is gesproken met de provinciesecretaris en de griffie.

Naast de informatie die via de enquêtes en gesprekken is verzameld zijn door de Noordelijke Rekenkamer diverse formele documenten geanalyseerd. Met als doel inzicht te krijgen in de manier waarop Provinciale Staten worden ondersteund door ambtelijke organisatie, griffie en fractieondersteuning. Het beeld dat hieruit ontstond bij de onderzoekers is eveneens geverifieerd in bovengenoemde gesprekken. Ook zijn eerdere PS-besluiten en schriftelijke afspraken opgevraagd bij de griffie en geanalyseerd, om in kaart te brengen welke wensen en

eisen Provinciale Staten hebben gesteld aan de (kwaliteit van) informatievoorziening van Gedeputeerde Staten en in hoeverre deze worden nageleefd. Tot slot zijn de inzichten door de Noordelijke Rekenkamer in een breder perspectief geplaatst door deze te vergelijken met die van de andere Noordelijke provincies.

De NRK heeft de hoofdvraag in 4 deelvragen uitgewerkt. Deze deelvragen (vetgedrukt) zijn samen met de conclusies van de NRK hieronder weergegeven.

Conclusies Noordelijke Rekenkamer

De hoofdconclusie van het onderzoek luidt als volgt:

De ondersteuning van Provinciale Staten bestaat uit ambtelijke bijstand, griffie, fractieondersteuning, archieffunctie en adequate informatievoorziening door Gedeputeerde Staten. Bij de behandeling van Statenstukken lopen de Drentse Statenleden tegen drie belangrijke zaken aan. Ten eerste hebben zij een sterke behoefte aan informatie waaruit blijkt in hoeverre beleid werkt, maar voorzien Gedeputeerde Staten en ambtelijke dienst hen hier structureel onvoldoende van. Ten tweede hebben ze moeite om een helder overzicht te krijgen van eerdere relevante besluitvorming over hetzelfde onderwerp en de afwegingen die toen een rol speelden. Het creëren van het gewenste heldere overzicht wordt bemoeilijkt, doordat de vindbaarheid van stukken in het Statenarchief te wensen overlaat. Ten derde ontbreekt het Statenleden aan een duidelijk antwoord op de vraag hoe het te behandelen onderwerp zich verhoudt met (besluitvorming over) gerelateerde beleidsthema's. Drentse Statenleden zijn tevreden over de griffie en de Statenonderzoekers, maar er zijn wel enkele verbeterpunten. Provinciale Staten zien vooral zelf toe op de kwaliteit van Statenstukken; de griffie speelt hier geen actieve rol in. In het presidium worden soms afspraken gemaakt over de kwaliteit van Statenstukken, maar een totaaloverzicht van deze afspraken ontbreekt. Tot slot concluderen wij dat Drentse Statenleden tevreden zijn over de eigen fractieondersteuning. In de praktijk leveren Drentse (en Groningse) fractiemedewerkers vooral praktische ondersteuning vergeleken met hun Friese collega's.

Hieronder gedetailleerder antwoord op de deelvragen van het onderzoek. Per deelvraag staat steeds het korte antwoord op de vraag cursief weergegeven en daaronder een toelichting van de NRK.

1. Welke tekortkomingen ervaren Statenleden bij het onderhouden en vergroten van het institutionele geheugen en welke mogelijkheden zien zij voor het verbeteren van het leervermogen?

De belangrijkste tekortkoming die Drentse Statenleden ervaren is dat zij het lastig vinden om een helder overzicht te krijgen van besluitvorming uit het verleden en de afwegingen die toen een rol speelden.

Als toelichting daarop schrijft de NRK dat: de toenemende roulatie van Statenleden de eerste oorzaak is waardoor het voor Statenleden lastig is een helder overzicht te krijgen van besluitvorming uit het verleden. Ten tijde van die besluitvorming zaten velen van hen nog niet in de Staten, waardoor zij daar geen eigen herinnering aan hebben. Een tweede oorzaak is dat de vindbaarheid van informatie in het Statenarchief volgens Statenleden te wensen overlaat.

Een groot deel van de Drentse Statenleden maakt niet of nauwelijks gebruik van het archief. Friese en Groningse Statenleden lopen in hun eigen archieven tegen dezelfde problemen aan. Om de vindbaarheid van stukken in het archief te verbeteren is al eerder de werkgroep 'Strategische Informatiebeheer' opgezet. Deze wordt ondersteund door de griffie en probeert een nieuw zoekstelsel te vinden. Hierbij loopt ze vooral tegen technische belemmeringen aan.

2. Hoe tevreden zijn Statenleden over de ondersteuning die zij krijgen om te voorzien in hun informatiebehoefte? (Welke informatiebehoefte hebben zij; op welke manier wordt in deze behoefte voorzien en hoe worden zij hierin ondersteund?)

Ondersteuning door Gedeputeerde Staten en/of ambtelijke organisatie

Provinciale Staten van Drenthe hebben een brede en grote behoefte aan informatie en ondersteuning. De behoefte aan informatie waaruit blijkt of provinciaal beleid werkt is het grootst. Statenleden vinden het vooral wenselijk dat Gedeputeerde Staten en ambtelijke dienst hen daarvan voorzien. De informatievoorziening hierover in de praktijk is beduidend minder dan zij wensen (zie paragraaf 3.2) en over de informatie die zij in de praktijk ontvangen zijn zij niet zo tevreden. Daarnaast wensen Statenleden inhoudelijk geïnformeerd te worden over alternatieve scenario's, algemeen maatschappelijke ontwikkelingen en samengevatte en geduide beleidsinformatie te ontvangen van Gedeputeerde Staten en/of de ambtelijke dienst. Statenleden zijn ontevreden over de in de praktijk ontvangen informatie over alternatieve scenario's (zie paragraaf 3.2). Zij zijn tevredener over de in de praktijk ontvangen informatie over algemeen maatschappelijke ontwikkelingen en samengevatte en geduide beleidsinformatie.

Ondersteuning in de vorm van ambtelijke bijstand

De griffier of een ambtenaar verschaft feitelijke informatie en afschriften van openbare documenten. Andere vormen van ambtelijke bijstand worden in beginsel door de griffie verleend. Verzoeken om informatie of ambtelijke ondersteuning worden meestal via informeel contact afgehandeld. Als dat niet lukt dan bestaat nog het vangnet van de formelere ambtelijke bijstand. In de praktijk komen formele verzoeken om ambtelijke bijstand nauwelijks voor.

Ondersteuning door de griffie

Drentse Statenleden wensen vooral dat de griffie hen specialistisch ondersteunt bij de inhoudelijke voorbereiding van een initiatiefvoorstel. Daarnaast willen zij graag dat de griffie hen ondersteunt bij de inhoudelijke voorbereiding van woordvoering, moties, amendementen en schriftelijke vragen. Hier worden zij in de praktijk goed in voorzien en over de geleverde hulp zijn zij doorgaans tevreden.

De NRK stelt vast dat de hulpvraag aan de griffie de afgelopen tien jaar sterk is gegroeid. De griffie bemoeit zich zo weinig mogelijk met de kwaliteit van de Statenstukken, omdat de griffie dit als politiek werk beschouwt. Het is aan de staten zelf hierover opmerkingen richting het college te maken. Wel controleert de griffie amendementen, omdat deze rechtsgevolg hebben. Zo is ook de afspraak met het presidium.

Ondersteuning door de Statenonderzoekers

Statenleden waarderen de samengevatte en geduide beleidsinformatie die ze van de onderzoekers ontvangen. Wel hebben zij de wens dat de onderzoekers hen meer voorzien in voortgangs- en monitoringsinformatie waaruit blijkt in hoeverre beleid werkt. Ook zien ze graag

dat de onderzoekers, of de griffie, informatie verschaffen over vergelijkbare besluiten van andere provincies. Dit zijn verbeterpunten.

Ter verduidelijking: Provinciale Staten stellen jaarlijks het eigenonderzoeksprogramma vast. Hierin kan voortgangs- en monitoringsinformatie desgewenst meer ruimte krijgen. Daarnaast kunnen de staten zogenaamde 'flexnotities' vragen (korte, actuele analyses).

Ondersteuning door de fractieondersteuning

De enquête onder Statenleden laat zien dat de fractieondersteuning een belangrijke bijdrage levert aan de inhoudelijke voorbereiding van woordvoeringen, moties, amendementen, schriftelijke vragen en/of initiatiefvoorstellen. Ook levert de fractieondersteuning informatie aan over eerdere fractiestandpunten en/of stemgedrag. De enquête onder fractiemedewerkers laat zien dat fractiemedewerkers in de praktijk vooral bezig zijn met praktische zaken, zoals agendabeheer voor de fractie en de voorbereidende werkzaamheden voor fractievergaderingen.

Ondersteuning in de vorm van het Statenarchief

Drentse Statenleden geven aan het moeilijk te vinden om snel en eenvoudig informatie te vinden in het Statenarchief. Een meerderheid van de Statenleden en fractiemedewerkers maakt niet of nauwelijks gebruik van het archief.

3. Welke afspraken zijn er in het verleden gemaakt met betrekking tot de informatievoorziening van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten? In hoeverre staan deze afspraken helder op het netvlies van betrokkenen en in hoeverre worden deze nageleefd?

Ter aanvulling van de wettelijke passieve en actieve informatieplicht van Gedeputeerde Staten hebben Provinciale Staten in de periode 2003 tot nu enkele afspraken gemaakt over eisen of wensen aan Statenstukken. De eerste is de afspraak om in Statenstukken in te gaan op de Europese dimensie van het betreffende onderwerp. De tweede afspraak is de Regeling Grote Projecten die onder andere inhoudt dat zodra Provinciale Staten een project als Groot Project bestempelen, Gedeputeerde Staten een startnotitie moeten opstellen. Daarnaast spelen de werkgroepen van Provinciale Staten een belangrijke rol in het informele(re) gesprek tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten, ook over het thema informatievoorziening. Als voorstellen uit de werkgroep(en) betrekking hebben op het vergaderproces of de werkwijze van de Staten legt de werkgroep haar voornemens voor aan het presidium. Op deze manier maakt het presidiumoverleg soms aanvullende afspraken, maar daarvan ontbreekt een overzicht.

4. Welke verschillen bestaan er tussen de noordelijke provincies in dit verband en hoe kunnen zij van elkaar en andere overheden leren?

Tussen de Noordelijke provincies bestaan diverse verschillen. De meest opvallende verschillen beschrijven we hier, voor de overige verwijzen we naar het rapport. Ten eerste valt op dat Drentse Statenleden ontevredener dan hun Groningse en Friese collega's zijn over de informatie die zij van Gedeputeerde Staten en/of ambtelijke dienst ontvangen over alternatieve scenario's. Ten tweede zijn in Groningen de behoeften van de Staten en de invulling daarvan door de griffie beter op elkaar afgestemd dan in Fryslân en Drenthe, vooral als het gaat om de behoefte aan informatie over vergelijkbare besluiten in andere provincies. Ten derde blijkt de Drentse griffie zich vergeleken met die van Groningen en Fryslân weinig te bemoeien met de kwaliteit

van de Statenstukken. Ten vierde is de fractieondersteuning in Fryslân beduidend groter en breder dan die in Groningen en Drenthe. Het budget voor fractieondersteuning is in Fryslân per fractie ongeveer 3 tot 4 keer groter en Friese fractiemedewerkers komen meer toe aan politiek-inhoudelijke werkzaamheden zoals het voorbereiden van moties en amendementen. Zij zijn gemiddeld gezien langer in dienst dan hun Groningse en Drentse collega's. Friese Statenleden leunen sterk op de fractieondersteuning en zijn daardoor (naar eigen zeggen) minder afhankelijk van Gedeputeerde Staten voor de informatievoorziening. Ten vijfde heeft Drenthe als enige van de drie provincies een groep (Staten)onderzoekers (ondergebracht bij de griffie).

Aanbevelingen van de NRK en reactie van het presidium

Aanbeveling 1. Verhoging kwaliteit Statenstukken

A. Provinciale Staten, ontwikkel een generiek kwaliteitskader voor Statenstukken en neem aanvullende afspraken (die bijvoorbeeld in Presidiumoverleggen zijn of worden gemaakt) daarin op. Neem daarin in ieder geval de volgende onderdelen op:

- tijdlijn met daarin momenten waarop eerdere besluitvorming door of communicatie met Provinciale Staten heeft plaatsgevonden over hetzelfde onderwerp, voorzien van een directe koppeling naar elk van de afzonderlijke stukken;
- overzicht van beslistmomenten van dossiers of onderwerpen die een zeker raakvlak hebben met het te behandelen onderwerp. Daarbij dient ook aandacht geschonken te worden aan relevante onderzoeken van de Noordelijke Rekenkamer en een overzicht van de mate waarin de overgenomen aanbevelingen geïmplementeerd zijn;
- overzicht van recente of geplande besluitvorming over hetzelfde onderwerp in andere overheidsorganen (provincies, gemeenten, waterschappen, het Rijk) en IPO.

De Noordelijke Rekenkamer geeft aan dat door een kwaliteitskader op te stellen er één document ontstaat dat de minimumvereisten voor Statenstukken bevat en dit draagt bij aan het benodigde overzicht voor (nieuwe) Statenleden. Het kwaliteitskader kan periodiek worden herzien als er aanvullende eisen ontstaan, bijvoorbeeld in Presidiumoverleggen (zie ook aanbeveling 1c).

B. Toets of beoogde Statenstukken voldoen aan de kwaliteitscriteria uit het kwaliteitskader en zo niet, stuur deze dan terug naar Gedeputeerde Staten. Wees daar streng en consequent in.

C. Evalueer dit kwaliteitskader minimaal één keer per Statenperiode en maak daarin een analyse van de afwijkingen van de kwaliteitscriteria. Pas het kwaliteitskader zo nodig aan naar aanleiding van deze evaluatie, eventuele afspraken die in het Presidium zijn gemaakt, of naar aanleiding van eventuele nieuwe wensen van de Statenleden die op dat moment zitting hebben in de Staten.

Reactie Presidium: 'Deze aanbeveling gaat om een cultuurverandering en vergt meerdere jaren om te implementeren en gaat dan ook ruimschoots over de huidige statenperiode heen. Bovendien geldt dat GS hierin een belangrijke rol heeft. Zij kunnen hierin uit eigen initiatief en op verzoek van de staten belangrijke stappen zetten'.

Aanbeveling 2. Verbetering informatie over effectiviteit

Provinciale Staten, maak algemene afspraken over de wijze waarop u bij nieuw beleid geïnformeerd wordt over de vraag in hoeverre dit beleid leidt tot de gewenste maatschappelijke resultaten. Maak voor minder goed meetbare resultaten aanvullende (kwalitatieve en procesmatige) afspraken. Besteed nadrukkelijk aandacht aan de vraag hoe concreet u hierover geïnformeerd moet worden (met indicatoren die niet wijzigen over tijd). Leg deze afspraken vast in een algemeen kader.

De NRK verwijst hierbij naar de aanbevelingen uit eerdere onderzoeksrapporten van de Noordelijke Rekenkamer, zoals het onderzoek over de zoektocht naar duurzaamheid in het landbouwbeleid uit 2020.

Reactie Presidium: 'Ook bij deze aanbeveling gaat het om een cultuurverandering en vergt meerdere jaren om te implementeren en gaat dan ook ruimschoots over de huidige statenperiode heen. Bovendien geldt ook hier dat GS hierin een belangrijke rol heeft. Zij kunnen hierin uit eigen initiatief en op verzoek van de staten belangrijke stappen zetten'.

Aanbeveling 3. Verbetering kennisbank

Provinciale Staten, investeer in een brede, laagdrempelige kennisbank met een adequate zoekfunctie. Plaats in die kennisbank alle relevante informatie die voor de beeld- en besluitvorming van Provinciale Staten van belang is. Formuleer als Provinciale Staten welke informatie deze kennisbank zou moeten bevatten. Dat kunnen bijvoorbeeld themadossiers zijn van grote provinciale projecten. Maak de kennisbank openbaar toegankelijk (met inachtneming van de criteria uit de Wet open overheid (Woo) die binnenkort in werking treedt), om zodoende de betrokkenheid van de samenleving bij de provinciale politiek te versterken. Het kan eveneens zinvol zijn met de andere noordelijke provincies de mogelijkheid van een gezamenlijke kennisbank te verkennen, zodat geprofiteerd kan worden van kennis en expertise binnen andere provinciale organisaties. Daarnaast kan op deze manier worden ingespeeld op de wens van Provinciale Staten om meer geïnformeerd te worden over vergelijkbare besluiten in andere provincies.

Reactie Presidium: 'Deze aanbeveling is meer technisch van aard. In het verleden is de griffie bezig geweest met een Kennisbank en dit rapport geeft aanleiding om dit weer op te pakken maar wel in een andere vorm en met een andere ambitie'.

Aanbeveling 4. Invulling fractieondersteuning

Provinciale Staten, maak een weloverwogen keuze over de wenselijke invulling van de fractieondersteuning en de randvoorwaarden daarvoor in samenhang met de wenselijke invulling van de onderzoeksfaciliteit. Handel daar vervolgens naar.

De Noordelijke Rekenkamer geeft daarbij aan dat er diverse invullingen van de fractieondersteuning mogelijk zijn. Aan de ene kant van het spectrum staat een rol voor de fractieondersteuning die vooral praktisch van aard is. Aan de andere kant kan de fractieondersteuning ook een aanzienlijk inhoudelijk ondersteunende rol vervullen. Die inhoudelijk ondersteunende rol is nu voor een deel belegd bij de Statenonderzoekers, hoewel de uiteindelijke onderzoeksprogrammering een politieke keuze is. Een sterkere inhoudelijke rol van de fractiemedewerkers kan bijdragen aan het institutionele geheugen van Provinciale Staten, zeker als zij langer in dienst zijn en inhoudelijke kennis en ervaring met zich meedragen

uit eerdere periodes. Dat vergt dan wel een budget voor het inhuren van medewerkers van voldoende niveau en een zekere continuïteit. Een sterkere en meer inhoudelijke rol van de fractieondersteuning biedt meer mogelijkheden voor eigen keuzes van fracties dan de huidige situatie.

Reactie Presidium: 'Deze aanbeveling is meer van organisatorische aard. De vraag is of aanbeveling 4 gaat leiden tot een verbetering van het institutioneel geheugen. Zoals in conclusie 4 al staat heeft Drenthe namelijk als enige van de drie provincies een groep (Staten)onderzoekers, die is ondergebracht bij de griffie. Dit neemt niet weg, dat het altijd zinvol is om na te denken over de gewenste fractieondersteuning in Drenthe'.

Aanbeveling 5. Bewaking doorwerking aanbevelingen

Provinciale Staten, vraag Gedeputeerde Staten, c.q. de griffie een jaar na de behandeling van dit rapport inzicht te geven in de mate van inhoudelijke implementatie van de door u overgenomen aanbevelingen.

Reactie Presidium: 'Ook deze aanbeveling is meer van organisatorische aard. Aanbeveling 5 is een goed advies van de NRK om de uitwerking van de aanbevelingen te stimuleren en te borgen. Ook hier hebben PS en GS een gedeelde verantwoordelijkheid'.

Advies

De werkgroep Strategische Informatiebeheer de opdracht geven, met inachtneming van datgene wat vanuit de Werkagenda 2015-2019 al is gebeurd, de aanbevelingen op te pakken en met een plan van aanpak te komen richting het presidium (die doorloopt in de volgende statenperiode).

Naar aanleiding van de behandeling in de commissie FCBE van 14 september zijn de aanbevelingen opnieuw tegen het licht gehouden, waarbij aanbeveling 4 (invulling fractieondersteuning) nader is uitgewerkt voor het nieuwe presidium in de statenperiode 2023-2027. Aan de hand van een aantal scenario's - waaronder het Friese model - kan het presidium een keuze maken in de gewenste fractieondersteuning. Aanbeveling 3 (Kennisbank) krijgt vorm in het nieuwe Statenportaal. Het gaat daarbij om de statenstukken en GS brieven die invloed hebben op de komende statenperiode. Per dossier wordt een kort feitenoverzicht opgesteld en een tijdslijn van de belangrijkste besluiten in PS, maar ook brieven van GS, moties en amendementen die zijn aangenomen.

Beoogd effect

Zorgen dat Provinciale Staten voor hun statenwerk kunnen terugvallen op de goede ondersteuning als het gaat om besluiten uit het verleden.

Argumenten

1. Door het overnemen van de aanbevelingen van de Noordelijke Rekenkamer onderschrijven PS het belang van het onderzoek van de Noordelijke Rekenkamer.
2. Door de Werkgroep Strategisch Informatiebeheer de opdracht te geven om met een Plan van Aanpak te komen richting Presidium borgen PS de uitwerking.
3. Het vinden van informatie uit het verleden is essentieel voor het democratisch proces in Drenthe.

Tijdsplanning

| Provinciale Staten op 8 maart 2023

Monitoring en evaluatie

Controle op de uitwerking en implementatie van de aanbevelingen vindt plaats in het Presidium.

Extern betrokkenen

Noordelijke Rekenkamer

Bijlagen

Rapport van de Noordelijke Rekenkamer 'Kennis maakt Kracht: het versterken van het Institutioneel Geheugen van Provinciale Staten van Drenthe' van 4 juli 2022.

Assen, 30 augustus 2022
Kenmerk: 35/SG/202202285

Werkgroep Strategisch Informatiebeheer,

R. du Long, voorzitter

Provinciale Staten van Drenthe;

gelezen het herziene voorstel van de Werkgroep Strategische Informatiebeheer van Provinciale Staten van Drenthe van 30 augustus 2022, kenmerk 35/SG/202202285;

BESLUITEN:

de Werkgroep Strategische Informatiebeheer de opdracht geven, met inachtneming van datgene wat vanuit de Werkagenda 2015-2019 al is gebeurd, de aanbevelingen op te pakken en met een plan van aanpak te komen richting het presidium (die doorloopt in de volgende statenperiode).

Assen, 8 maart 2023

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, griffier