

Aan:  
de heer K. Vianen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 8 maart 2022  
Ons kenmerk 10/5.7/2022000256  
Behandeld door team Financiën, Planning en Control  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde  
over cofinanciering

Geachte heer Vianen,

In uw brief van 10 februari 2022 stelde u een aantal vragen over cofinanciering.  
Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is het college van Gedeputeerde Staten zich bewust van deze ontwikkelingen  
(toenemende vraag om cofinanciering aan de provincies bij gelijktijdige beperkte  
mogelijkheden)?

Antwoord 1

*Ja, van die ontwikkelingen zijn wij ons terdege bewust.*

Vraag 2

Vindt het college het belangrijk om te anticiperen op de grotere vraag om cofinanciering?

Antwoord 2

*Ja, wij vinden anticiperen op de grotere vraag om cofinanciering zeker belangrijk, maar de middelen daarvoor worden steeds beperkter. Wij hebben dat ook al aangekaart in gesprekken met medeoverheden en met het Rijk.*





### Vraag 3

Zo ja, op welke manier is de provincie voornemens om te anticiperen op de grotere vraag om cofinanciering?

#### Antwoord 3

*De provincie anticipeert momenteel primair op de vraag om cofinanciering door het reserveren van middelen daarvoor. Wij hebben daarvoor onder meer de Cofinancieringsreserve Europa en de Financieringsreserve. Uitgangspunt voor ons financieel beleid is dat een voordelig rekeningresultaat, dat leidt tot vrijval vanuit de Saldireserve, wordt toegevoegd aan de Financieringsreserve, als de stand van de Algemene reserve op of boven het door uw Staten genormeerde niveau is (conform de Begrotingsregels provincie Drenthe 2020). Maar bij een toenemende vraag om cofinanciering zijn deze middelen niet meer voldoende. Cofinanciering vindt bij de provincie voor een belangrijk deel plaats door inzet van incidentele middelen en dat dan ook nog vaak door inzet van eigen vermogen (reserves). Interen op dat vermogen valt niet eindeloos vol te houden, ook omdat de middelen incidenteel zijn en de roep om cofinanciering een structureel karakter krijgt.*

*Voor de uitoefening van de provinciale rol in de grote transitie in de fysieke leefomgeving uit het coalitieakkoord: landelijk gebied, wonen en bereikbaarheid, klimaat en energie (de "Rol in de Ruimte") is de beschikbaarheid van voldoende middelen om te kunnen cofinancieren een "leveringsvoorwaarde".*

*Wij brengen onze zorgen over de financiële positie van de provincie ter sprake bij de discussie over de provinciale verhoudingen die momenteel gaande is. Wij zijn in gesprek met medeoverheden en met het Rijk, onder meer in IPO-verband. Daarbij vragen wij aandacht voor de noodzaak van een stabiele financieringspositie van de provincies en andere medeoverheden. En wij laten er geen onduidelijkheid over bestaan dat een toenemende vraag om cofinanciering ook zal moeten leiden tot extra provinciale middelen, via een hogere provinciefondsuitkering (accessen) of een groter provinciaal belastinggebied.*

*Daarbij vragen wij ook aandacht voor de scheve verdeling van de mogelijkheden om te cofinancieren. Die mogelijkheden zijn nu reeds scheef verdeeld en die verdeling kan nog schever worden als een nieuwe verdeelsystematiek van het Provinciefonds geen goede correctie van voor Drenthe onredelijke herverdeeleffecten bevat of er bij een nieuw provinciaal belastinggebied onvoldoende rekening gehouden wordt met de scheve verdeling van de provinciale belastingcapaciteit die zich bij alle geopperde varianten voordoet.*



#### Vraag 4

Is het huidige Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten een belemmering om cofinanciering vanuit reserves te activeren?

#### Antwoord 4

*Volgens het BBV mogen provinciale bijdragen in cofinanciering niet worden geactiveerd, maar het is ook niet zo dat door kosten te activeren meer middelen voor cofinanciering beschikbaar zouden komen. Ze worden hooguit over een langere periode gespreid. Wij zien het activeren van cofinanciering niet als oplossing voor een tekort aan middelen daarvoor. Daarnaast is vanuit het BBV voorgeschreven dat structurele lasten ook structureel gedekt moeten worden. Dat kan een probleem zijn bij de dekking van structurele cofinanciering (bijvoorbeeld omdat er medewerkers aangesteld worden).*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, voorzitter

, secretaris

mb/coll.



Aan:

Voorzitter van Gedeputeerde Staten provincie Drenthe  
Mevr. J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Assen, 10 februari 2022

Betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over Cofinanciering

Geachte voorzitter,

Tijdens de begrotingsbehandeling 2022 werd duidelijk dat de toenemende vraag om cofinanciering aan de provincies een sterke ontwikkeling kent. Of het nu gaat om bijdragen uit Brussel of uit Den Haag, in toenemende mate wordt aan de provincies gevraagd eigen geld in te brengen om geld te ontvangen. De mogelijkheden waren voor Drenthe al relatief beperkt en uit het meerjarenperspectief blijkt niet dat dit de komende jaren zal verbeteren.

In het regeerakkoord van het nieuwe kabinet zijn grote bedragen gereserveerd voor de maatschappelijke uitdagingen van Nederland. Denk hierbij aan wonen, klimaat en landbouw. De kans is behoorlijk, zoals ook tijdens de begrotingsbehandeling werd aangegeven, dat er om cofinanciering aan medeoverheden wordt gevraagd. Naast dat de miljarden van het nieuwe kabinet helpen om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken, kan het ook voor een impuls van de Drentse economie en dus nieuwe banen zorgen. De VVD Drenthe maakt zich daarom zorgen.

Met name omdat de welvaart steeds schever over het land wordt verdeeld. Provincies met meer reserves voor cofinanciering kunnen makkelijker anticiperen en daardoor profiteren van landelijke en Europese regelingen. RUG-hoogleraar regionale arbeidsmarktanalyse Jouke van Dijk rekende het in een artikel van RTV Noord<sup>1</sup> voor: *"In 1996 is in het kader van het Langman-akkoord berekend dat het noorden 43.000 banen achterliep. Die analyse kan nu opnieuw gemaakt worden op basis van het recente E&E rapport. Daaruit blijkt dat de achterstand nu 64.000 banen is."*<sup>2</sup> Op het gebied van wonen hebben we daarnaast kunnen constateren dat de gemeente Meppel geen subsidie vanuit de Woningbouwimpuls heeft ontvangen mede doordat de cofinanciering niet rond was.

De VVD heeft daarom de volgende vragen:

1. Is het college van Gedeputeerde Staten zich bewust van deze ontwikkelingen?
2. Vind het college het belangrijk om te anticiperen op de grotere vraag om cofinanciering?
3. Zo ja, op welke manier is de provincie voornemens om te anticiperen op de grotere vraag om cofinanciering?
4. Is het huidige Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten een belemmering om cofinanciering vanuit reserves te activeren?

Namens de VVD fractie,

Kees Vianen

---

<sup>1</sup> <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/892282/noord-nederland-altijd-op-de-tweede-rang>