

Aan:
de heer F.P. Duut

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 29 maart 2022

Ons kenmerk 13/5.1/2022000409

Behandeld door team Ruimte, Energie en Wonen

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over "Onder dwang van het gas af"

Geachte heer Duut,

In uw brief van 10 maart 2022 stelde u een aantal vragen over "Onder dwang van het gas af". Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Toelichting

In het tussenrapport In het tussenrapport 'Op weg naar RES 2.0' van de Drentse Energietafel staat expliciet (citaat): "...om aanbeveling 12 over de juridische afdwingbaarheid te verwijderen uit de RES 1.0..." (einde citaat).

In het maandblad van de 'Vereniging Eigen Huis' van maart 2022 staat een artikel, gebaseerd op de website 'omgevingsweb.nl' van januari 2022 (<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/gemeente-mag-straks-woning-van-aardgas-afsluiten/>), waarin wordt gewezen op een wetsvoorstel (Wetsvoorstel gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw), waarmee gemeenten de bevoegdheid krijgen om woningen verplicht van het aardgas te halen. Daarnaast wordt gewezen op het feit dat in het Klimaatakkoord woonlastenneutraliteit is beloofd. In het wetsvoorstel wordt dit uitgangspunt volledig losgelaten.

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat het verwijderen van de afdwingbaarheid een wassen neus is als het Rijk deze mogelijkheid wel toestaat. Zo niet, waarom niet?

Antwoord 1

Het wetsvoorstel Wgiw waar u aan refereert is nog niet naar de Tweede Kamer gestuurd. De afdwingbaarheid die in het concept wetsvoorstel aan de orde komt, is een middel van de gemeenten, niet van de provincie.





Vraag 2

Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen, zal de onzekerheid onder wooneigenaren weer toenemen en het draagvlak voor het Klimaatakkoord ondermijnen. Deelt u onze analyse en zo niet, waarom niet.

Antwoord 2

Wij zijn het met u eens dat de huidige geopolitieke omstandigheden en de hogere energielasten helaas tot een toename van onzekerheid onder wooneigenaren leiden. Wij zien ook dat steeds meer woningeigenaren die dat financieel kunnen veroorloven, nu versneld hun woning willen verduurzamen. Wij doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om de Drentse inwoner met een smallere beurs tegemoet te komen in het verlagen van de energielasten, bijvoorbeeld door een isolatieprogramma voor deze doelgroep in het leven te roepen.

Het Rijk komt verder met een set aan maatregelen ter compensatie van de stijgende energierekening van huishoudens en bedrijven. De verhoging van de individuele woon- lasten zullen hiermee niet volledig gecompenseerd worden. Wij zullen er (onder andere via de koepelorganisaties) bij het Rijk op blijven aandringen om te streven naar woonlastenneutraliteit.

Vraag 3

Om de tekst van "Op weg naar RES 2.0" staat uitsluitend dat de tekst over de afdwingbaarheid zal worden verwijderd. Bent u bereid, als het Rijk wel wil overgaan tot 'afdwingen', om een dergelijk 'bevel' aan de Drentse gemeenten niet uit te voeren. Zo niet, waarom niet.

Antwoord 3

Dit is niet aan ons, wij zijn hierin geen partij.

Vraag 4

Bent u bereid om de belofte van 'niet afdwingbaar' juridisch te verdedigen tot de hoogste gerechtelijke instanties. Zo niet, waarom niet.

Antwoord 4

Zie antwoord 3.

Vraag 5

In het wetsvoorstel wordt woonlastenneutraliteit losgelaten. Dit was en is een uitgangspunt in uw initiële RES document voor Drenthe. Deze tekst is uit het wetsvoorstel gehaald. Als deze belofte in de praktijk niet wordt nagekomen, bent u dan bereid om deze belofte alsnog juridisch af te dwingen tot de hoogste gerechtelijke instanties. Zo niet, waarom niet.



Antwoord 5

Wij zullen in IPO-verband, in samenwerking met de koepelorganisatie voor de Nederlandse gemeenten, het VNG, het belang van woonlastenneutraliteit bepleiten richting het Rijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, voorzitter

, secretaris

md/coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten in de provincie Drenthe
Mevrouw Drs. J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

10 maart 2022

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO "Onder dwang van het gas af"

Geachte voorzitter,

In het tussenrapport 'Op weg naar RES 2.0' van de Drentse Energietafel staat expliciet (citaat): "...om aanbeveling 12 over de juridische afdwingbaarheid te verwijderen uit de RES 1.0..." (einde citaat).

In het maandblad van de 'Vereniging Eigen Huis' van maart 2022 staat een artikel, gebaseerd op de website 'omgevingsweb.nl' van januari 2022 (<https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/gemeente-mag-straks-woning-van-aardgas-afsluiten/>), waarin wordt gewezen op een wetsvoorstel (Wetsvoorstel gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw), waarmee gemeenten de bevoegdheid krijgen om woningen verplicht van het aardgas te halen.

Daarnaast wordt gewezen op het feit dat in het Klimaatakkoord woonlastenneutraliteit is beloofd. In het wetsvoorstel wordt dit uitgangspunt volledig losgelaten.

Op grond van het bovenstaande vragen wij u:

1. Bent u het met ons eens dat het verwijderen van de afdwingbaarheid een wassen neus is als het Rijk deze mogelijkheid wel toestaat. Zo niet, waarom niet.
2. Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen, zal de onzekerheid onder woningeigenaren weer toenemen en het draagvlak voor het Klimaatakkoord ondermijnen. Deelt u onze analyse en zo niet, waarom niet.
3. In de tekst van 'Op weg naar RES 2.0' staat uitsluitend dat de tekst over de afdwingbaarheid zal worden verwijderd. Bent u bereid, als het Rijk wel wil overgaan tot 'afdwingen', om een dergelijk 'bevel' aan de Drentse gemeenten niet uit te voeren. Zo niet, waarom niet.
4. Bent u bereid om de belofte van 'niet afdwingbaar' juridisch te verdedigen tot de hoogste gerechtelijke instanties. Zo niet, waarom niet.
5. In het wetsvoorstel wordt woonlastenneutraliteit losgelaten. Dit was en is een uitgangspunt in uw initiële RES document voor Drenthe. Deze belofte is uit de tekst van het wetsvoorstel gehaald. Als deze belofte in de praktijk niet wordt nagekomen, bent u dan bereid om deze belofte alsnog juridisch af te dwingen tot de hoogste gerechtelijke instanties. Zo niet, waarom niet.

Bij voorbaat dank voor uw reactie,

Fractie JA21
Frank Duut.