

Aan:
mevrouw R. Zuiker

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 4 oktober 2022

Ons kenmerk 40/5.5/2022000740

Behandeld door team Verkeer en Vervoer (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over Stand van zaken transferium De Punt

Geachte mevrouw Zuiker,

In uw brief van 10 mei 2022 stelde u een aantal vragen over Stand van zaken transferium De Punt. Op 24 mei 2022 hebben wij u geïnformeerd dat de normale termijn van beantwoording zal worden overschreden, omdat wij er voor een zorgvuldige beantwoording van uw vragen waarde aan hechten een gesprek te voeren met het nieuwe college van Tynaarlo en de stakeholders in het gebied. Langs deze weg willen wij u informeren over de voortgang.

In gesprek met het college van gemeente Tynaarlo is geconstateerd dat er uiteenlopende beelden over de plannen bestaan en dat twijfels over nut en noodzaak de besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan beïnvloeden.

Eind oktober worden een aantal bijeenkomsten gepland om met de omgeving in gesprek te gaan en het draagvlak te bepalen. Op basis van de uitkomsten zullen wij het plan heroverwegen. Dit hopen we in november aan uw Staten voor te kunnen leggen.

De vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Van belangenorganisaties (Natuurplatform Drentsche Aa, actiegroep Transferium-nee en Stichting Otterstation Nederland) hebben wij begrepen dat er wellicht sprake zou zijn van een nieuwe versie van de natuurtoets.

- Klopt dat, of is de natuurtoets van 22 februari 2018 de meest recente?
- Kunt u ons de meest recente natuurtoets toesturen?
- Wanneer de meest actuele natuurtoets dateert uit 2018, in hoeverre is beschouwt GS deze dan nog bruikbaar/ actueel?



Antwoord 1

- a. *U refereert aan het Advies Natuurwaarden transferium De Punt uit 2018 dat bij het voorontwerp-bestemmingsplan is gevoegd. Bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan in 2019 is een aangepaste versie gevoegd waarin onder andere een aantal nadere onderzoeken zijn opgenomen. Met het oog op definitieve vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Tynaarlo zijn onderliggende onderzoeken waar nodig geactualiseerd. De natuurtoets uit 2018 is dus niet de meest recente versie.*
- b. *De onderzoeken zijn gepubliceerd op onze website:*
<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/verkeer-vervoer/openbaar-vervoer/transferium-punt/onderzoeken/>
- c. *Zie beantwoording onder a en b.*

Vraag 2

2. a. *Waar kunnen we lezen hoe alle negatieve effecten op de natuur in het plangebied gemitigeerd worden? Kunt u ons deze documenten toesturen?*
- b. *Bij de geplande aanleg van de nieuwe afrit gaat een deel van een waardevol natuurgebied verloren. Door de ontoegankelijkheid is dit nu een geliefd gebied voor otters en bevers. Wat gaat de provincie doen om deze beschermde dieren daar te ontzien?*

Antwoord 2

- a. *In het advies natuurwaarden is geconstateerd dat er in het projectgebied enkele beschermde diersoorten voorkomen waarvoor op grond van de Wet Natuurbescherming (Wnb) een ontheffing is vereist. Ten behoeve van de Wnb-ontheffing is een activiteitenplan opgesteld waarin maatregelen worden weergegeven om de functionaliteit van de gebiedsfunctie vliegroute van vleermuizen en leefgebied van de grote bosmuis te behouden. Het activiteitenplan is gepubliceerd op onze website.*
https://www.provincie.drenthe.nl/publish/pages/127389/activiteitenplan_transferium_de_punt.pdf
- b. *Los van de wettelijke plicht is in de planvorming veel aandacht besteed aan een natuurinclusief ontwerp. Het ontwerp voor het transferium, inclusief de vrijkomende delen grond, is aangepast op de in het gebied aanwezige soorten, en gericht op soortenbehoud en -vermeerdering. Tijdens de aanlegfase worden onder meer bomen aangeplant, zodat het plangebied voor fauna interessant blijft. Daarbij worden ook bestaande gaten in de vegetatie gedicht. Onder andere de aanplant van nieuwe lijnbeplanting langs de noord- en zuidzijde van de Groningerstraat, in aansluiting op de bestaande bomenrijen maakt het gebied aantrekkelijk en eenvoudig te navigeren voor soorten als de Baardvleermuis.*

De gronden in het plangebied die vrijkomen door onder andere het verplaatsen van de op- en afritten, worden gevuld met nieuwe boschages, die aantrekkelijk zijn voor diverse soorten fauna. Deze boschages zijn goed voor de biodiversiteit in het gebied, ook op het gebied van flora.

Door de aanleg van natuurvriendelijke oevers langs het Noord-Willemskanaal blijft het gebied voor onder andere waterminnende zoogdieren (waaronder otters en bevers) en watervogels interessant. De aanleg van een faunaduiker, die het groengebied aan de westzijde van de A28 koppelt aan natuurgebied Drentse Aa met haar beekdal-landschap, waterpartijen en beschutting, heeft fauna juist een groter habitat ter beschikking, niet gehinderd door de barrière die de A28 in de huidige situatie vormt. Dit staat beschreven in (de toelichting op) het Landschapsontwerp. Deze is gepubliceerd op onze website: https://www.provincie.drenthe.nl/publish/pages/127387/rapport_toelichting_ontwerptransferium_de_punt_1.pdf

Vraag 3

3. a. Is er reeds een ontheffing op grond van de Wnb afgegeven voor het Transferium of heeft de provincie een verklaring van geen bedenkingen afgegeven? Graag toelichting.
- b. Wordt voor het wijzigen van het bestemmingsplan een integrale verklaring van geen bedenkingen afgegeven? Graag toelichting.

Antwoord 3

- a. *Nee er is geen ontheffing of verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Er is wel een aanvraag voor een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming ingediend. Daarop moet nog beslist worden door ons college.*
- b. *In het kader van het (voor)overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening, is de provincie Drenthe als overlegpartner om een reactie op het (voor)ontwerpbestemmingsplan gevraagd. In reactie op het ontwerpbestemmingsplan heeft de provincie Drenthe het bevoegd gezag per brief laten weten dat het provinciaal belang op voldoende wijze in het plan is opgenomen.*

Vraag 4

In het document 'offerte bestemmingsplan Transferium De Punt'2 is te lezen dat geadviseerd wordt om een externe projectgroep in te stellen. Om deel te nemen aan deze projectgroep worden voorgesteld Rijkswaterstaat, het Waterbedrijf Groningen en het Groninger Landschap.

- a. Is deze projectgroep ook daadwerkelijk opgericht? Graag toelichting.
In bovengenoemd document³ wordt vermeld dat niet bekend is in hoeverre en op welke wijze de natuur in het plangebied gecompenseerd wordt evenals de financiële middelen die hiervoor beschikbaar worden gesteld.
- b. Is hierover inmiddels meer bekend? Graag toelichting

Antwoord 4

- a. *In de offerte voor het opstellen van een bestemmingsplan inclusief onderliggende onderzoeken stelt adviesbureau BügelHajema voor een externe projectgroep op te richten met partijen die een aanmerkelijk belang vertegenwoordigen en waarvan de provincie van medewerking/vergunningverlening afhankelijk is. Bij de uitvoering van de*

opdracht is gekozen hier meer aandacht aan te besteden door per onderzoeksthema specialisten van relevante stakeholders te betrekken. Overigens hebben alle belanghebbenden in de bestemmingsplanprocedure twee maal de mogelijkheid gehad zienswijzen in te dienen op het ter inzage liggende (voor)ontwerpbestemmingsplan en zijn partijen betrokken in de bouwteamfase van het project.

- b. Voor het tweede deel van uw vraag verwijzen wij naar beantwoording van vraag 2.*

Vraag 5

Het ontwerp bestemmingsplan transferium De Punt wijst uit dat de volledige oever (aan de westkant van het plangebied) verloren gaat. Betekent dit dat hier voor een deel van het Noord-Willemskanaal gedempt wordt en/ of dat er oeverwanden worden geplaatst? Graag toelichting.

Antwoord 5

De afrit aan de westzijde van de A28 komt deels ter plaatse van de huidige oever van het Noord-Willemskanaal te liggen. De nieuwe oever wordt natuurvriendelijk aangelegd. Door het aanleggen van een natuurvriendelijke oever, die een geleidelijke overgang vormt van land naar water, ontstaat meer ruimte voor amfibieën, diverse oeverplanten en ook (waterminnende) zoogdieren en watervogels. Ondanks het inleveren van oppervlaktewater vormt het project daarmee een natuur- en biodiversiteit verruimende oplossing. Het oppervlaktewater wordt daarnaast gecompenseerd in een bufferzone in het projectgebied. Deze bufferzone wordt gebruikt als natuurlijke waterzuivering van het water dat afstroomt van het transferium, en is tevens een passende bergingsvoorziening in geval van veel neerslag. Ook deze bufferzone is voor onder andere watervogels erg interessant.

Vraag 6

Heeft de provincie recente cijfers van ongevallen op de afritten bij De Punt? Zo ja, kunt u die met ons delen?

Antwoord 6

In de periode 2017-2021 zijn op de westelijke afrit drie ongevallen door de politie geregistreerd waarbij één persoon om het leven kwam. Op de oostelijke afrit vond één ongeval plaats zonder letsel.

De huidige kruising van de westelijke op- en afrit met de Groningerstraat is uitgevoerd als een voorrangskruising. Hier zijn in de periode 2017-2021 in totaal twee ongevallen geregistreerd. De westelijke kruising wordt bij een Haarlemmermeeraansluiting vervangen door een rotonde waardoor deze verkeersveiliger wordt.

Aan de oostzijde van de A28 is in de huidige situatie een rotonde gesitueerd met de oostelijke op- en afrit en de Groningerstraat. Op deze rotonde zijn in de periode 2017-2021 geen ongevallen geregistreerd.

Hoewel registratie door de politie de afgelopen jaren is toegenomen, zal deze nooit volledig zijn. De registratie van verkeersongevallen is niet altijd volledig omdat de politie niet bij alle ongevallen wordt geroepen en conform instructies worden lichtere ongevallen niet geregistreerd.

Vraag 7

In hoeverre acht het college is de noodzaak voor het project nog aanwezig? Aan-gezien er:

- 1) door de algehele snelheidsverlaging naar 100 km/u veel minder files zijn bij De Punt⁴;
 - 2) de doorstroming voor de toekomst is gewaarborgd door de ombouw van de zuidelijke ringweg in Groningen (volgens de planning in 2024 voltooid);
 - 3) het invoegen op de A28 veiliger is geworden door de algemene snelheidsverlaging volgens de gegevens van Star⁵.
- Graag toelichting.

Antwoord 7

In algemene zin geldt dat een verkeerssituatie veiliger wordt naarmate snelheidsverschillen kleiner worden. De snelheidsverlaging van 130 km/u naar 100 km/u tussen 6 en 19 uur vond plaats in maart 2020. In 2020 en 2021 was er gemiddeld minder verkeer op de weg door de coronamaatregelen (mede door het thuiswerkadvies dat begin 2022 is afgeschaft). Dat er minder files zijn bij De Punt kan dus mogelijk ook mede door de coronamaatregelen komen.

De ombouw van de Zuidelijke Ringweg Groningen zorgt voor een betere doorstroming op het hoofdwegennet. Voor deur-tot-deur bereikbaarheid is de capaciteit van het onderliggend wegennet bepalend. De oplossing voor de regionale bereikbaarheidsopgave ligt in een combinatie van maatregelen om een structurele gedragsverandering te bewerkstelligen en alternatieven voor de auto te stimuleren. Bijvoorbeeld, de werkgevers-aanpak Drenthe Reist Duurzaam, het stimuleren van fietsen door aanleg van een netwerk van doorfietsroutes en het doorontwikkelen van het (H)OV als volwaardig alternatief voor de auto door buslijnen slim te verknopen.

Belangrijk argument voor de aanleg van een transferium direct aan de A28 ter hoogte van De Punt is de ontsluiting van de regio en een verdeelfunctie voor HOV-lijnen naar meerdere bestemmingen in de stad Groningen. De aanleg van een – voor het halteren van HOV-lijnen noodzakelijke – Haarlemmer aansluiting is een verkeersveiliger oplossing en heeft ook grote voordelen voor de doorstroming van het (vracht)verkeer.

Vraag 8

Vindt het college dat er nog steeds een noodzaak is voor nieuwe op- en afritten, terwijl de ongelukken bij De Punt voornamelijk voorkomen in het weefvak N34/A28 en bij de invoegstroken op de A28, waar niets aan zal veranderen met dit project?

Antwoord 8

Een Haarlemmermeeraansluiting is noodzakelijk om de Hoogwaardig Openbaar Vervoerlijnen op de A28 en N34 snel te kunnen laten halteren bij De Punt. Bijkomende voordelen zijn het verdwijnen van de scherpe bochten uit de oostelijke toerit en westelijke afrit, dat in- en uitvoegen buiten de invloedssfeer van het weefvak N34/A28 komt te liggen en (vracht)verkeer richting Groningen met een hogere snelheid kan invoegen.

Vraag 9

De Cie MER adviseerde in november 2014⁶ om te onderzoeken of de aanname dat 4,4% van de automobilisten bereid is hun auto te verlaten om over te stappen op het openbaar vervoer bij De Punt wel juist is⁷.

a. Is de gedeputeerde bekend met dit advies van de Cie MER? Is dit advies ooit opgevolgd?

Graag toelichting.

b. Is de gedeputeerde met ons van mening dat cijfers omtrent de parkeerbehoefte bij De Punt daardoor onbetrouwbaar zijn? Zo nee, waar baseert de gedeputeerde dat dan op?

Antwoord 9

Het advies van Commissie MER is bekend. Naar aanleiding van dit advies heeft, op verzoek van uw Staten, een onafhankelijk onderzoek naar nut en noodzaak plaatsgevonden waarmee invulling is gegeven aan de adviezen van Commissie MER.

Het onderzoek bestaat uit drie delen. In het eerste deel is het probleem geanalyseerd en wordt met een verdieping in trends en ontwikkelingen ingegaan op de achterliggende oorzaken. Het eerste deel wordt afgesloten met een conclusie waarin wordt geadviseerd over doelstellingen voor toekomstig mobiliteitsbeleid.

Het tweede deel schetst diverse oplossingsrichtingen op basis van de geconstateerde problematiek. De oplossingsrichtingen zijn beoordeeld aan de hand van de Ladder van Verdaas. Het derde deel bevat het advies over nut en noodzaak van een OV-knooppunt met P+R-voorziening bij De Punt en bevat aanbevelingen voor de uitwerking. Op basis van dit onderzoek hebben uw Staten in 2015 besloten in te stemmen met het realiseren van transferium De Punt.

Vraag 10

De Cie MER adviseerde eveneens te onderzoeken welke automobilisten in Haren parkeren, waar deze mensen wonen en in hoeverre ze van de A28 naar het transferium in Haren zijn gereden. Dit zou een beter inzicht verschaffen in de behoeften van weggebruikers die gebruik maken van Transferium Haren. De vraag is namelijk of dit mensen zijn die van ver komen via de A28 of juist inwoners van Haren en omliggende dorpen. Is de gedeputeerde op de hoogte van dit advies? Is dit advies opgevolgd? Zo nee, waarom niet? Graag toelichting.

Antwoord 10

Wij verwijzen naar beantwoording van vraag 9.

Vraag 11

In hetzelfde rapport uit 2014 adviseert de Cie MER te overwegen om in plaats van één groot transferium meerdere kleine transferia aan te leggen⁸. Daarmee kunnen, volgens de Cie, potentiële gebruikers in principe eerder worden opgevangen in het OV, namelijk direct nabij de herkomst in plaats van bijna bij de bestemming. Is met dit advies iets gedaan? Graag toelichting.

Antwoord 11

Dat is het beleid dat de afgelopen jaren is uitgerold. In Groningen en Drenthe is een netwerk van 57 Reishubs waar verschillende vormen van openbaar en het kleinschalige publiek vervoer worden gekoppeld. De Punt is één van deze locaties. Reishubs vervullen een belangrijke rol in het faciliteren van de overstap tussen verschillende vervoersmiddelen (ketenmobiliteit) en zijn daarom voorzien van (parkeer)voorzieningen voor auto en fiets. In tegenstelling tot bijvoorbeeld Haren P+R langs de A28 en Reishubs langs de N34 bij Westlaren, Gieten en Borger ligt de huidige hub 'busstation De Punt' niet aan het HOV-netwerk, heeft weinig (parkeer)voorzieningen en vrijwel geen ruimte om deze toe te voegen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Partij voor de Dieren

Drenthe

Aan de voorzitter van de Provinciale Staten van de provincie Drenthe

Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

10 mei 2022

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot stand van zaken transferium De Punt

Geachte voorzitter,

De plannen van de provincie voor een transferium bij De Punt en het verleggen van een afrit van de A28 spelen al enkele jaren. Bij navraag (onder andere bij de gemeente Tynaarlo) wordt het niet duidelijk wat nu de actuele stand van zaken is van de plannen, in het bijzonder met betrekking tot de natuurvergunning.

De Partij voor de Dieren heeft daarom de volgende vragen aan het college.

1. Van belangenorganisaties (Natuurplatform Drentsche Aa, actiegroep Transferium-nee en Stichting Otterstation Nederland) hebben wij begrepen dat er wellicht sprake zou zijn van een nieuwe versie van de natuurtoets.

- a. Klopt dat, of is de natuurtoets van 22 februari 2018¹ de meest recente?
- b. Kunt u ons de meest recente natuurtoets toesturen?
- c. Wanneer de meest actuele natuurtoets dateert uit 2018, in hoeverre is beschouwt GS deze dan nog bruikbaar/ actueel?

2. a. Waar kunnen we lezen hoe alle negatieve effecten op de natuur in het plangebied gemitigeerd worden? Kunt u ons deze documenten toesturen?

b. Bij de geplande aanleg van de nieuwe afrit gaat een deel van een waardevol natuurgebied verloren. Door de ontoegankelijkheid is dit nu een geliefd gebied voor otters en bevers. Wat gaat de provincie doen om deze beschermde dieren daar te ontzien?

¹ Advies Natuurwaarden transferium De Punt, projectnummer 600.01.00.02.00

3. a. Is er reeds een ontheffing op grond van de Wnb afgegeven voor het Transferium of heeft de provincie een verklaring van geen bedenkingen afgegeven? Graag toelichting.
b. Wordt voor het wijzigen van het bestemmingsplan een integrale verklaring van geen bedenkingen afgegeven? Graag toelichting.

4. In het document 'offerte bestemmingsplan Transferium De Punt'² is te lezen dat geadviseerd wordt om een externe projectgroep in te stellen. Om deel te nemen aan deze projectgroep worden voorgesteld Rijkswaterstaat, het Waterbedrijf Groningen en het Groninger Landschap.
a. Is deze projectgroep ook daadwerkelijk opgericht? Graag toelichting.
In bovengenoemd document³ wordt vermeld dat niet bekend is in hoeverre en op welke wijze de natuur in het plangebied gecompenseerd wordt evenals de financiële middelen die hiervoor beschikbaar worden gesteld.
b. Is hierover inmiddels meer bekend? Graag toelichting.

5. Het ontwerp bestemmingsplan transferium De Punt wijst uit dat de volledige oever (aan de westkant van het plangebied) verloren gaat. Betekent dit dat hiervoor een deel van het Noord-Willemskanaal gedempt wordt en/ of dat er oeverwanden worden geplaatst? Graag toelichting.

6. Heeft de provincie recente cijfers van ongevallen op de afritten bij De Punt? Zo ja, kunt u die met ons delen?

7. In hoeverre acht het college is de noodzaak voor het project nog aanwezig? Aangezien er:
1) door de algehele snelheidsverlaging naar 100 km/u veel minder files zijn bij De Punt⁴;
2) de doorstroming voor de toekomst is gewaarborgd door de ombouw van de zuidelijke ringweg in Groningen (volgens de planning in 2024 voltooid);
3) het invoegen op de A28 veiliger is geworden door de algemene snelheidsverlaging volgens de gegevens van Star⁵.
Graag toelichting.

8. Vindt het college dat er nog steeds een noodzaak is voor nieuwe op- en afritten, terwijl de ongelukken bij De Punt voornamelijk voorkomen in het weefvak N34/A28 en bij de invoegstroken op de A28, waar niets aan zal veranderen met dit project?

² kenmerk 0124/600/off/PdJ van 9 mei 2017, opgesteld door BugelHajema, pagina 6

³ kenmerk 0124/600/off/PdJ van 9 mei 2017, opgesteld door BugelHajema, pagina 4

⁴ Sinds de invoering van de 100km/u op snelwegen zijn bij De Punt geen files, bij Haren zijn de files van weinig betekenis zijn en de files bij Groningen Zuid nemen af sinds 2016 en waren in 2020 vrijwel verdwenen.

⁵ Op de invoegstrook richting Groningen zijn nul ongelukken gebeurd de afgelopen drie jaren, in de drie jaren daarvoor 6 ongelukken. In het weefvak N34/A28 twee ongelukken de afgelopen drie jaar terwijl in de jaren 2017-2019 sprake was van 15 ongelukken waarvan twee met letsel.

9. De Cie MER adviseerde in november 2014⁶ om te onderzoeken of de aanname dat 4,4% van de automobilisten bereid is hun auto te verlaten om over te stappen op het openbaar vervoer bij De Punt wel juist is⁷.

a. Is de gedeputeerde bekend met dit advies van de Cie MER? Is dit advies ooit opgevolgd? Graag toelichting.

b. Is de gedeputeerde met ons van mening dat cijfers omtrent de parkeerbehoefte bij De Punt daardoor onbetrouwbaar zijn? Zo nee, waar baseert de gedeputeerde dat dan op?

10. De Cie MER adviseerde eveneens te onderzoeken welke automobilisten in Haren parkeren, waar deze mensen wonen en in hoeverre ze van de A28 naar het transferium in Haren zijn gereden. Dit zou een beter inzicht verschaffen in de behoeften van weggebruikers die gebruik maken van Transferium Haren. De vraag is namelijk of dit mensen zijn die van ver komen via de A28 of juist inwoners van Haren en omliggende dorpen.

Is de gedeputeerde op de hoogte van dit advies? Is dit advies opgevolgd? Zo nee, waarom niet? Graag toelichting.

11. In hetzelfde rapport uit 2014 adviseert de Cie MER te overwegen om in plaats van één groot transferium meerdere kleine transferia aan te leggen⁸. Daarmee kunnen, volgens de Cie, potentiële gebruikers in principe eerder worden opgevangen in het OV, namelijk direct nabij de herkomst in plaats van bijna bij de bestemming

Is met dit advies iets gedaan? Graag toelichting.

Tot zover onze vragen, alvast hartelijk dank voor uw antwoorden.

Renate Zuiker

⁶ mer 13 november 2014 rapport nummer 2978-16

⁷ Omdat het de vraag is of het cijfer van 4,4% afkomstig van de noordwestelijke route (N355 Leeuwarden-Zuidhorn-Groningen/Zernike) zomaar geëxtrapoleerd mag worden naar de zuidelijke aanvoerroute A28 bij De Punt op 15 km van de stad.

⁸ pagina 5 van het rapport