Verzoek tot het houden van een interpellatie
(conform artikel 40 RvO Recht van Interpellatie)

datum: Provinciale Statenvergadering van 9 maart 2022
indieners: de fracties van de SP en Partij voor de Dieren

Aanleiding en onderwerp:
De problematiek is geschetst in de inspraakreactie van de Vereniging Parkbelangen Leekstermeer tijdens de OGB vergadering van 16 februari jongstleden, en tevens in de ingekomen brieven van de bewoners van de stacaravans Europarcs Ruinen en Vereniging Parkbelangen Leekstermeer (LIS 16 februari 2022: brieven B.8 en B.15 als bijlagen)

Het debat:
Graag willen wij, met U (GS en PS), debatteren over de ontwikkelingen rondom vakantie parken in Drenthe, met name over de opkomende vraatzucht van sprinkhaaninvesteerders.
Hoe kunnen wij, als volksvertegenwoordiging, de recreanten van de onderhavige vakantieparken een de helpende hand bieden ?
Met andere woorden, hoe kunnen wij de rechten van deze mensen beter verankeren, zeker als het de verkoop van een park/de gronden betreft.
Moeten bijvoorbeeld de bewoners niet als eersten het recht van koop krijgen?
Is het een idee de regeling Vitale Vakantieparken in die zin te te herzien?
Is het een idee, de geldelijke middelen binnen deze regeling, te gebruiken om de bewoners in de ruimste zin van het woord te ondersteunen cq tegemoet te komen?
Dit in plaats van tonnen te verstrekken aan goed draaiende en winstgevende parken.

Graag willen wij het hebben over de gevolgen die deze ontwikkeling hebben en kan hebben voor het milieu.
De belemmeringen die het nieuw inrichten van de parken kunnen hebben voor de regluliere woningbouw.
Ook vragen wij aandacht voor het morele aspect in dezen.

Vragen aan het college:
1. Weet het college hoeveel vakantieparken in Drenthe momenteel handen zijn van grote investeerders (zoals Europarcs, Landal, Roompot, Dormio et cetera)?
2. Hoeveel nieuwe recreatiewoningen (inclusief chalets) worden er in Drenthe de komende drie jaar gebouwd?
3. Hoeveel nieuwe (eerste) woningen worden er in Drenthe de komende drie jaar gebouwd?
4. Is schaalvergroting van de vakantieparken überhaupt mogelijk nabij een Natura2000 gebied gezien de toename van de stikstofuitstoot door bouw en extra verkeersbewegingen?
5. Is schaalvergroting van de vakantieparken überhaupt mogelijk nabij een Natura 2000 gebied gezien de toename van de verstoring (o.a. licht, geluid) van de natuur?
6. In hoeverre is deze ontwikkeling in lijn met de Omgevingsvisie van de provincie?
7. In hoeverre is deze ontwikkeling in lijn met het behouden van de kernkwaliteiten rust, ruimte, natuur, oorspronkelijkheid, Drentse schaal, menselijke maat, veiligheid?
8. Kan de provincie via de Provinciale Omgevingsverordening beperkingen opleggen aan schaalvergroting van recreatieterreinen? Zo ja hoe?

9. Staat u in nauw contact met de gemeenten voor wat betreft de bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor de schaalvergroting en ander gebruik?
10. Kan de nieuwe Omgevingswet permanente bewoning van vakantiehuisjes vergemakkelijken?

Aan: de leden van Provinciale Staten van de provincie Drenthe
Van: eigenaren stacaravans camping Europarcs Ruinen
correspondentie-adres
R. W. Weeda

Arnhem, 4 februari 2022
Betreft: herstructurering chaletpark camping Europarcs in Ruinen

Geachte leden van Provinciale Staten,

Het is u wellicht bekend: vorig jaar is camping Landclub Ruinen verkocht aan Europarcs, die zich -evenals drie andere grote spelers- als een olievlek over Nederland verspreidt om campingterreinen op te kopen en die om te vormen tot luxe recreatieparken met dito chalets. Europarcs heeft het megalomane idee om de grootste speler op het gebied van vakantieparken in Europa te worden. Zij wil tot in het oneindige groeien en een eenduidig en herkenbaar beeld van vakantiewoningen neerzetten, zodat in een oogopslag te zien is dat het gaat om Europarcs.
Helaas heeft dat tot gevolg dat het traditionele kamperen met tent of toercaravan op de camping in Ruinen binnen afzienbare tijd niet meer mogelijk is en dat wij als eigenaren van de stacaravans op het chaletparkje (feitelijk een verkeerde naam, omdat er stacaravans staan) moeten wijken voor deze luxe chalets. Ons chaletparkje is 26 jaar geleden gestart met als doel de chalets (in feite stacaravans, alle in goed staat van onderhoud), verplicht in hout(kleur), te laten opgaan in de Drentse natuur. Daarin is men geslaagd (zie de bijgevoegde foto's): veel natuurlijke inheemse beplanting rondom de stacaravans, inmiddels hoge bomen (o.a. forse dennen, eiken en sparren), met heel veel dieren die er hun broed- en verblijfplaats hebben gevonden, o.a. vele vogelsoorten (waaronder ieder voorjaar jonge ransuiltjes), egels, muisjes, een rondscharrelende vos en ook veel insecten.
Er zijn mensen die nog maar een paar jaar geleden (2019 – 2021) op het chaletparkje in Ruinen voor tienduizenden euro’s een stacaravan hebben gekocht. Zij zien bij gedwongen vertrek de investering in hun droomverblijf verdampen: kapitaalvernietiging en niet duurzaam. Maar ook degenen die al langer verblijven worden dan allemaal financieel flink uitgekleed, terwijl Europarcs voor elk nieuw geplaatst chalet een flink bedrag incasseert en er via verhuurconstructies eveneens flink wordt gecasht. Hun werkwijze is weliswaar legitiem, maar -als wij inderdaad gedwongen worden te vertrekken- is dat moreel verwerpelijk. Dat deze gang van zaken de nodige emoties losmaakt kunt u zich wellicht voorstellen.

Handelwijze gemeente De Wolden
Bijzonder vervelend is dat wij weliswaar eind vorig jaar door Europarcs van de herstructureringsplannen op de hoogte zijn gesteld, maar dat de gemeente ons begin 2021 niet heeft gemeld dat er een bestemmingsplanwijzigingsprocedure inwerking is getreden om de herstructureringsplannen van Europarcs mogelijk te maken. Pas onlangs zijn wij tijdens het speuren op het internet erachter gekomen dat er sinds maart 2021 een voorontwerp bestemmingsplan is en sinds vorige week weten wij dat de fase van de ‘zienswijze’ is

afgerond en dat de gemeenteraad na het beantwoorden van de ingekomen zienswijzen het bestemmingsplan nog moet vaststellen.
Of het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd en of het ook naar de provincie is gestuurd, weten wij niet. Terinzagelegging van het voorontwerp is geen wettelijke vereiste, dus het zou kunnen dat het college van B&W gemeend heeft dat de plannen weinig impact op de omgeving hebben en vervolgens besloten heeft deze stap over te slaan.

Naar onze mening had de gemeente ons moeten informeren, daar wij belanghebbenden zijn en wij door de voorgestelde wijzigingen mogelijk letterlijk het veld moeten ruimen. Wij betalen ieder jaar netjes forenzenbelasting, dus de gemeente weet wie wij zijn, waar we wonen en welk belang we hebben bij deze ontwikkelingen. Omdat wij geen van allen in de gemeente De Wolden wonen, heeft een mededeling in het locale huis-aan-huis-blad ons niet bereikt.
Overigens is ons gebleken dat Europarcs inmiddels voortvarend te werk is gegaan en aan de westzijde van de Oude Benderseweg - het terrein waarvoor de bestemmingsplanwijziging nodig is - eind vorig jaar gestart is met het plaatsen van enkele chalets. Inmiddels staan er 12 (zie foto's aan het eind van dit document). Dit is naar ons idee niet in overeenstemming met het thans nog geldende bestemmingsplan dat niet toelaat chalets te plaatsen, dus is het illegaal. Er is echter niet door de gemeente door middel van handhaving tegenop getreden, hetgeen ons verbaast.
Wij hebben dit middels een brief aan de gemeente laten weten.

Naast de financiële en emotionele implicaties van de herstructuringsplannen willen wij ook nog wijzen op de impact die de voorgenomen herstructurering zal hebben op de natuurwaarde van ons terrein: bomen en beplanting moeten wijken en daarmee de natuurlijke habitat voor vele soorten dieren, waar onder vele soorten vogels, veld- en bosmuizen, egels en eekhoorns. Tevens zullen de ontwikkelingen mogelijk gevolgen hebben voor de verkeersintensiteit, hoewel daar door de gemeente in het voorontwerpbestemmingsplan, net zo min als een toets aan archeologische, cultuurhistorische, water-en luchtkaarten (alle zgn. 'beleidskaarten') geen onderzoek naar is gedaan. De gemeente vond het, gezien het consoliderende karakter van het bestemmingsplan, niet nodig om de wijzigingen in het bestemmingsplan te toetsen aan die beleidskaarten. Wel heeft zij (dat moest) de voorgenomen wijzigingen voorgelegd aan het Waterschap, dat vervolgens akkoord ging met het plan. Of het terecht was dat verder niet getoetst werd aan die beleidskaarten kunnen wij niet zeggen.

Provinciaal belang
Het ingrijpend herstructureren van voormalige campings en het uniform plaatsen van chalets is een ontwikkeling waarvan wij ons afvragen of die, gezien het karakter van de provincie Drenthe, gewenst is, daar zij op termijn een flinke impact kan hebben op het woning- en omgevingsbeleid. In heel Nederland is nu al te zien dat door het tekort aan beschikbare en betaalbare woningen, mensen vaker hun heil zoeken op recreatieparken. Dat maakt dat de huisjes niet alleen voor beleggers interessant zijn, maar ook dat de wachtenden op de woningmarkt interesse tonen in de verwachting dat de nieuwe Omgevingswet, die mogelijk binnenkort toch eindelijk wordt aangenomen, ruimte biedt voor permanente bewoning. Dat komt dan simpelweg neer op een uitbreiding van het dorpsgebied, het zet de recreatieve functie van het buitengebied onder druk en het zal wellicht, in tegenstelling tot wat voorgespiegeld wordt, banen kosten in de toeristische sector. Het zijn al met al

ontwikkelingen die leuk zijn voor durfinvesteerders en woningzoekenden met geld, maar die haaks staan op hetgeen in de structuurvisie 2010-2030 van de gemeente De Wolden en de Omgevingsvisie van de provincie staat: rust en ruimte en het behouden en versterken van een aantrekkelijk en vitaal aanbod van dag- en verblijfsrecreatieaccommodaties staan centraal.

Wij hebben naast deze brief aan uw Staten ook een soortgelijke brief naar het college van GS gestuurd, omdat wij van mening zijn dat er ontwikkelingen plaatsvinden die haaks staan op hetgeen in de Omgevingsvisie is opgenomen: Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten (Rust, ruimte, natuur en landschap; Oorspronkelijkheid (authenticiteit, Drents eigen); Noaberschap; Kleinschaligheid (Drentse schaal); Menselijke maat; Veiligheid). Juist u als statenleden dienen immers toe te zien op de Drentse kernkwaliteiten en de wijze waarop het ontwikkelen van ruimtelijke kwaliteit wordt ingezet. Wij vragen ons oprecht af of de gewenste revitaliseringsslag van de verblijfsrecreatiesector door herontwikkeling en transformatie van bestaande verblijfsrecreatieparken op deze manier en met deze gevolgen voor ons als stacaravansbezitters, wel de juiste weg is om de ambitie waar te maken, zoals in het rapport ‘Vitale Vakantieparken’ is vermeld om van Drenthe dé vrijetijdsprovincie van Nederland te maken. Op zich een mooi streven, maar helaas wordt de toerist door de wijze van grote spelers die werken met private equity gelden, wel verdreven.

Geacht statenleden, wij vragen u alles wat in uw bevoegdheid ligt aan te wenden om te kijken wat de mogelijkheden zijn om de belangen van de natuur en de eigenaren van de chalets zoveel mogelijk te behartigen, opdat verdere materiële en immateriële schade aan mens en natuur kan worden voorkomen.

Met vriendelijke groet,
de volgende eigenaren van stacaravans op chaletpark Het Molenveld:

Farry de Wit en Rob Weeda,
Molenveld 20

Jan en Marianne Pronk
Molenveld 8

Marinus en Linda van de Velde
Molenveld 14

Martijn Wevers en Hanneke Venema
Molenveld 15

Jan en Trudy Huisman
Molenveld 19

Bertus en Tiny Klomp
Molenveld 13

Ries van Walraven
Molenveld 25

Kees van den Berg en Yvonne Boekema
Molenveld 18

Ed en Ans Zalme
Molenveld 21

Pieter Rienks
Molenveld 17

Bart Klopping en Bianca Demouge
Molenveld 11

Lilian Dekkers en Maarten Vooijs
Molenveld 16

Hans en Gittie Haverkamp
Molenveld 10

Peter en Ria Bakx
Molenveld 6

Willy en Magda Siendebroek
Molenveld 1

Sieta Bloemendaal-Mantel
Molenveld 22

Fam. De Haan
Molenveld 12

Menno Breider en Esmee Mooi
Molenveld 24

Foto-impressie van het ‘chaletparkje in de huidige situatie.

Foto-impressie recent geplaatste chalets door Europarcs

Parkbelangen Leekstermeer

Aan de Commissie Omgevingsbeleid Provincie Drenthe Noordenveld, 10 februari 2022

Geachte Statenleden,

Allereerst dank dat Vereniging Parkbelangen Leekstermeer deze gelegenheid heeft gekregen om haar standpunt inzake de overname van het mooie vakantiepark door Europarcs met u te delen. Laten wij voorop stellen dat wij net als u voorstander zijn van Vitale Vakantieparken in Drenthe. Maar dat zien wij wel graag in harmonie met de prachtige natuur van het Leekstermeer dat als Natura 2000 gebied is aangemerkt en waarvoor de provincie Drenthe mede de verantwoordelijkheid draagt om te beschermen.

<u>Over Vakantiepark Meerzicht: een groene parel aan het Leekstermeer</u>

Vakantiepark Meerzicht aan de Matsloot 3, in het interbellum begonnen als centrum voor zeilsport aan het Leekstermeer, is nu nog een kleinschalige camping waarbij de standplaatshouders te gast zijn in de natuur. De camping kent geen criminaliteit en ook geen permanente bewoning en de huisjes en tuinen van de standplaatshouders zijn verzorgd. Europarcs wil echter op deze locatie een grootschalig bungalowpark realiseren. Gezien hun plannen vrezen wij dat de nog aanwezige cultuurhistorische waarden en de volop aanwezige natuur ernstig wordt aangetast. Natuur stopt namelijk niet bij door mensen bedachte bestemmingen of terreingrenzen. Vakantiepark Meerzicht vormt momenteel een zachte overgang met het prachtige en kwetsbare Natura-2000 gebied van De Onlanden. Het heeft een uitgesproken groen karakter met onverharde percelen, groene erfafscheidingen, graspaden met streekeigen struiken en bomen en natuurlijke overgangen tussen percelen en het water. Er is vrijwel geen verlichting op het terrein zodat er geen sprake is van lichtvervuiling. In de winter wordt het drinkwater afgesloten, waardoor het recreatief gebruik minimaal is en het terrein een rustgebied vormt voor talrijke bedreigde en beschermde diersoorten. Er leven bijvoorbeeld vleermuizen, reeën, kerkuilen, ransuilen, boerenzwaluwen, kepen en tal van andere soorten die op de Rode Lijst staan. Vorig jaar hebben zelfs buidelmezen op het terrein gebroed (waarvan slechts 75 broedparen in heel Nederland) en in het verleden heeft de velduil genesteld op het dak van de schuur van het hoofdpand (waarvan nog 20 broedparen in Nederland).

Het aangrenzende Leekstermeer is broedplaats voor bijzondere vogelsoorten zoals de rietzanger, de zeearend, de ijsvogel, het porseleinhoen en de kwartelkoning. Het Leekstermeer is niet voor niets geselecteerd als Vogelrichtlijngebied. Duizenden ganzen gebruiken het meer om te rusten, te drinken en te overnachten. Ook zwemmen er otters in het Leekstermeer. De Wet Natuurbescherming vereist van de provincie dat zij de nodige maatregelen neemt voor het behoud en herstel van deze soorten.

Parkbelangen Leekstermeer

Wat is er gaande in Drenthe qua vakantieparken?

De massale aankoop van vakantieparken door roofinvesteerders heeft de aandacht van de landelijke politiek en niet zonder reden. De 'verroompottisering' van vakantieparken is een landelijke trend die ook is overgewaaid naar het Noorden. Met name in Drenthe kopen grote ketens particuliere campings en vakantieparken op om er in rap tempo en vaak ten koste van de natuur luxe resorts van te maken. Op deze wijze ontstaan overal dezelfde soort eenvormige parken zonder lokaal eigenaarschap. De huidige huisjesbezitters moeten daarvoor wijken. Hiermee worden sociale structuren afgebroken en is er geen ruimte meer voor recreanten met een kleine tot middelgrote portemonnee. Het is dan ook niet toevallig dat er onlangs **twee moties** van de SP in de Tweede Kamer zijn aangenomen waarbij het ministerie onderzoek moet doen naar bedenkelijke investeerders die vakantieparken opkopen. Zie: Detail 2021D45402 | Tweede Kamer der Staten-Generaal en Detail 2021D45400 | Tweede Kamer der Staten-Generaal. Daarnaast heeft de SP in de Tweede Kamer maar liefst **71 (!) Kamervragen** gesteld naar aanleiding van de opzegging van de huurovereenkomsten van de standplaatshouders op Vakantiepark Meerzicht door Europarcs, zie: De opzegging van de overeenkomsten van de standplaatsen op het Vakantiepark Meerzicht | Tweede Kamer der Staten-Generaal. Dit naar aanleiding van een werkbezoek van Tweede Kamerlid Sandra Beckerman (SP) aan ons vakantiepark, waarbij ook delegaties van de Provinciale Staten Drenthe en gemeenteraad Noordenveld aanwezig waren.

Werkwijze Europarcs

Europarcs is zo'n grote speler van de vrijetijdseconomie. Dit bedrijf groeit razend hard doordat het massaal campings opkoopt en deze zogenaamd herstructureert. In de provincie Drenthe heeft Europarcs naast vakantiepark Meerzicht onlangs nog twee parken in Ruinen overgenomen. Dit bedrijf is voor haar beleggers puur op zoek naar financieel rendement en schuwt daarbij niet om dit ten koste van de natuur en de zittende recreanten te doen. Op veel plekken in Nederland en daarbuiten is Europarcs in opspraak door hun wijze van handelen. De missie van dit bedrijf is eenzijdig en enkel gericht op "oneindige groei". Europarcs bouwt en exploiteert vakantieparken met veel luxe chalets en vakantiewoningen / tweede huizen in een hoge dichtheid met eigen parkeerplaatsen die middels verharde wegen met verlichting 24 uur per dag, 365 dagen per jaar bereikbaar zijn. Het groen op Europarcs terreinen is beperkt evenals de maat en schaal van de boombeplanting. Vaak zien de plannen van Europarcs er mooier uit op papier dan in de werkelijkheid en worden oude bomen met veel ecologische waarde vervangen door kleine sprietjes. Een mooi voorbeeld daarvan is Europarcs Texel. Zie links het plan en rechts de realiteit:

Parkbelangen Leekstermeer

Ook kennen de parken vaak horecavoorzieningen die ook voor niet-parkgasten bereikbaar zijn. Let wel: wij zijn niet perse tegen Europarcs, we hebben zelfs onze hand gereikt om samen te werken aan een duurzame en natuurvriendelijke invulling van het park, maar helaas staat dit bedrijf daar nog niet positief tegenover. Uit de poll 'stelling van de dag' van het Dagblad van het Noorden kwam onlangs een helder signaal: **Maar liefst 96% van de 236 deelnemers aan deze poll vinden dat 'grote ketens bij de overname van kleine vakantieparken meer rekening moeten houden met de huidige huisjeseigenaren'.** Helaas zien we daar nog weinig van terug in de praktijk.

<u>Onze zorgen kort gezegd zijn de volgende:</u>

1. Ontwikkelingen zoals van Cosun, Powerfield en Europarcs op camping Meerzicht en op de korte tot middellange termijn mogelijk ook camping Pool en Van Esch verstoren ecologische verbindingszones zoals bermen, natuurlijke oevers, beplanting enzovoorts en gaan ten koste van het leefgebied van planten en dieren die gebruik maken van het gebied tussen de A7 en het feitelijke natuurgebied.
2. Tijdens de bouw zal er gedurende een langere periode veel overlast worden veroorzaakt op Vakantiepark Meerzicht, haar omgeving en de toeleidende infrastructuur. Denk hierbij aan verkeersoverlast van bouwverkeer, lichtverontreiniging, geluidhinder, trillingen, stikstofuitstoot van logistiek verkeer en bouwmaterieel et cetera.
3. Om Meerzicht geschikt te maken zal er flink gekapt gaan worden in bestaande bomen en beschermde houtwallen. Naast de opstallen moeten ook de bomen in de tuinen en de hagen rondom de percelen wijken. Hiermee gaat een fijnmazig systeem van ecologische verbindingen verloren en wordt de habitat van zeldzame en/of beschermde planten en dieren vernietigd. Dit staat haaks op de maatschappelijke tendens en het beleid waarin steeds meer aandacht is voor het natuurinclusiever maken van onze leefomgeving.
4. In verband met de begaanbaarheid in alle seizoenen en drooglegging van infrastructuur en bebouwing van een vakantiepark zijn naar onze inschatting technische aanpassingen nodig aan de hoge grondwaterstand. Dit kan door het bestaande terrein op te hogen en/of de grondwaterstand te verlagen. In alle gevallen heeft dit negatieve effecten op het bestaande bodemleven maar ook op de aanwezige vegetatie.
5. Het bestemmingsplan "Kampeerterreinen in Noordenveld" biedt mogelijkheden om een aantal weiden op het terrein van de camping Meerzicht te transformeren tot vakantiepark. Daarnaast maakt het oostelijk deel van de camping, dat momenteel in gebruik is als weide en foerageergebied voor weidevogels en ganzen, deel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied". Wij verwachten dat op korte tot middellange termijn al deze weides ongeacht het planologisch regime bebouwd zullen worden. Dit gaat onder andere ten koste van de dieren die zich op deze terreinen ophouden zoals diverse soorten (weide)vogels, insecten, knaagdieren enzovoorts.
6. De plannen van Europarcs voorzien in de nodige graafwerkzaamheden/ontgrondingen ten behoeve van kabels en leidingen, wegen, funderingen van woningen et cetera. Dit staat op gespannen voet met de dubbelbestemming "archeologie" die op een groot deel van het kampeerterrein van kracht is middels het bestemmingsplan.
7. Door de maat en schaal en de exploitatie jaarrond van het vakantiepark zal het autoverkeer van gasten, werknemers en toeleveranciers explosief stijgen. De wegen in de omgeving, zoals de weg vanaf de afslag Hoogkerk naar Matsloot en de wegen (tevens van betekenis als recreatieve fietsroutes) door De Onlanden via Roderwolde-Foxwolde naar Roden zijn hier niet op toegerust. Dit leidt tot verstoring van de aanwezige natuur. Ook zal de infrastructuur

moeten worden aangepast (verbreden, verlichting) en stoot het toegenomen verkeer uiteraard meer stikstof uit.

8. Het vakantiepark zal door de maat en schaal, exploitatie en (horeca)voorzieningen op het terrein leiden tot meer druk op het Leekstermeer en natuur in de omgeving. Dit leidt tot verschillende soorten overlast (toename verkeer, geluid, licht, vervuiling, et cetera) die de natuurwaarden ondermijnen. Anders dan in de huidige situatie is er ook geen sprake meer van een “rustperiode” in de wintermaanden zoals dit nu wel het geval is.
9. De bebouwingsdichtheid en de hoeveelheid verharding op het terrein nemen fors toe. Dit draagt niet bij aan een klimaat adaptieve leefomgeving en werkt hittestress en verdroging in warme perioden en wateroverlast in natte perioden in de hand. Helaas leidt de nieuwe inrichting ook tot afname van de biodiversiteit van het bodemleven tot planten, insecten, vogels en zoogdieren.

<u>Welk alternatief bieden wij?</u>

Vereniging Parkbelangen Leekstermeer wil niet alleen maar de noodklok luiden, maar denkt graag mee in een oplossing die voor alle partijen zou kunnen werken. Wij hebben namelijk zelf al een alternatieve visie met onze leden ontwikkeld voor het park. Natuurlijk willen wij ook dat het Vakantiepark Meerzicht voldoet aan de voorwaarden van een Vitaal Vakantiepark. Daarom kiezen wij in ons toekomstperspectief voor een ruime opzet van het park, met een gezonde mix van de reeds goed onderhouden huisjes met verzorgde groene tuinen en een deugdelijke vervanging van de vervallen huisjes die de vorige eigenaar heeft nagelaten om te onderhouden. Daarbij streven wij naar een seizoensgebonden vakantiepark zonder negatieve uitstraling op de natuur en daardoor ook zonder risico op ongewenste permanente bewoning. Onze ambitie is dat we het park kopen van Europarcs. We hebben dit al aangeboden aan Europarcs, waarbij werd aangegeven dat ’alles te koop is’. Na het verwerven willen wij direct aan de slag op basis van een integraal plan dat we opstellen met de brede omgeving. We houden de cultuurhistorie afleesbaar en koesteren de boombeplanting en (beschermde) dieren. Door de ‘rotte kiezen’ op te ruimen en te herontwikkelen maken we het vakantiepark snel nog vitaler. Dat doen we met respect voor de bodem, het watersysteem en de natuur, zodat de biodiversiteit wordt versterkt. Wat ons betreft komen er hoogwaardige ecologische huisjes met een uniek karakter. De huisjes maken onderdeel uit van een goed stedenbouwkundig plan en het geheel wordt zo ingepast dat het landschap wordt versterkt.

Parkbelangen Leekstermeer

Als vereniging willen we met onze leden en in co-creatie met andere stakeholders onze visie uit gaan werken in een plan. We willen graag naar een situatie toe waarin recreatie en economische ontwikkeling in gezonde balans zijn met de ecologische, maatschappelijke en cultuurhistorische waarden. Wij zeggen niet alleen dat we natuur belangrijk vinden maar we handelen er daadwerkelijk naar. Het staat zelfs in onze statuten! Daarnaast zitten wij niet vast aan een 'eenheidsworstformule' en kunnen daardoor op deze plek echt iets duurzaams en spraakmakends neerzetten waar de provincie Drenthe trots op kan zijn en eco-bewuste toeristen kan trekken. Bovendien hoeven wij de beleggers niet tevreden te stellen; de revenuen komen ten goede aan het gebied. Bij ons gaan waarden boven winst. Wij zijn van onbesproken gedrag waardoor de instanties en organisaties die zich committeren aan ons plan geen kans lopen op imagoschade. Wij hebben immers zelf persoonlijk belang bij een zorgvuldige doorontwikkeling en continuïteit. Ons hoofdkantoor is Matsloot en staat niet in Apeldoorn. Kortom: wij hopen dat zowel de provincie als de gemeente met ons in gesprek gaat om van Vakantiepark Leekstermeer iets moois te maken, zodat wij over een tijdje ook bekroond kunnen worden met het kwaliteitskeurmerk 'Vitaal Vakantiepark'. Neemt u deze uitnodiging aan?

Hartelijke groet,

Namens het bestuur van Vereniging Parkbelangen Leekstermeer

Daniëlla van Gennep, bestuurslid