

Aan:
mevrouw R. Zuiker

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 21 september 2021

Ons kenmerk 38/5.6/2021001159

Behandeld door team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
(0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over herziene vervolgvragen illegale bomenkap

Geachte mevrouw Zuiker,

In uw brief van 17 juni 2021 stelde u een aantal vragen over illegale kap en over de kap in Nooitgedacht. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

De fractie van de Partij voor de Dieren wil weten hoe de provincie (precies) is omgegaan met illegale vellingen, hoe de herplant is geregeld en wat de provincie doet om illegale kap in de toekomst te voorkomen.

Antwoord 1

Bij een illegale velling wordt een aan de eigenaar van de grond een zogenaamde "illegale velling" opgelegd. Dit is een brief waarin de eigenaar erop wordt gewezen, dat er op zijn perceel een niet gemelde velling heeft plaatsgevonden en dat op deze velling een herplantplicht van toepassing is. De eigenaar krijgt, gelijk aan gemelde kap, drie jaar de tijd om te herplanten. Op deze herplant vindt regulier toezicht plaats. Dit houdt in dat er een digitaal dossier wordt aangemaakt. Na de herplantperiode van drie jaar vindt een controle van de herplantplicht plaats door een provinciaal toezichthouder. Indien er niet tijdig herplant wordt, volgt eerst een herinneringsbrief met een nieuwe termijn voor herplant en indien hier geen gehoor aan wordt gegeven zal er handhavend worden opgetreden door middel van bestuursdwang.

Door handhavend op te treden tegen illegale vellingen en zorg te dragen dat er bij illegale vellingen conform de Wnb wordt herplant wordt illegale vellingen ontmoedigd.



Vraag 2

Graag ontvangen wij binnen een redelijke termijn een memo waarin GS transparant uitlegt wat er mis is gegaan bij handhaving van meldings- herplantplicht van de kap van de 9 hectare houtopstand tussen 2006-2020 in Nooitgedacht, en welke stappen GS in 2021 heeft gezet om de fouten te herstellen.

Antwoord 2

In onze beantwoording van uw vragen van 4 mei 2021 hebben wij in de beantwoording van vraag 5 aangegeven, dat op de kap ten behoeve van het bestemmingsplan van Nooitgedacht, de Boswet niet van toepassing was. Er was voor de realisatie van het bestemmingsplan tot 2017 geen verplichting om kap te melden en er was geen herplantplicht. Derhalve was ook geen sprake van een overtreding van de Boswet.

Wel zijn er, zoals ook benoemd in de beantwoording van uw eerdere vragen, bestuurlijke afspraken gemaakt tussen provincie en gemeente in relatie tot de provinciale goedkeuring van het bestemmingsplan. Hierin is vastgelegd dat ondanks dat de gemeente is vrijgesteld van de herplantplicht de gemeente, op basis van vrijwilligheid, de volledige gekapte oppervlakte zal herplanten. Deze afspraken zijn vastgelegd in het schrijven van de gemeente d.d. 22 februari 2006. Tevens is deze compensatie opgenomen in het bestemmingsplan van Nooitgedacht.

Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming in 2017 zijn de vrijstellingen bij de uitvoering van een bestemmingsplan komen te vervallen. U vragen hierover zijn reeds beantwoord naar aanleiding van de door u gestelde vragen van 4 mei 2021.

Op 11 juni 2021 zijn wij door de gemeente schriftelijk geïnformeerd dat er gekapt is in een singel achter de Germondylaan welke niet was meegenomen in de gemaakte compensatieafspraken. Nadat de eerste bewoners in 2018 een deel van de singel achter hun woning gekapt hadden ten behoeve van het vergroten van hun tuin is hierna door de andere bewoners steeds meer van deze singel gekapt. De gemeente gaat deze extra kap meenemen in de totale compensatie voor het bestemmingsplan. Hiermee is ook deze herplant geborgd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Partij voor de Dieren

Drenthe

Aan de voorzitter van de Provinciale Staten van de provincie Drenthe

**Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen**

17 juni 2021

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot herziene vervolgvragen illegale bomenkap

Geachte voorzitter,

Gezien het omvangrijke en privacygevoelige karakter van onze schriftelijke vragen over handhaving illegale bomenkap op 7 juni 2021, heeft de fractie van de Partij voor de Dieren besloten de schriftelijke vragen te herformuleren.

Wij maken ons zorgen over het toezicht en de handhaving door de Provincie Drenthe van illegale bomenkap en de verplichte herplant binnen drie jaar.

Het is de taak van provincies om door middel van meldings- en herplantplicht er op toe te zien dat het bosareaal in Nederland behouden blijft.

Het ten onrechte niet doen van een melding van het vellen in een houtopstand en het niet voldoen aan de herplantplicht binnen drie jaar zijn economische delicten¹.

Illegale kap in Drenthe

Er zijn in heel Drenthe de afgelopen vier jaar 36 (bij provincie bekende) gevallen van illegale bomenkap geweest².

De fractie van de Partij voor de Dieren wil weten hoe de provincie (precies) is omgegaan met deze overtredingen, hoe de herplant is geregeld en wat de provincie doet om illegale kap in de toekomst te voorkomen.

¹ Het niet voldoen aan Wet natuurbescherming artikel 4.2 en 4.3, is strafbaar gesteld in de Wet op de Economische Delicten, Artikel 1a

² Uit beantwoording schriftelijke vragen van PvdD, 3 juni 2021

Het is echter niet onze bedoeling om organisaties of inwoners aan de schandpaal te nagelen, dus een concreet, maar geanonimiseerd, overzicht van de handhaving illegale bomenkap en niet uitgevoerde herplantplicht mét toelichting (een memo) kan volstaan.

- Graag ontvangen we van GS binnen een redelijke termijn een memo met uitleg hierover.

Casus Nooitgedacht

Een belangrijke aanleiding voor onze bovengenoemde zorgen over toezicht en handhaving is de casus van de kap van 9 hectare houtopstand in de periode 2006-2020 voor de aanleg van de nieuwe wijk in Nooitgedacht, gemeente Aa en Hunze. De gemeente heeft inmiddels toegegeven³ naar inwoners dat er wat betreft APV fouten zijn gemaakt, maar wij hebben vragen *over de taak van de provincie* in het kader van de Wet natuurbescherming, die tevens van toepassing is bij de kap van deze houtopstanden.

Hierbij zijn drie onduidelijkheden:

(1) Volgens de provincie is er in 2006 een kapmelding gedaan voor het gehele bestemmingsplan⁴, maar bij de stukken die we van GS kregen, zat alleen een kapmelding voor 2,15 hectare. Dus de kapmeldingen van bijna 7 hectare ontbreken of bestaan niet.

(2) Het blijft gissen naar de bestuurlijke afspraken⁵ die de provincie over meldings- en herplantplicht met de gemeente heeft gemaakt. Aa en Hunze zegt zelf dat er mondelinge afspraken zijn met de provincie⁶. Op 9 juni 2021 zouden die nog eens 'bestuurlijk bevestigd' zijn in een overleg tussen wethouder en gedeputeerde⁷.

Wij kunnen ons moeilijk voorstellen dat de provincie een afwijking van de meldings- en herplantplicht uit de Boswet en Wet natuurbescherming niet officieel op schrift stelt. Volgens een memo⁸ getiteld: 'Afspraken handhaver Boswet' zou de gemeente immers de afspraken met de handhaver bevestigen in een brief aan GS.

(3) De al dan niet op schrift gestelde afspraken over afwijken van de meldings- en herplantplicht zijn niet door de gemeente Aa en Hunze nagekomen. We kennen de inhoud van de afspraken

³ De Schakel woensdag 16 juni 2021, p.1: 'Wethouder erkent fouten met bomenkap in Nooitgedacht'

⁴

<https://www.dvhn.nl/drenthe/Provincie-Drenthe-bevestigt-het-ontbreken-van-de-kapmeldingen-bomen-wijk-Nooitgedacht.-Maar-rept-over-administratieve-overtreding-26810549.html> 'Aa en Hunze deed in 2006, toen nog bij het Ministerie van LNV, een kapmelding voor het gehele bestemmingsplan'.

⁵ Uit beantwoording schriftelijke vragen van PvdD, 3 juni 2021

⁶

<https://www.wijknootgedacht.nl/nieuws/19-brief-van-college-gemeente-aa-en-hunze-aan-buurtvereniging-wijk-nootgedacht> Deze afspraken zijn mondeling gemaakt, de provincie ziet erop toe dat de compensatie wordt uitgevoerd.'

⁷

https://www.aaenhunze.nl/Bestuur/Nieuws/Juni_2021/Aa_en_Hunze_wil_groen_mee_laten_groeien_met_de_wijk_Nooitgedacht 'De herplant is in 2006 vastgelegd in bestuurlijke afspraken met de provincie. Deze afspraken zijn gisteren nogmaals bestuurlijk bevestigd in een overleg tussen wethouder Heijerman en gedeputeerde Henk Jumelet.'

⁸ Uit bijlagen beantwoording GS van 3 juni, (p. 32 van 45) memo getiteld: 'Afspraken handhaver Boswet'. 'onderstaande afspraken worden vastgelegd bij brief aan de Gedeputeerde Staten'

niet precies, maar de afspraken in de memo 'Afspraken handhaver Boswet' zijn in ieder geval niet nagekomen, en vanaf 2017 zijn er geen kapmeldingen bij de provincie gedaan⁹. Het is niet duidelijk of, en zo ja hoe, de provincie deze overtredingen heeft gehandhaafd.

- Graag ontvangen wij binnen een redelijke termijn een memo waarin GS transparant uitlegt wat er mis is gegaan bij handhaving van meldings- herplantplicht van de kap van de 9 hectare houtopstand tussen 2006-2020 in Nooitgedacht, en welke stappen GS in 2021 heeft gezet om de fouten te herstellen. Graag voorzien van de onderliggende stukken 2006-2021.

Deze brief is ter vervanging van onze schriftelijke vragen van 7 juni 2021.

Onze vragen met betrekking tot andere punten (onder andere over soortenbescherming in combinatie met houtkap) zullen wij in een andere brief stellen.

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Vriendelijke groet, Renate Zuiker