

Aan:

de heer N.A. Uppelschoten

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 2 maart 2021

Ons kenmerk 9/5.10/2021000207

Behandeld door team Beheer Wegen en Vaarwegen (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de stremming van de Haandriksluis en de Coevordersluis

Geachte heer Uppelschoten,

In uw brief van 31 januari 2021 stelde u een aantal vragen over de stremming van de Haandriksluis en de Coevordersluis. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is GS op de hoogte, dat de binnenvaart naar Coevorden een half jaar gestremd is en dat ondernemers in de problemen komen?

Antwoord 1

*Wij zijn geïnformeerd dat er tijdelijke stremmingen plaatsvinden als gevolg van onderhoudswerkzaamheden aan de Haandriksluis en Coevordersluis in de vaarweg Almelo-De Haandrik.*

*In het voortraject heeft er afstemming plaatsgevonden tussen de provincies Overijssel en Drenthe. De stremmingen die aan de Drentse bruggen gaan plaatsvinden zijn daarbij betrokken. Voor de Haandriksluis en Coevordersluis zijn de periodes van stremming door de provincie Overijssel vastgesteld. Binnen die periodes zijn tijdsvensters afgesproken waarbij passage van de sluis mogelijk is.*

*De Haandriksluis was gestremd van 23 november 2020 tot 29 januari 2021 (tien weken). Op 12 december 2020 en 16 januari 2021 kon de sluis worden gepasseerd. Hier hebben vier schepen gebruik van gemaakt.*

*De Coevordersluis wordt gestremd van 1 maart 2021 tot 13 april 2021 (zes weken). In deze periode zijn zes tijdsvensters opgenomen waarin passage van de sluis mogelijk is: 15 en 20 maart en 3, 6, 8 en 10 april.*



*De ervaring, opgedaan tijdens de werkzaamheden aan de Haandriksluis, heeft ervoor gezorgd dat de stremming van de Coevordersluis met vier weken kan worden verkort. Met de ondernemers zijn de afspraken rond de stremmingen en de tijdvensters, waarin passage van de sluis mogelijk is, afgestemd met de intentie om problemen tot een minimum te beperken.*

#### Vraag 2

Is GS op de hoogte van het feit, dat door een beroerde planning binnenschippers met hun lading, zand/grint of kunstmest de fabrieken niet kunnen bereiken?

#### Antwoord 2

*Een stremming van een object in een vaarroute, waarbij er geen alternatieve vaarroute aanwezig of mogelijk is, zorgt ervoor dat een bestemming tijdelijk niet of moeilijk bereikbaar is.*

*De provincie Overijssel heeft dit in het voortraject afgestemd met de bedrijven die voor de aan- en afvoer gebruik maken van de vaarweg. Met de bedrijven zijn tijdvensters afgesproken waarbinnen de sluizen tijdens de werkzaamheden toch bediend kunnen worden. De scheepvaart en de bedrijven kunnen hun planning hierop afstemmen.*

#### Vraag 3

Is GS op de hoogte, dat binnenschippers de scheepswerf De Vlijt niet meer kunnen bereiken voor het onderhoud van hun schepen?

#### Antwoord 3

*Bij klanten van scheepswerf de Vlijt, zoals binnenvaartschippers, betreft het veelal schepen die geen lading vervoeren (lege schepen). Zij kunnen als alternatief gebruik maken van de route via Meppel-Hoogeveen-Nieuw Amsterdam-Coevorden. Dit alternatief wordt incidenteel gebruikt. Op deze route is de Geesbrug van de provincie Drenthe gestremd van 1 februari 2021 tot 27 februari 2021. De periode is afgestemd met de provincie Overijssel. De vaarweg Almelo-Coevorden is in deze periode niet gestremd.*

#### Vraag 4

Wil GS bij GS van Overijssel aandringen op een andere manier van plannen voor de onderhoudswerkzaamheden?

#### Antwoord 4

*De werkzaamheden aan de sluis en de brug zijn gericht op verbetering van de bereikbaarheid, verhoging van de veiligheid of andere algemene belangen. Ze behoren tot de normale onderhouds- en beheerplicht van de provincie als (vaar)wegbeheerder. Aansluitende vaarwegbeheerders informeren elkaar én derden die mogelijk hinder kunnen ondervinden. Mogelijke stremmingsperiodes van de verschillende partijen worden onderling en vooraf afgestemd. Dat is ook in dit geval gebeurd.*

Vraag 5

Wil GS bij GS van Overijssel pleiten voor een vergoeding van de extra kosten voor zowel de schippers als de gedupeerde bedrijven?

Antwoord 5

*De scheepvaart is afhankelijk van een veilige vaarweg en heeft voordeel van een goed onderhouden (vaar)wegennet en goede bereikbaarheid. Soms wordt nadeel ondervonden door de uitvoering van (vaar)wegwerkzaamheden. Dit nadeel behoort (in beginsel) tot het normale ondernemersrisico en komt niet voor vergoeding in aanmerking. Vooraf heeft er afstemming plaatsgevonden tussen de provincie Overijssel en de bedrijven over stremmingsperiodes en tijdvensters waarbinnen passage mogelijk is. Als een ondernemer vindt dat er toch sprake is van onevenredige, dat wil zeggen buiten het normale ondernemersrisico vallende, schade, kan hij/zij een verzoek tot nadeelcompensatie indienen.*

*De provincie Drenthe is niet verantwoordelijk voor het uitvoeren van de onderhoudswerkzaamheden. Een vergoeding van extra kosten voor zowel schippers als bedrijven dient in behandeling te worden genomen door het bevoegd gezag dat het besluit heeft genomen, in dit geval de provincie Overijssel.*

Vraag 6

Vindt GS ook, dat het transport van zand en grint vanuit Meppel met vrachtauto's naar Coevorden voor het verkeer op de A28 en A37 een extra belasting zal zijn?

Antwoord 6

*De capaciteit van de A28 en A37 kan deze extra belasting aan. De wegen en het verkeer zullen hier geen nadeel van ondervinden.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

th/coll.



**Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van Orde over de stremming van de scheepvaart naar Coevorden gedurende een halfjaar.**

Aan: de voorzitter van Provinciale Staten  
Mevr. J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Geacht college,

d.d. 31 januari 2021

Door werkzaamheden aan de sluis en de brug De Haandrik en de Coevordersluis en brug gaat het kanaal een half jaar dicht.

1. Is GS op de hoogte, dat de binnen vaart naar Coevorden een half jaar gestremd is en dat ondernemers in de problemen komen?
2. Is GS op de hoogte van het feit, dat door een beroerde planning binnenschippers met hun ladingzand/ grint of kunstmest de fabrieken niet kunnen bereiken?
3. Is GS op de hoogte, dat binnenschippers de scheepswerf De Vlijt niet meer kunnen bereiken voor het onderhoud van hun schepen?
4. Wil GS bij GS van Overijssel aandringen op een andere manier van plannen voor de onderhoudswerkzaamheden?
5. Wil GS bij GS van Overijssel pleiten voor een vergoeding van de extra kosten voor zowel de schippers als de gedupeerde bedrijven?
6. Vindt GS ook, dat het transport van zand en grint vanuit Meppel met vrachtauto's naar Coevorden voor het verkeer op de A28 en A37 een extra belasting zal zijn?

Namens de fractie van de PVV Drenthe,

Nico Uppelschoten