

Betrekken bij
PS-vergadering van
24 maart 2021

Besluitenlijst

**van de vergadering van de
Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur
en Economie**

gehouden op 3 maart 2021

Besluitenlijst

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 3 maart 2021

Locatie: digitale vergaderomgeving van het drentsparlement

U kunt de agendavoorstellen, de ingezonden brieven en de live-stream via het StatenInformatie-Systeem (SIS) inzien op de website van het Drents Parlement onder het volgende adres:
<https://www.drentsparlement.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Financien-Cultuur-Bestuur-en-Economie-FCBE-1/2021/03-maart/09:00>

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 3 maart 2021 is als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

Aanwezig:

de heer S.J. Vegter (voorzitter)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
de heer T.P. Blinde (JA21)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
mevrouw A.J. Dingen-de Vries (D66)
mevrouw H.T. Haan (GroenLinks)
mevrouw A.M. Kleine Deters (D66)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer R. du Long (PvdA)
de heer H. Loof (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer R.C.R.J. van der Meijden (SP)
mevrouw F.S. Mensen-Maat (PvdA)
mevrouw C.M.J. Mentink-Broekhuis (CDA)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
mevrouw S.J. Peeks (Partij voor de Dieren)
de heer S.R. Pormes (GroenLinks)
de heer H. Post (ChristenUnie)
mevrouw T. Potharst (Partij voor de Dieren)
de heer H.J. Pragt (D66)
mevrouw J.A. Roggen (PvdA)
de heer A.K. Schoenmaker (Sterk Lokaal)
de heer G. Serlie (VVD)
de heer J.H. Steenbergen (Sterk Lokaal)
mevrouw A. Udinga (VVD)
de heer N.A. Uppelschoten (PVV)
de heer H. Velzing (Forum voor Democratie)
de heer C. Vianen (VVD)
de heer A.J. Voerman (JA21)
de heer G. Zuur (CDA)
de heer K. Neutel (CDA)
mevrouw R.R.M. Zuiker (PvdD)
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

de heer T.H. Corporaal, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:

de heer C. Bijl (PvdA)
de heer H. Brink (VVD)
de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer T. Stelpstra (ChristenUnie)

Afwezig:

de heer N. Vogelzang (PVV)
de heer H. Omlo (JA21)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom. De voorzitter feliciteert namens alle aanwezigen en ook de afwezige Statenleden en de bijzondere commissieleden, drie leden van de Staten, omdat ze 10 jaar Statenlid zijn. Ze zijn namelijk op 2 maart 2011 gekozen als Statenlid tijdens de Provinciale verkiezingen. Het gaat om de leden mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD), de heer N.A. Uppelschoten (PVV) en de heer P.A. Zwiers (PvdA).

2. Vaststelling van de agenda

Op verzoek van gedeputeerde Stelpstra wordt eerst agendapunt 6 behandeld. Op verzoek van de heer Nijmeijer (GroenLinks) worden de agendapunten 7 en 8 samengevoegd en als zodanig behandeld. De agenda wordt op deze wijze vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn mededelingen.

4. Rondvraag

De fractie van D66, mevrouw Dingen, heeft een rondvraag voor gedeputeerde Bijl. In het najaar van 2020 is € 150 miljoen aan de gemeenten beschikbaar gesteld voor de ondersteuning van de lokale culturele infrastructuur in 2021. Het staat gemeenten vrij om middelen uit deze decentralisatie-uitkering naar eigen inzicht te besteden. Door de coronacrisis komen de overheidsfinanciën fors onder druk te staan, bij het rijk en zeker ook bij gemeenten. Het is dus onzeker in hoeverre overheidsbudgetten beschikbaar blijven voor cultuur en/of erfgoed, ook in relatie tot wettelijke verplichtingen. Is de gedeputeerde bereid dit te bespreken met de gemeenten en ons hiervan een terugkoppeling te geven?

Gedeputeerde Bijl geeft als reactie dat het een zaak is van de gemeente zelf wat zij met hun geld doen. Hij is dan ook niet van plan om op de stoel van de gemeenten te gaan zitten. Wel heeft gedeputeerde Bijl aan de Drentse gemeenten laten weten dat als de gemeenten het geld in wat anders steken, dat ze dan niet hoeven aan te kloppen bij de provincie voor extra steun. Eerst het geld benutten wat ze van het Rijk hebben gekregen, pas dan wil GS kijken of de provincie nog wat aanvullends kan doen om samen de cultuur in Drenthe op peil te houden.

5. Brief GS van 19 januari 2021 over beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over de uitspraak van de Raad van State over het gaswinningsplan Westerveld.

Geagendeerd op verzoek van de fractie van CU.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp op dit moment voldoende behandeld is.

6. Zienswijze op ontwerp Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 16 februari 2021

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp op dit moment voldoende behandeld is en dat er geen aanvullingen vanuit PS komt op de zienswijze die is ingediend door GS.

7/8. Bijdrage Regio Deal Regio Zwolle voor het onderdeel Investeringsagenda Human Capital; Statenstuk 2021-980

Gevraagd wordt:

- de bijdrage van de gemeenten Meppel, Westerveld en De Wolden aan de Regio Deal Regio Zwolle voor het onderdeel Investeringsagenda Human Capital te matchen;
- een bedrag ter hoogte van € 689.545,-- beschikbaar te stellen aan de Provincie Overijssel als regiokassier van de Regio Deal Regio Zwolle en dit bedrag te dekken uit de reserve Regio Specifiek Pakket (middelen bestemd voor het Ruimtelijk Economisch Programma;)
- het nog niet bestede deel van de bijdrage die Drenthe ontvangt van Overijssel in verband met de Regio Deal Zuid- en Oost-Drenthe, dit betreft € 600.000 van de € 1,9 miljoen, toe te voegen aan de financieringsreserve en deze te verwerken bij de Begrotingswijziging van de Investeringsagenda Plus die separaat aan Provinciale Staten wordt aangeboden;
- de Begroting 2021 overeenkomstig te wijzigen.

Begrotingswijzigingen uitgewerkte thema's Investeringsagenda Plus 2020-2023; Statenstuk 2021-982

Gevraagd wordt:

1. Voor de uitvoering van de Sociale Agenda 2020-2023 een bedrag van € 6.000.000,-- beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de Reserve Investeringsagenda;
2. de begrotingswijzigingen van de uitgewerkte thema's Investeringsagenda Plus 2020-2023 vast te stellen;
3. de Begroting 2021 overeenkomstig te wijzigen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat beide Statenstukken als A-stuk doorgaan naar de PS-vergadering van 24 maart 2021.

9. Besluitenlijst van de vergadering 20 januari 2021 en de lijst van toezeggingen

De besluitenlijst van de vergadering van 20 januari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt conform aangepast.

10. Ingekomen stukken

Toegezonden is een lijst met ingekomen stukken, die conform worden vastgesteld.

Wel zijn er een aantal vragen en is er een agenderingsverzoek gedaan door de fractie van het CDA (mevrouw C. Mentink) voor de eerst volgende FCBE vergadering. Het betreft A5. Onderzoek Nieuwe Schuldengroep als gevolg van corona.

A3. Afwikkeling lening Energy Challenges

Fractie van het CDA (de heer G. Zuur): In de brief van 26 januari wordt vermeld dat de activiteiten van Energy Challenges zijn beëindigd per 1-9-2020 en wordt er verwezen naar een brief aan PS van 8 oktober 2020. De CDA fractie kent geen brief van 8 oktober 2020. Of wordt de brief van 8 oktober 2019 bedoeld? In de brief wordt melding gemaakt van een staking van activiteiten per 1-9-2019. Hoe is dit te rijmen? De brief maakt melding van een geslaagde verkoop van de campagne 2019-2020 en diverse (immateriële) activa. Zijn er geen resterende 'baten' na volledige afboeking van de lening? De nieuwe koper van de eerdergenoemde zaken zet dezelfde activiteiten voort. Hoe financiert deze stich-

ting die activiteiten? Toch niet opnieuw met provinciaal geld? Wat zijn de zogenaamde 'Lessons learned' voor de provincie(s) uit deze casus, die in ieder geval de provincie € 372.500 heeft gekost? Kunt u ons voorzien van het genoemde aangeleverde jaarverslag en het eveneens genoemde verslag van de Raad van Toezicht?

Reactie gedeputeerde Stelpstra: Het CDA zegt van dat is een brief van 2020, maar het besluit is van 2019. Dat klopt, dat is helaas een typefout. Er zijn geen resterende baten. Op de vraag en daar vraagt ook de PVV naar, of GS de nieuwe partij ook gaat financieren: nee dat gaat de provincie niet doen. De lessons learned zijn er twee: dat een risicoanalyse van tevoren altijd zinvol en nog steeds essentieel is. Het risico is hier ook 100% ingeschat. In die zin is helaas dat risico ook uitgekomen. Het tweede wat geleerd is, is dat het niet veel uitmaakt welk instrument wordt ingezet aan het begin. Als er subsidie was ingezet, dan was dit ook niet te voorkomen. De gedeputeerde zegt toe dat de jaarverslagen en het verslag van de raad van toezicht zal worden toegestuurd aan PS.

A10. Cultuurmonitor 2017-2020 Editie 3

Fractie van de VVD (de heer C. Vianen): Uit de monitor blijkt dat in totaal 8.706 leerlingen deelnamen aan het ontdekken van de culturele en historische omgeving waar ze wonen. Van de 209 bezoeken heeft het Drents Museum 4 bezoeken zelf georganiseerd en 26 gecombineerde bezoeken met het Drents Archief. Dit is voor een organisatie als het Drents Museum relatief weinig. Hoe kan dat? Wat de VVD fractie verder opvalt is dat de Drentse gemeenten onderaan staan als het gaat om uitgaven aan cultuur ten opzichte van de rest van Nederland. Bij andere plattelandsprovincies dragen de provincies ook relatief veel bij. De gemeenten dragen relatief weinig bij. Is dat omdat zij hier geen geld voor (over) hebben of omdat de provincie altijd zo ruimhartig bijdraagt?

Reactie van gedeputeerde Bijl: De meest interessante plek voor scholen is de archeologische afdeling van het Drents museum en die was in 2019 gesloten vanwege de verbouwing. Daarnaast, dat staat niet in deze monitor, organiseert het Drents museum de nodige activiteiten voor middelbare scholen, MBO en daar zijn in 2019 ongeveer 6500 scholieren op afgekomen. De monitor is dus niet helemaal compleet. Dan de vraag over dat de Drentse gemeenten onderaan staan qua culturele uitgaven. Dat komt omdat vanuit de gemeenten minder mogelijkheden zijn, die krijgen ook veel minder geld van het Rijk dan bijvoorbeeld de vier grote steden. De provincies hebben in de loop der tijd een deel van die lacune ingevuld en dat geldt ook voor Drenthe. Op die manier stimuleert de provincie de gemeenten om cultuur behoorlijk op de agenda te houden.

A11. Inclusieagenda provincie Drenthe 2021-2023 'iedereen doet mee n iedereen doet ertoe'.

Fracties van de PvdA en PvdD (de heer R. du Long en mevrouw T. Potharst): Kan de gedeputeerde aangeven wat de aard en omvang is van systemische of institutionele discriminatie in Drenthe, onder meer bij de provincie, provinciale instellingen, Drentse gemeenten, scholen en instellingen en Drentse bedrijven? Als deze cijfers niet bekend zijn in Drenthe, is de gedeputeerde bereid onderzoek te laten doen naar aard en omvang, gevolgen en mogelijke effectieve aanpakken door CMO STAMM, waar het Meldpunt Discriminatie Drenthe onder valt?

Reactie van de gedeputeerde Kuipers: Mijn beeld op dit moment is, dat het voor Drenthe niet anders is dan voor heel Nederland. GS gaat de acties die het kabinet onderneemt op dit terrein goed volgen, zodat we kunnen aansluiten bij de landelijke maatregelen. Daarbovenop gaan we bekijken welke meldingen er gedaan zijn in het afgelopen jaar. In samenspraak met de gemeenten en het Meldpunt gaan we kijken welke acties daarop nog nodig zijn en wat we als provincie daarin kunnen betekenen. De verwachting is dat eind maart/ begin april er een rapport ligt van het Meldpunt Discriminatie Drenthe en zodra dit is besproken met de gemeenten zullen we PS informeren.

A12. Evaluatierapport van de Dutch TechZone

Fractie van de SP (de heer R. van der Meijden): Kan de gedeputeerde aangeven hoeveel van de destijds geprognoseerde arbeidsplaatsen (FTP's) van 900 tot op heden zijn gerealiseerd? En het soort contracten: arbeidsovereenkomsten voor (on)bepaalde tijd en flexcontracten? Wat is het streven betreffende werkgelegenheid voor de komende periode van vijf jaar? Hoeveel contracten zijn er aangegaan met mensen uit de kwetsbare groepen?

Reactie gedeputeerde Brink: voor de duidelijkheid, bij Dutch TechZone ging het om 700 arbeidsplaatsen en voor de regeling die in heel Drenthe geldt nog eens 200 arbeidsplaatsen. Samen maakt dat die 900. Gedeputeerde Brink meldt dat er bijna 550 fulltime arbeidsplaatsen voor Dutch TechZone zijn gerealiseerd. Er is niks te melden over contracten die zijn aangegaan van mensen uit kwetsbare groepen, omdat dit geen onderdeel was van de bedrijvenregeling. Als portefeuillehouder Economie streeft gedeputeerde Brink ernaar dat er zoveel mogelijk economische bedrijvigheid en banen bijkomen.

Fractie van de VVD (mevrouw Udinga): De VVD denkt dat er nogal wat geld over moet zijn, terwijl de regeling afgelopen is. Hoeveel geld zit er nu nog in de pot, hoe komt het dat het geld niet allemaal besteed is en wat wordt met het restant gedaan?

Reactie gedeputeerde Brink: Vorig jaar stond er inderdaad nog een groot bedrag in de Jaarrekening vermeld. In 2020 is er echter een bedrag van een kleine € 5 miljoen, dat bedrag wat nog in die Jaarrekening stond, in een regeling gezet, een restantregeling. Er was een regeling voor het mkb, daar ging het om € 4.168.000. En het ging over een bedrag van € 800.000 voor grote bedrijven. Voor het mkb is die helemaal uitgeput en voor de grote bedrijven is die € 800.000 nog over. Dat zit nog in de pot en GS kijkt er juridisch naar of dit bedrag alsnog gebruikt kan worden door het mkb.

A13. Instellen Adviesraad Toegankelijkheid

Fractie van het CDA (de heer G. Zuur): In de brief A13 wordt gemeld dat er 13 leden zich hebben aangemeld en er ruimte is voor 24 personen (2 per gemeente). De vraag is hoe wij te weten komen welke gemeenten al een vertegenwoordiger hebben in die raad en welke nog niet.

Fractie van de PvdA (de heer R. du Long): Kan de gedeputeerde ons informeren hoe de huidige 13 leden zijn geworven? De gedeputeerde schrijft ook dat de onderwerpen van de Inclusieagenda leidend zijn voor de advisering van Adviesraad. De inclusieagenda is breed. Bedoelt de gedeputeerde dat de Adviesraad Toegankelijkheid moet adviseren over onderwerpen uit de Inclusieagenda als Regenboog/LHBTI+, dementievriendelijk Drenthe, mantelzorg, vrijwilligers, nieuwkomers, eenzaamheid, jaarlijkse acties en discriminatie? Dat zou de facto alsnog neerkomen op een Adviesraad Inclusie. Is die conclusie juist?

Reactie gedeputeerde Kuipers: We hebben in eerste instantie via de gemeenten mensen aangezocht. Het liefst zien we 2 deelnemers per gemeente, om een goede spreiding te krijgen. We hebben zelf ook een pagina op onze website gemaakt over deze Adviesraad, met de oproep aan mensen om zich te melden voor deze Adviesraad. Regionale media en onze socials hebben daar ook aandacht aan besteed en dat heeft na het verschijnen van deze brief nog geleid tot een 7-tal mensen die interesse hebben. Daar vinden op dit moment nog gesprekken plaats. Het CDA vroeg nog: welke gemeenten hebben nou nog geen vertegenwoordiging in deze raad? Bij de oorspronkelijke 13 leden waren dat de gemeenten De Wolden, Westerveld en Coevorden. Tussen de zeven personen waar nu nog gesprekken mee worden gevoerd zitten ongetwijfeld ook nog mensen uit die gemeenten. Dus ik denk dat er voldoende kans is voor mensen om zich te melden. Die kans is er nog steeds en ik zal het ook niet helemaal met een schaarste knippen dat er precies 2 mensen per gemeente moeten zijn.

Dan de vraag of de onderwerpen van de Inclusieagenda leidend zijn voor de advisering van Adviesraad. Die zin kun je inderdaad zo opvatten. Die was daar misschien niet al te helder in, maar hij is juist bedoeld als een aanscherping. In de brief staat: wij bevragen de Adviesraad op de thema's uit de Inclusieagenda. En dan gaat het natuurlijk om het hoofdstuk Toegankelijkheid. Die laatste zin vanaf 'natuurlijk' hadden we in de brief moeten opnemen.

Algemene vraag bij ingekomen stukken A5,A6,A10,A11,A12

Fractie van de PVV (de heer N. Uppelschoten): Onder deze ingekomen stukken liggen rapporten, die volgens de PVV het bespreken waard zijn. Vraag is dan ook hebben de gedeputeerden zelf geen behoefte aan een discussie met de Staten over deze rapporten?

Reactie gedeputeerde Bijl: namens het college zegt hij dat als GS die behoefte had gehad, dan hadden zij dat op een of andere manier voorgelegd aan het presidium en de griffie. GS heeft niet de behoefte om actief de stukken die het betreft, te agenderen. Uiteraard kunnen fracties daar een ander idee over hebben en het alsnog agenderen.

B2 Brief van het IPO van 16 februari over IPO Meerjarenraming 2022-2024.

Fractie van de VVD (de heer T. Serlie). Deze vraag is niet voor een gedeputeerde maar voor de vertegenwoordigers bij het IPO, de heren Moinat en Uppelschoten. De fractie van de VVD stelt het zeer op prijs om van hen te vernemen hoe zij aankijken tegen en gaan acteren t.a.v. deze Meerjarenbegroting.

Reactie AV-lid de heer N. Uppelschoten: De eerste indruk is dat het een beleidsarme technische vertaling is van de begroting 2021. Dus we kunnen bijna niet anders dan hiermee instemmen, maar er zijn de komende maand nog een aantal informele momenten om vragen te stellen aan zowel onze eigen gedeputeerde als aan het IPO. Als daar nog andere inzichten uit voortvloeien meld ik dat in de Statenvergadering van 24 maart.

Toezeggingen

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe dat de jaarverslagen en het verslag van de raad van toezicht van Energy Challenges zal worden toegestuurd aan PS.

11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

Er zijn geen mededelingen.

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 11.57 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 14 april 2021.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 14 april 2021.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 3 maart 2021

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Consequenties beleidsregels op doelvermogen	Gedeputeerde Kuipers zegt toe dat <i>gedeputeerde Stelpstra</i> schriftelijk terugkomt op de vraag van de PvdD wat de consequenties zijn van deze nieuwe beleidsregels op bijvoorbeeld het doelvermogen?	09-09-2020	09-12-2020	
2. Afronding Vitaal Platteland	<i>Gedeputeerde Kuipers</i> zegt toe dat de vragen gesteld over A8 Afronding Vitaal Platteland schriftelijke worden beantwoord.	20-01-2021	01-04-2021	
3. Definitief werkplan	<i>Gedeputeerde Kuipers</i> zegt toe dat het definitieve werkplan ter informatie naar de commissie gaat	20-01-2021	01-04-2021	
4. Jaarverslagen Energy Challenges	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> zegt toe dat de jaarverslagen en het verslag van de raad van toezicht van Energy Challenges zal worden toegestuurd aan PS.	03-03-2021	01-05-2021	

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
1. Evaluatie NICE-Matters	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe eind 2020 het project NICE-matters te evalueren en de Staten hierover te informeren.	30-10-2019	01-04-2021	√ LIS A1 GS-brief van 9 maart 2021
2. Evaluatie Into Nature	<i>Gedeputeerde Bijl</i> zegt toe Into Nature te evalueren nadat de derde keer dat dit georganiseerd wordt is afgelopen.	04-12-2019	01-12-2021	Stand van zaken d.d. 20 januari 2021 De 3e editie van Into Nature is afgelopen jaar vanwege corona niet doorgedaan. Daarmee schuift ook de evaluatie een jaar op. Naar verwachting zal het evenement dit jaar wel doorgaan. Einddatum afdoening daarom op 01-12-2021 gezet.
3. Structurele en duurzame aanpak van de personeelsmiddelen	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> zegt een informatiesessie toe over de structurele en duurzame aanpak van de personeelsmiddelen.	13-05-2020	28-10-2020	Stand van zaken d.d. 20 januari 2021 Wordt ingepland in 1e kwartaal 2021

4. Digitale toegankelijkheid	<i>Gedeputeerde Kuipers</i> doet toezegging dat de digitale toegankelijkheid terugkomt bij de uitwerking van de Sociale Agenda.	09-09-2020	01-04-2021	
5. Alternatieven opcenten	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : de staten bijpraten via een informatiebijeenkomst over mogelijke alternatieven voor de provinciale opcenten op de Motorrijtuigenbelasting.	28-10-2020	01-10-2021	
6. Informatiebijeenkomst VAM-berg	<i>Gedeputeerde Brink</i> : De Staten worden meegenomen via een informatiebijeenkomst in de ontwikkeling van de VAM berg.	28-10-2020	01-07-2021	Stand van zaken d.d. 20 januari 2021 Deze bijeenkomst wil GS graag op de VAM-berg organiseren. In verband met de coronamaatregelen is dat op korte termijn niet mogelijk. Einddatum afdoening daarom op 01-07-2021 gezet.
7. Vervolg TopDutch campagne	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe dat er een Statenbrief komt voordat de opdracht definitief wordt gegund voor een eventuele voorzetting van de campagne.	20-01-2021	15-9-2021	
8. Stand van zaken uitvoering werkplan 2021 Sociale Agenda	<i>Gedeputeerde Kuipers</i> zegt toe dat verdere informatie naar de staten komt als er meer duidelijk is welke initiatieven er uit de maatschappij komen en er wat meer zicht is op de voortgang van de projecten (voor de zomer).	20-01-2021	01-07-2021	
9. Thema duurzaamheid in project IBDO	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe dat hij uiterlijk aan het eind van het jaar de staten informeert over wat er in het project 'Ik Ben Drents Ondernemer' extra is gedaan met het thema duurzaamheid.	20-01-2021	01-12-2021	
10. Bijeenkomst ondermijning	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe om in het kader van Vitale Vakantieparken, maar dan wat breder, net voor of na de zomer al dan niet vertrouwelijke een bijeenkomst voor de staten te organiseren over ondermijning.	20-01-2021	01-09-2021	
11. Onderzoek Permanente vertegenwoordiging Nedersaksen	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> : zegt toe de mogelijkheid te onderzoeken van een permanente Drentse vertegenwoordiging in Nedersaksen.	03-02-2021	01-09-2021	
12. Monitoring Duitslandagenda in P&C cyclus	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> : zegt toe de monitoring van de Duitslandagenda, v.w.b. het opleveren van het aantal banen, in te voegen bij het onderdeel Europa in de planning en controlecyclus.	03-02-2021	01-11-2021	

Moties				
M2019-28 PET-flessen	Verzoekt het college om voor 21 maart 2020 (Nederland Schoon) te komen met een robuust uitvoeringsvoorstel rondom PET-flessen	PS 18-12-2019	21-03-2020	GS hebben met GS-brief d.d. 31-3-2020 (LIS A.9) 'Stand van zaken Motie PET-flessen' een update gegeven.
M2020-12 Brede Welvaart en duurzame ontwikkelingsdoelen als koers bij maatregelen economisch herstel	Verzoekt het college om: De principes van de brede welvaart en de 17 duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's) van de Verenigde Naties als koers zien bij de uitwerking van de maatregelen gericht op economisch herstel tijdens als na de corona-crisis; deze principes en koers te betrekken bij de door GS in het najaar te organiseren bijeenkomst 'Weg uit de coronacrisis'	PS 01-07-2020	01-3-2021	
M2020-17 Stageregeling Corona	Verzoekt het college om: Te onderzoeken of een regeling kan worden uitgewerkt die het aantal stage- en leerplekken binnen Drentse bedrijven en instellingen bevordert voor met name mbo-studenten. Tevens een dekkingsplan op te stellen voor financiering daarvan.	PS 07-10-2020	01-3-2021	Stand van zaken 20 januari 2021 In de laatste coronabrief van 15 december stond dat ambtelijk de laatste hand wordt gelegd aan een voorstel voor de uitvoering van de motie. Dit voorstel is tot stand gekomen in co-creatie met de indiener van de motie en onderwijsinstellingen. Ook wordt gebruik gemaakt van de 'lessons learned' bij andere provincies.
M2020-30 Jongerenadviesraad	Verzoekt het college om: Om met het jongereninitiatief verdere afspraken te maken en te komen tot goede spelregels om hun invloed op het provinciale beleid te waarborgen, en provinciale staten over de voortgang te informeren.	PS 11-11-2020	01-03-2021	√ LIS A7 GS-brief van 30 maart 2021 Afdoening Implementatie van de Jongerenadviesraad Drenthe