

Aan:

mevrouw T. Potharst

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 23 maart 2021

Ons kenmerk 12/5.4/2021000288

Behandeld door team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
(0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
met betrekking tot handhaving in natuur

Geachte mevrouw Potharst,

In uw brief van 11 februari 2021 stelde u een aantal vragen met betrekking tot
handhaving in natuur. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u bekend met bovengenoemde signalen van toenemende drukte en
agressie in de Drentse natuurgebieden?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2a

Op welke wijze worden de regels in de natuurgebieden/buitengebieden ge-
handhaafd?

Antwoord 2a

*In eerste instantie wordt dit gedaan door de terreinbeherende organi-
saties zelf. Zij beschikken over eigen boa's. Indien nodig worden zij on-
dersteund door de provinciale boa's.*



Vraag 2b

Wie is verantwoordelijk voor deze handhaving?

Antwoord 2b

De terreinbeherende organisaties zijn in de eerste plaats verantwoordelijk voor de handhaving van de toegangsbepalingen. De provincie handhaaft de Natura 2000-gebieden (soortenbescherming/gebiedsbescherming). Provinciale boa's ondersteunen daar waar mogelijk de terreinbeherende organisaties. Verder is er vanuit de politie ook capaciteit gereserveerd om te handhaven in het buitengebied. Voorgenoemde partijen zoeken ook nadrukkelijk de samenwerking en ondersteunen elkaar daar waar mogelijk. Om dit laatste in goede banen te leiden is er vanuit de provincie een groene regisseur aangesteld. De groene regisseur is verantwoordelijk voor de strategische verbindingen van beleid en samenwerkingspartners.

Vraag 2c

In hoeverre zijn hier handhavers in dienst van de provincie bij betrokken?

Antwoord 2c

Op het moment dat de handhaving de soortenbescherming/gebiedsbescherming raakt, heeft de provincie verantwoordelijkheid. Daar waar mogelijk wordt er ondersteuning verleend aan de terreinbeherende organisaties.

Vraag 3a

Hoeveel capaciteit is er qua handhaving (provincie, TBO, politie) voor de naleving van de regels in natuurgebieden/buitengebieden en is dit voldoende?

Antwoord 3a

Voor wat betreft de provincie omvat de toezichtcapaciteit 2,6 fte's. Hiervan zijn 2 fte's ook bevoegd tot handhaven. Deze capaciteit is specifiek toegespitst op de taken alwaar de provincie verantwoordelijk voor is, namelijk soortenbescherming (0,6 fte toezicht) alsook gebiedsbescherming (2 fte's toezicht en handhaving). Openbare orde handhaven is geen directe taak van de provincie, voor een overzicht van de inzet van andere partijen verwijzen wij derhalve naar de TBO's en de politie.

Vraag 3b

Welke bevoegdheden hebben deze handhavers?

Antwoord 3b

De opsporingsbevoegdheid strekt zich uit tot de in de akte of aanwijzing aangeduide strafbare feiten. De handhavers hebben alle bevoegdheden die nodig zijn om te kunnen handhaven in natuurgebieden.

Vraag 4

In Drenthe zijn gesubsidieerde schaapskuddes actief; hoe worden deze schaapskuddes beschermd tegen mensen die zich niet aan de regels houden?

Antwoord 4

De provincie subsidieert tien gescheperde schaapskuddes. De beheerders zijn verantwoordelijk voor hun eigen kuddes. Voor ongewenst gedrag wordt de politie ingeschakeld.

Vraag 5

Gaat GS, nu er alarm geslagen wordt over de drukte in natuurgebieden in de winterperiode (rustperiode voor dieren), deze handhaving significant opschalen?

Antwoord 5

Vanuit de provincie wordt momenteel samen met de TBO's naar mogelijkheden gezocht om de handhaving op te schalen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Partij voor de Dieren

Drenthe

Aan de voorzitter van de Provinciale Staten van de provincie Drenthe

**Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen**

11 februari 2021

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot handhaving in natuur

Geachte voorzitter,

De laatste maand verschijnen er in de media diverse berichten over drukte in natuurgebieden, verbaal geweld tegen herders en loslopende honden die schapen en in het wild levende dieren aanvallen.

Een greep uit recente koppen van RTV Drenthe:

- *Milieupolitie tegen overlast in de natuur zou welkom zijn* (21 januari)
- *Agressie en overlast dagelijkse kost voor herders en boswachters* (21 januari)
- *Schaapskudde Stroomdal 's weekends niet de hei op door huftergedrag* (26 januari)
- *Door hond opgejaagde ree verdrinkt bij De Groeve* (1 februari)
- *Hond valt schapen aan in natuurgebied bij Uffelte* (8 februari)
- *Gebeten, getrokken, gescheurd: aanval op schaapskudde slechts één van de voorbeelden* (9 februari)

De Partij voor de Dieren heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten.

1. Ben u bekend met bovengenoemde signalen van toenemende drukte en agressie in de Drentse natuurgebieden?
2. a. Op welke wijze worden de regels in de natuurgebieden/buitengebieden gehandhaafd?
b. Wie is verantwoordelijk voor deze handhaving?

- c. In hoeverre zijn hier handhavers in dienst van de provincie bij betrokken?
3. a. Hoeveel capaciteit is er qua handhaving (provincie, TBO, politie) voor de naleving van de regels in natuurgebieden/buitengebieden en is dit voldoende?
b. Welke bevoegdheden hebben deze handhavers?
 4. In Drenthe zijn gesubsidieerde schaapskuddes actief; hoe worden deze schaapskuddes beschermd tegen mensen die zich niet aan de regels houden?
 5. Gaat GS, nu er alarm geslagen wordt over de drukte in natuurgebieden in de winterperiode (rustperiode voor dieren), deze handhaving significant opschalen?

Alvast hartelijk dank voor uw antwoorden.

Thea Potharst