

Aan:
de heren S.J. Vegter en J.J. Moes

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 28 september 2021
Ons kenmerk 39/5.3/2021001210
Behandeld door team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
(0592) 36 55 55
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over uitspraak rechtbank Noord-Nederland lelieteelt (Wet natuurbescherming
(Wnb))

Geachte heren Vegter en Moes,

In uw brief van 25 juni 2021 stelde u een aantal vragen over uitspraak rechtbank
Noord-Nederland lelieteelt (Wnb). Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u bekend met het artikel 'Rechterlijke uitspraak maakt van natuurvoor-
zorgsprincipe het verlamingsprincipe'?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Wat zijn volgens u de potentiële gevolgen van de uitspraak van de Rechtbank
Noord-Nederland op de natuurbeschermingswetgeving in Nederland en Drenthe
in het bijzonder?

Antwoord 2

*De uitspraak van de rechtbank betekent dat in de beoordeling naar de
effecten van lelieteelt op Natura 2000 niet langer een beoordeling op
perceelniveau moet worden uitgevoerd, maar de gehele bedrijfsvoering
van de betreffende teler bij het onderzoek moeten worden betrokken.
Het effect daarvan is dat lelietelers mogelijk vaker een vergunning op
grond van de Wnb bij ons moeten aanvragen.*



Daarbij wordt gekeken naar de mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-habitattypen. Dit wordt gedaan door naar het geheel aan bestaande en nieuw aan te leggen drainage te kijken van de desbetreffende teler. Ook wordt daarbij gekeken naar het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen door die teler.

Vraag 3

Deelt u de mening van LTO Nederland dat met deze uitspraak een interpretatie van het voorzorgsprincipe ligt die volstrekt onuitvoerbaar is en dat als deze rechterlijke redenering wordt gevolgd er straks voor vrijwel elke economische handeling een stapel rapporten en een vergunning nodig is?

Antwoord 3

De uitspraak van de rechtbank geldt alleen voor lelieteelt, en het bijbehorende gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de aanleg van drainage.

Vraag 4

Klopt het dat toelating door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) betekent dat een gewasbeschermingsmiddel veilig is voor het milieu, inclusief het gebruik van een middel nabij een Natura 2000 gebied?

Antwoord 4

De toetsing van het Ctgb richt zich op effecten voor mens, dier en milieu. Het Ctgb toetst echter niet de effecten op specifiek de Natura 2000-habitattypen. De rechtbank vindt daarom dat deze toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming moet plaatsvinden.

Vraag 5

Is de provincie voornemens tegen de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland in beroep te gaan?

Antwoord 5

Ja. Wij hebben hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State om het oordeel van de rechter te laten toetsen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Drenthe



De voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 25 juni 2021

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 41 RvO over uitspraak Rechtbank Noord Nederland

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 22 juni verscheen een persbericht van LTO Nederland waarin onder meer werd gesteld dat de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland mogelijk leidt tot een nog verdergaande impact van de natuurbeschermingswetgeving. LTO Nederland reageerde op de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland dat een natuurvergunning vereist is voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen en het gebruik van grondwater in de buurt van een beschermd natuurgebied. Citaat uit het persbericht "Als de rechterlijke redenering wordt gevolgd dan vereist praktisch elke economische handeling een stapel rapporten en een vergunning. LTO Nederland waarschuwt voor een nieuwe juridische fuik." Ook wordt gesteld in dat bericht van LTO Nederland dat de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland van het voorzorgsprincipe het verlamingsprincipe maakt en onuitvoerbaar is. De fracties van het CDA en VVD hebben daarom de volgende vragen:

1. Bent u bekend met het artikel 'Rechterlijke uitspraak maakt van natuurvoorzorgsprincipe het verlamingsprincipe'?
2. Wat zijn volgens u de potentiële gevolgen van de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland op de natuurbeschermingswetgeving in Nederland en Drenthe in het bijzonder?
3. Deelt u de mening van LTO Nederland dat met deze uitspraak een interpretatie van het voorzorgsprincipe ligt die volstrekt onuitvoerbaar is en dat als deze rechterlijke redenering wordt gevolgd er straks voor vrijwel elke economische handeling een stapel rapporten en een vergunning nodig is?
4. Klopt het dat toelating door het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) betekent dat een gewasbeschermingsmiddel veilig is voor het milieu, inclusief het gebruik van een middel nabij een Natura 2000 gebied?
5. Is de provincie voornemens tegen de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland in beroep te gaan?

Siemen Vegter, CDA

Johan Moes, VVD