

Aan:
de heer H. Omlo

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 2 november 2021

Ons kenmerk 44/5.7/2021001855

Behandeld door team Verkeer en Vervoer (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over gebruik citaten op website doorfietsroute.nl

Geachte heer Omlo,

In uw brief van 17 oktober 2021 stelde u een aantal vragen over het gebruik van citaten op de website doorfietsroute.nl. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Op de site doorfietsroute.nl, een site vanuit de overheid, wordt volgens het artikel gebruik gemaakt van nep citaten en niet bestaande namen. Is het college op de hoogte van deze manier van werken, en het in de markt zetten van "producten" vanuit de provincie?

Antwoord 1

Door de samenwerkende overheden in de Regio Groningen-Assen was besloten om meer aandacht te geven aan de doorfietsroutes in de regio en het gebruik daarvan te stimuleren. Dat zou gebeuren met borden en logo's op het wegdek. Daar is later een website aan toegevoegd. De manier waarop dat op deze website is gebeurd, is niet wat wij voor ogen hadden en keuren wij ten strengste af.

Vraag 2

Door onderzoek van Sikkom is geconstateerd dat er teksten en citaten zijn gebruikt die niet daadwerkelijk gezegd zijn. Hierdoor ontstaat het beeld dat er zaken mooier voor gedaan worden dat ze daadwerkelijk zijn, dus misleiding. Het kabinet kondigde afgelopen week aan dat het ACM strenger zal optreden tegen het misleiden van de consument. Is het college, net als de fractie ja21 van mening dat er hier ook sprake is van misleiding?



Antwoord 2

Dat modellen zijn gebruikt en deze uitspraken door hen zijn gedaan, is onverstandig. De quotes waren vooral bedoeld om de voordelen van de doorfietsroutes te onderstrepen. Dit is niet helemaal hetzelfde als nep-reviews voor consumentenproducten, maar wij zijn het met uw fractie eens dat het geen pas geeft dat de overheid de werkelijkheid anders voordoet dan die is. In die zin delen wij de mening dat er sprake is van misleiding en daarvoor bieden wij excuses aan. Uit ervaring weten wij dat er veel enthousiaste fietsers zijn die gebruik maken van deze routes. Het was veel beter geweest om die gebruikers te vragen.

Vraag 3

Is er door de provincie in hun uitingen vaker gebruik gemaakt van modellen-bureau's, niet bestaande namen en/of personen? En worden er zaken mooier voorgesteld dan dat ze zijn?

Antwoord 3

Bij verschillende campagnes die zijn uitbesteed wordt wel vaker gebruik gemaakt van foto's waarop modellen staan. Het kan daarbij wat ons betreft nooit de bedoeling zijn om niet-bestaande personen te bedenken of zaken mooier voor te stellen dan zij zijn.

Vraag 4

Elke overheidslaag kampt met een groot gebrek aan participatie en geloofwaardigheid vanuit de maatschappij zo ook de provincie Drenthe. In het genoemde artikel wordt gesteld dat er afbreuk wordt gedaan aan geloofwaardigheid? Deelt het college deze mening?

Antwoord 4

Ja.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



AAN DE VOORZITTER VAN PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHÉ
MEVROUW J. KLIJNSMA
POSTBUS 122
9400 AC ASSEN

17 oktober 2021

Onderwerp: Schriftelijke vragen naar aanleiding Dagblad v/h Noorden artikel van zaterdag 16 2021 aanprijzen fietspaden.

Geacht college,

Op zaterdag 13 oktober j.l verscheen in het dvhn een artikel over het gebruik van nep reviews en modellenbureau door de provincie Drenthe.

<https://www.dvhn.nl/groningen/Provincies-prijzen-eigen-werk-aan-met-nep-reviews-27102403.html>

Naar aanleiding van dit artikel wil de fractie van ja21 drenthe opheldering en stelt daarom de volgende vragen aan het college.

1. Op de site doorfietsroute.nl, een site vanuit de overheid, wordt volgens het artikel gebruik gemaakt van nep citaten en niet bestaande namen. Is het college op de hoogte van deze manier van werken, en het in de markt zetten van "producten" vanuit de provincie?
2. Door onderzoek van Sikkom is geconstateerd dat er teksten en citaten zijn gebruikt die niet daadwerkelijk gezegd zijn. Hierdoor ontstaat het beeld dat er zaken mooier voor gedaan worden dat ze daadwerkelijk zijn, dus misleiding. Het kabinet kondigde afgelopen week aan dat het ACM strenger zal optreden tegen het misleiden van de consument. Is het college , net als de fractie ja21 van mening dat er hier ook sprake is van misleiding?
3. Is er door de provincie in hun uitingen vaker gebruik gemaakt van modellenbureau's, niet bestaande namen en/of personen? En worden er zaken mooier voorgesteld dan dat ze zijn?
4. Elke overheidslaag kampt met een groot gebrek aan participatie en geloofwaardigheid vanuit de maatschappij zo ook de provincie Drenthe. In het genoemde artikel wordt gesteld dat er afbreuk wordt gedaan aan geloofwaardigheid? Deelt het college deze mening?

Namens de Fractie Ja21,
Harry Omlo

