

Aan:  
de heer N.A. Uppelschoten

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 5 januari 2021

Ons kenmerk 1/5.2/2020002541

Behandeld door de heer J.P. Waalkens (0592) 36 56 14

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de twee jaarlijkse afsluitingen per 2021 van de N33 voor onderhoud

Geachte heer Uppelschoten,

In uw brief van 4 december 2020 stelde u een aantal vragen over de twee jaarlijkse afsluitingen per 2021 van de N33 voor onderhoud. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is GS tevreden met de bovengenoemde verandering?

Antwoord 1

*Het terugbrengen van het aantal afsluitingen (van zes naar twee keer per jaar, wel over het gehele wegvak Assen-Zuidbroek) is een verbetering. Elke wegbeheerder is verplicht om bij onderhoudswerkzaamheden te zorgen voor maximale veiligheid voor de wegwerkers en minimale hinder voor de weggebruikers. Wij hebben ook aandacht gevraagd voor overlast op het onderliggende wegennet door sluiproutes tijdens de afsluiting van de N33.*

Vraag 2

Waarom kan er voor het onderhoud niet gekozen worden voor het beurtelings afsluiten van de linker en rechter weghelft van de rijbaan?

Antwoord 2

*De N33 is in eigendom van Rijkswaterstaat; het beheer wordt in opdracht van het Rijk uitgevoerd door Poort van Noord. Rijkswaterstaat geeft aan dat de genoemde optie is onderzocht, maar niet haalbaar gebleken. De N33 is een autoweg zonder vluchtstroken. Het is daardoor niet mogelijk om verkeersmaatregelen toe te passen die veilig zijn voor wegwerkers en weggebruikers.*



Vraag 3

Betreft dit onderhoud reparaties aan het wegdek en de kunstwerken of het maaien van de bermen?

Antwoord 3

*Tijdens de afsluitingsperiode worden alle noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. De onderhoudsperiode wordt afgestemd met de overige wegbeheerders, zodat mogelijk werkzaamheden aan de toeleidende wegen tijdens de afsluiting gecombineerd kunnen worden.*

Vraag 4

Wil GS aandringen op het wijzigen van het onderhoudscontract van de N33, waarbij de weg openblijft en er toch onderhoud plaats vindt?

Antwoord 4

*Wij hebben er bij Rijkswaterstaat op aangedrongen om de afsluitingen ten behoeve van het gevraagde noodzakelijke onderhoud in een zo kort mogelijke tijdsperiode af te ronden en dus indien mogelijk de N33 eerder in het afsluitingsweekend open te stellen.*

Vraag 5

Welke middelen kan en wil GS inzetten om de aannemer te bewegen om het onderhoudscontract van de N33 te veranderen zoals onder pt.2 wordt voorgesteld?

Antwoord 5

*Zie de antwoorden 2 en 4.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

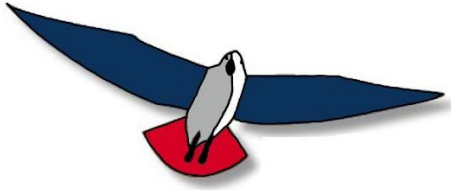


, voorzitter



, secretaris

mb/coll.



Aan: de voorzitter van Provinciale Staten

Mevr. J.Klijnsma

Postbus 122

9400 AC Assen

Betreft: vragen artikel 41 RVO over de twee jaarlijkse afsluiting per 2021 van de N33 voor onderhoud

D.D. 4 december 2020

Geachte mevrouw Klijnsma,

In het dagblad van het Noorden van 17 november is een artikel verschenen, dat de N33 met ingang van 2021 twee keer per jaar gedurende een weekeinde volledig afgesloten zal zijn voor onderhoud.

Tot nu toe werd de N33 zes keer per jaar gedeeltelijk afgesloten voor datzelfde onderhoud. Het artikel suggereert, dat dit een verbetering is en dat GS tevreden is met de gevonden oplossing.

De N33 is de verbindingsweg van Drenthe met het industriegebied bij de Eemshaven en via de A7 met Noord-Duitsland. We kunnen toch niet accepteren, dat deze belangrijke doorgangsweg twee keer per jaar gedurende het weekeinde volledig wordt afgesloten?

De gevonden oplossing is ongetwijfeld handig en financieel gunstig voor de aannemer, die de weg onderhoudt, maar in een maatschappij waar mobiliteit heel belangrijk is kan een belangrijke weg als de N33 toch niet afgesloten worden, omdat dit de laagste onderhoudskosten oplevert voor de aannemer?

De PVV-fractie heeft daarom de volgende vragen aan GS:

1. Is GS tevreden met de bovengenoemde verandering?
2. Waarom kan er voor het onderhoud niet gekozen worden voor het beurtelings afsluiten van de linker en rechter weghelft van de rijbaan?
3. Betreft dit onderhoud reparaties aan het wegdek en de kunstwerken of het maaien van de bermen?
4. Wil GS er bij RWS op aandringen op het wijzigen van het onderhoudscontract van de N33, waarbij de weg openblijft en er toch onderhoud plaats vindt?
5. Welke middelen kan en wil GS inzetten om RWS de aannemer te laten bewegen om het onderhoudscontract van de N33 te veranderen zoals onder pt.2 wordt voorgesteld?

Namens de Partij voor de Vrijheid Drenthe,

Nico Uppelschoten

Fractievoorzitter PVV Drenthe