

Aan:
de heer A. Vorenkamp

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 15 december 2020

Ons kenmerk 51/5.2/2020002345

Behandeld door de heer R.E.P. Grössl (0592) 36 51 00

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de Statenbrief naar aanleiding van de Motie Zon op dak

Geachte heer Vorenkamp,

In uw brief van 19 november 2020 stelde u een aantal vragen over de Motie Zon op dak. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

'Wat is er nieuw in deze handreiking wat niet gestoeld is op de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en de toelichtingen daarop? Anders gesteld: wat veranderd er met deze beleidsregel aan de toepassing en de handhaving van de gestelde kaders wat niet ook reeds onder de in oktober 2018 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening als kaders vastgelegd is?'

Antwoord 1

De handreiking geeft nadere duiding aan ons huidige ruimtelijke beleid met betrekking tot zonne-akkers. Ze geeft inhoud aan de uitwerking: wat verstaan wij onder de in het beleid en de verordening genoemde voorwaarden.

Met de beleidsregel zijn wij beter in staat gemeenten te ondersteunen bij het begeleiden, bespreken en beoordelen van initiatieven. Ook geeft de beleidsregel ons zelf meer houvast bij de toetsing van zonnepark-initiatieven op provinciale belangen.



Vraag 2

'Er is in de paragraaf gemeentelijk beleid (pag. 3) van de brief sprake van de gedachte om een bovengrens te gaan vaststellen voor grondgebonden zon met **enkelvoudig** ruimtegebruik. Dat zal volgens de 2^e alinea onder de RES 1.0 nog max. uit kunnen komen op 390 ha (totaal 625 ha minus 235 ha meervoudig ruimtegebruik) voor zonneakkers met enkelvoudig ruimtegebruik. Klopt het dat voor zonneakkers met enkelvoudig ruimtegebruik alle ruimte gegeven is qua vergunningverlening en er nog steeds geen bovengrens is vastgesteld?'

Antwoord 2

Ons provinciale beleid is gericht op de realisatie van hernieuwbare energie onder voorwaarden. De 'Ja, mits'-houding geeft gemeenten ruimte een afweging te maken in de beoordeling van zonne-initiatieven. De eerste initiatieven voor zonneparken zijn tot stand gekomen voorafgaand aan de Omgevingsvisie 2018. Gemeenten hadden destijds geen of beperkt beleid hiervoor. Inmiddels heeft een aantal gemeenten beleid opgesteld, waarin kaders worden gegeven voor locaties en ruimtelijke inpassing.

In het provinciaal beleid dat in 2018 is vastgesteld is géén bovengrens vastgesteld. Wij werken momenteel aan een aanpassing van de POV ter maximering van zon op land, die wij begin 2021 aan u zullen voorleggen. Als de daartoe geëigende procedure is doorlopen, verwachten wij dat de POV in oktober 2021 is aangepast.

Vraag 3

'Volgens de omgevingsverordening dient i.g.v. aanleg van zonneakkers met enkelvoudig ruimtegebruik dan sprake te zijn van meerwaarde voor provinciale doelen. Tijdens de rondvraag van de commissie Omgevingsbeleid van 16 sept. J.l. heeft GS medegedeeld dat het provinciale doel 'Opwekking van Hernieuwbare Energie' hiervoor een valide voorwaarde is geweest en mag zijn. Klopt dit?'

Antwoord 3

In de beantwoording verwezen wij naar de provinciale doelstelling in de door uw Staten vastgestelde Omgevingsvisie 2018 om in 2030 40% van de Drentse energiebehoefte op te wekken uit hernieuwbare bronnen. Dat is een ambitieuze energiedoelstelling die zonder twijfel effect op het landschap heeft en raakt aan de kaders voor de goede ruimtelijke ordening die u ons hebt meegegeven.

Vraag 4

Indien het antwoord op de vorige vraag met Ja beantwoord wordt, lijkt hier sprake te zijn van een volgens ons onbedoelde dubbeling in de Omgevingsverordening 2018: want de opgelegde voorwaardelijkheid voor Zonneakkers op land wordt dan 'we staan opwekking van hernieuwbare energie toe mits er het doel 'Opwekking van hernieuwbare energie mee' wordt gediend. Daarom vragen we om een juridische beoordeling van de provincie Drenthe: of 'Opwekking van hernieuwbare energie' echt als mogelijke 'meerwaarde voor provinciale doelen' gezien kan worden voor plaatsing van zon op land door de Omgevingsvisie 2018 en Omgevingsverordening 2018 mede in het licht van de toelichtingen daarop?

Antwoord 4

Wij werken binnen de kaders die u ons daarvoor hebt meegegeven. Dat heeft niet in alle gevallen geleid tot het gewenste resultaat. Daarom hebben wij u een brief gestuurd en stellen wij voor de regels aan te passen.

Het antwoord tijdens de rondvraag van 16 september 2020 zag niet op deze door u terecht geconstateerde juridische onvolkomenheid, maar op de doelstelling in de Omgevingsvisie. Door de eventuele onduidelijkheid die hiermee mogelijk kan ontstaan nemen wij dit punt mee in de voorgenomen aanpassing van de POV.

Voor nu hebben wij, op basis van de planbeoordeling in de afgelopen twee jaar, ervoor gekozen om met de introductie van de beleidsregel Zon en handreiking een nadere duiding te geven aan beleid en regelgeving, zodat daarop beter kan worden getoetst. Bij de uitwerking van de maximalisering van zon op land in de POV zullen wij de juridische vertaling van de voorwaarden die wij hanteren voor het creëren van meerwaarde voor andere provinciale doelstellingen strenger formuleren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

mb/coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten
Mevr. J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Onderwerp: Schriftelijke vragen (artikel 41) over GS-brief van 3 november over Motie 2020-10 Zon op dak

d.d. 19-11-2020

Geachte voorzitter,

In de brief van GS van 3 nov. 2020 met onderwerp 'Motie 2020-10 Zon op dak' is gereageerd op de zorgen die breed bij partijen in Drenthe leven over de ontwikkelingen van de zonneakkers in de landbouwgebieden. Bijgevoegd aan betrokken brief zijn de 'Beleidsregel Zon provincie Drenthe' vastgesteld 27 okt. 2020 en de handreiking 'Zonneakkers in Drenthe' waarnaar de beleidsregel Zon verwijst.

Hierover heeft de PVV in Drenthe de volgende vragen:

1. Wat is er nieuw in deze handreiking wat niet gestoeld is op de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening en de toelichtingen daarop? Anders gesteld: wat veranderd er met deze beleidsregel aan de toepassing en handhaving van de gestelde kaders wat niet ook reeds onder de in oktober 2018 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening als kaders vastgelegd is?
2. Er is in de paragraaf gemeentelijk beleid (pag.3) van de brief sprake van de gedachte om een bovengrens te gaan vaststellen voor grondgebonden zonneakkers met **enkelvoudig** ruimtegebruik. Dat zal volgens de 2^e alinea onder de RES 1.0 nog max. uit kunnen komen op 390 ha (totaal 625 ha minus 235 ha meervoudig ruimtegebruik) voor zonneakkers met enkelvoudig ruimtegebruik. Klopt het dat er voor grondgebonden zonneakkers met enkelvoudig ruimtegebruik alle ruimte gegeven is qua vergunningverlening en er nog steeds geen bovengrens voor is vastgesteld?
3. Volgens de omgevingsverordening dient i.g.v. aanleg van zonneakkers met enkelvoudig ruimtegebruik dan sprake te zijn van meerwaarde voor provinciale doelen. Tijdens de rondvraag van de commissie Omgevingsbeleid van 16 sept. j.l. heeft GS meegedeeld dat het provinciale doel 'Opwekking van Hernieuwbare Energie' hiervoor een valide voorwaarde is geweest en mag zijn. Klopt dit?

4. Indien het antwoord op de vorige vraag met Ja beantwoord wordt, lijkt hier sprake te zijn van een volgens ons onbedoelde dubbeling in de Omgevingsverordening 2018: want de opgelegde voorwaardelijkheid voor Zonneakkers op land wordt dan ´we staan opwekking van hernieuwbare energie toe mits er het doel ´Opwekking van hernieuwbare energie mee´ wordt gediend. Daarom vragen we om een juridische beoordeling van de provincie Drenthe: of ´Opwekking van hernieuwbare energie` echt als mogelijke ´meerwaarde voor provinciale doelen´ gezien kan worden voor plaatsing van zon op land door de Omgevingsvisie 2018 en Omgevingsverordening 2018 mede in het licht van de toelichtingen daarop?

Namens de fractie van de PVV in Drenthe

Bert Vorenkamp