

Aan:  
de heren T.P. Blinde, J.W. Drukker,  
R.W. Camies, H. Omlo,  
N.A. Uppelschoten en H. Velzing

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 26 januari 2021  
Ons kenmerk 4/5.9/2020002550  
Behandeld door de heer M. van Vulpen (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde  
over Biomassa

Geachte heren Blinde, Drukker, Camies, Omlo, Uppelschoten en Velzing,

In uw brief van 8 december 2020 stelde u een aantal vragen over Biomassa. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Algemeen: Gezien de strekking van uw brief gaan wij bij de beantwoording van de vragen ervan uit dat u onder biomassa alleen houtige bio-grondstoffen uit bossen verstaat.

#### Vraag 1

Erkent het college van GS dat bij de verbranding van biomassa meer CO<sub>2</sub> per eenheid opgewekte energie wordt uitgestoten dan bij alle andere fossiele brandstoffen?

#### Antwoord 1

*Dit is ons bekend. Wij sluiten ons aan bij het duurzaamheidskader bio-grondstoffen van het Rijk zoals opgenomen in de brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) en de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) d.d. 16 oktober 2020 met kenmerk 32813-617.*

#### Vraag 2

Erkent het college van GS dat er wetenschappelijke consensus bestaat dat door het gebruik van houtige biomassa, bomen wereldwijd worden bedreigd en in het verlengde daarvan, door verminderde CO<sub>2</sub>-absorptie, de opwarming van de aarde wordt versterkt?

#### Antwoord 2

*Wij maken ons ook zorgen over dat wereldwijd bomen worden bedreigd. Houtkap voor energieproductie heeft niet onze voorkeur. Zie ook vraag 3.*



Vraag 3

Is het college van GS op de hoogte van alternatieven die minder CO2 per eenheid opgewekte energie uitstoten dan houtige biomassa en dat die op grote schaal beschikbaar zijn?

Antwoord 3

*Wij zijn op de hoogte van alternatieven voor de productie van elektriciteit en/of warmte door middel van (bij)stook van houtige biograndstoffen. Wij zetten in op hernieuwbare energie zoals zon, wind en bodemenergie.*

Vraag 4

Zou het college van GS mij willen informeren van welke afnemers de Drentse biomassacentrales hun materialen afnemen?

- a) En daarbij specifiek de nadruk leggen op Granuul Invest en/of biomassa afkomstig van Ests/Baltisch grondgebied?

Antwoord 4

*De provincie Drenthe is geen bevoegd gezag voor de door u bedoelde biomassacentrales. Dit ligt bij de Drentse gemeenten, maar ook de gemeenten hebben geen zeggenschap over de leveranciers van de biomassa. Wij hebben hier dus ook geen inzicht in. De vergunning wordt verstrekt ten aanzien van de bouw- en milieueisen en niet de subsidievereisten dan wel de leveranciersvoorschriften. De (eventuele) subsidies voor de bijstook van biomassa worden verstrekt door de Rijksdienst Voor ondernemend Nederland (RVO). Dit is een onderdeel van het Ministerie van EZK.*

Vraag 5

Mocht het zo zijn dat Drentse biomassacentrales (deels) draaien op foute biomassa, zoals biomassa afkomstig uit Baltische bossen, wil GS zich dan uitspreken tegen geïmporteerde houtige biomassa als duurzame brandstof?

- a. Zo ja, deelt GS dan de consequentie dat eventuele subsidie aan die biomassacentrales stopgezet dient te worden tot het moment dat men kan garanderen dat de gebruikte biomassa wel zuiver is?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

*Drenthe doorloopt momenteel stappen om tot een nieuw biograndstoffen beleid te komen. De herkomst van de biomassa valt hier ook onder. Op basis van dit toekomstige beleid kunnen nieuwe vergunningen voor het gebruik van biograndstoffen worden getoetst.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Aan de voorzitter van Gedeputeerde Staten in de provincie Drenthe  
Mevrouw Drs. J. Klijsma  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

8 december 2020.

**Betreft: Schriftelijke vragen twijfelachtige herkomst biomassa.**

Geachte Voorzitter,

hout uit beschermde Baltische bossen komt terecht in Nederlandse biomassacentrales. Dit is uitgebreid onderzocht door Argos, Platform voor onderzoeksjournalistiek Investico en het internationale onderzoekscollectief Money to Burn. Uit dat onderzoek kwam naar voren dat tevens gezonde bomen, van geringe economische waarde maar wel van ecologische waarde, worden gekapt, met als doel verkocht te worden op de Europese energiemarkt. Dit wordt bevestigd door een topambtenaar van de Estse overheid. Granuul Invest is het bedrijf dat deze deze gekapte witte elzen en wilgen daadwerkelijk verkoopt in palletkorrel-vorm aan onder andere Nederlandse bedrijven.

Dit is een zorgwekkende ontwikkeling. Estse bossen, vaak ook aangemerkt als Natura2000 gebieden, verdwijnen in rap tempo terwijl bossen juist van levensbelang zijn voor mens en dier. Daarbij geeft Granuul Invest aan dat het alle reststromen, waaronder dus ecologisch gezonde maar economisch waarde-arme bomen, mengt met alle andere reststromen. Met andere woorden: goed en fout worden op een hoop gegooid. Granuul Invest exporteerde voor ruim 100 miljoen Euro aan hout-palletkorrels naar Nederland afgelopen jaar.

Het Nationaal Energie- en Klimaatplan dat Estland vorig jaar indiende bij de Europese Commissie, voorspelt dat er door toenemende houtkap na 2030 meer hout uit de Estse bossen zal worden gehaald dan die bossen aan extra CO2 kunnen opnemen. Niet bepaalt een duurzame herkomst dus als Drenthe ook biomassa verstoekt afkomstig uit Estland. Drenthe herbergt ongeveer 40 biomassacentrales.

Vragen:

- Erkent het college van GS dat bij de verbranding van biomassa meer CO2 per eenheid opgewekte energie wordt uitgestoten dan bij alle andere fossiele brandstoffen?
- Erkent het college van GS dat er wetenschappelijke consensus bestaat dat door het gebruik van houtige biomassa, bomen wereldwijd worden bedreigd en in het verlengde daarvan, door verminderde CO2-absorptie, de opwarming van de aarde wordt versterkt?
- Is het college van GS op de hoogte van alternatieven die minder CO2 per eenheid opgewekte energie uitstoten dan houtige biomassa en dat die op grote schaal beschikbaar zijn?
- Zou het college van GS mij willen informeren van welke afnemers de Drentse biomassacentrales hun materialen afnemen?
  - o En daarbij specifiek de nadruk leggen op Granuul Invest en/of biomassa afkomstig van Ests/Baltisch grondgebied?
- Mocht het zo zijn dat Drentse biomassacentrales (deels) draaien op foute biomassa, zoals biomassa afkomstig uit Baltische bossen, wil GS zich dan uitspreken tegen geïmporteerde houtige biomassa als duurzame brandstof?
  - o Zo ja, deelt GS dan de consequentie dat eventuele subsidie aan die biomassacentrales stopgezet dient te worden tot het moment dat men kan garanderen dat de gebruikte biomassa wel zuiver is?
  - o Zo nee, waarom niet?

Alvast dank aan het ambtelijk apparaat voor de te nemen moeite.

Namens,

Thomas Blinde, onafhankelijk statenlid.

JW Drukker, onafhankelijk statenlid.

Rob Camies, onafhankelijk statenlid

Harry Omlo, onafhankelijk statenlid

Nico Uppelschoten, fractievoorzitter PVV

Hendrikus Velzing, fractievoorzitter FVD