

Aan:
de heer T. Blinde

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 25 augustus 2020

Ons kenmerk 35/5.3/2020001423

Behandeld door de heer M. van Delden (0592) 36 50 54

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over Beantwoording vragen drugsproblematiek in Drenthe

Geachte heer Blinde,

In uw brieven van 27 juni 2020 en 13 augustus 2020 stelde u een aantal vragen
over drugsproblematiek in Drenthe en de drugsvangst in Nijeveen. Deze vragen
beantwoorden wij als volgt.

Brief vragen 27 juni 2020

Vraag 1

Deelt GS de zorgen van Forum van Democratie?

Antwoord 1

Ja, wij delen de zorg.

Vraag 2

15% van de boeren wordt benaderd door drugscriminelen voor hun schuren als
productielocatie. Een uitzichtloze situatie in het buitengebied maakt het steeds
moeilijker 'nee' te zeggen.

a. Is GS zich bewust van de kwetsbaarheid in het buitengebied?

Antwoord 2a

Ja wij zijn ons bewust van de kwetsbaarheid van het buitengebied.



b. Wat doet GS om deze problematiek te ondervangen?

Antwoord 2b

Het voorkomen van georganiseerde criminaliteit is een samenspel van diverse partijen (waaronder de provincie).

Het Regionale Informatie en Expertisecentra (RIEC) ondersteunt dit proces in het verbinden van mensen en informatie om samen deze criminaliteit aan te pakken. Milieu-criminaliteit en de aanpak van synthetische drugs zijn hierin regionale speerpunten.

Onder regie van het RIEC worden naar aanleiding van regionale ondermijningsbeelden diverse acties en campagnes ingezet (bijvoorbeeld 'Boef zoekt Boer' en Meld Misdaad Anoniem specifiek gericht op drugslabs).

Informatiebijeenkomst

In de geannuleerde bijeenkomst op 25 maart 2020 hadden wij de leden van de Provinciale Staten graag nader geïnformeerd over het regionale ondermijningsbeeld en de uitvoering van deze aanpak. Als de omstandigheden het weer toelaten, organiseren we een nieuwe bijeenkomst.

c. Wat zijn volgens GS de gevolgen van drugsproductie op de natuur?

Antwoord 2c

Drugsdumping is schadelijk voor de natuur. Daar maken wij ons ook zorgen over, daarom werken wij gezamenlijk met Drentse gemeenten aan een protocol 'drugsafval' en is er een landelijke subsidieregeling die door de provincies wordt uitgevoerd.

Vraag 3

Is GS het met FVD eens dat het buitengebied kwetsbaarder en minder weerbaar wordt tegenover drugscriminelen door de huidige stikstofdepositiemaatregelen?

Antwoord 3

Nee

a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3a

Nee, niet specifiek door stikstofdepositiemaatregelen. Wij zijn ons zoals eerder aangegeven bewust van de kwetsbaarheid van het gebied.

b. Erkent GS wel dat het buitengebied het sociaal economisch zwaar heeft door alle beperkende maatregelen omtrent de agrarische en veesector?

Antwoord 3b

Wij erkennen dat de agrarische sector van groot economisch belang is en wij blijven ons inzetten voor een economisch sterke sector.

Vraag 4

Hoe verloopt het contact tussen de RUD Drenthe, de Provincie Drenthe en andere instanties zoals de politie en GGZ Nederland?

a. Komt drugsproblematiek daarin als prioriteit naar voren?

Antwoord 4a

De contacten tussen de provincie en de RUD zijn goed. De provincie heeft geen structurele overleggen met de politie en GGZ. De provincie neemt structureel deel aan het overleg van het RIEC. Zie daarvoor ook het antwoord bij vraag 2b.

b. Is GS hierover ook in gesprek met boeren?

Antwoord 4b

Wij hebben op reguliere basis bestuurlijk overleg met onder andere LTO Noord. LTO voert zelf ook campagnes uit om drugsproblematiek in het buitengebied onder de aandacht te brengen bij boeren.

Vraag 5

Past drugsbestrijding volgens GS binnen de Sociale Agenda?

Antwoord 5

Met de Sociale Agenda wordt onder andere de ambitie uitgesproken om het 'naoberschap' te stimuleren, gezondheid te bevorderen en om armoede te verminderen. Dergelijke inspanningen dragen bij aan het verminderen van de kwetsbaarheid van inwoners.

a. Zo nee, waarom niet?

-

Vraag 6

Kan GS via de Watermaatschappij Drenthe een indicatie geven qua synthetisch drugsgebruik in Drenthe door afvalstoffen in het water te meten?

Antwoord 6

Nee, tot op heden voeren de waterschappen geen metingen uit naar afvalstoffen van gebruik van synthetische drugs in het afvalwater bij de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) in Drenthe.

Vraag 7

Is GS bereid deze zorgen te uiten bij het desbetreffende ministerie in Den Haag?

Antwoord 7

Het huidige kabinet heeft de bestrijding van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit tot prioriteit gemaakt. Concreet betekent dit onder andere dat er financiële middelen beschikbaar zijn en worden gesteld om de lokale en regionale aanpak van ondermijning stevig en innovatief te versterken. In de verdeling van deze financiële middelen zullen wij zowel bij het RIEC als het ministerie blijvend aandacht vragen voor de kwetsbaarheid van het buitengebied.

Vraag 8

Is GS het met FVD eens dat (synthetische) drugsproductie keihard aangepakt dient te worden en dat voorkoming van drugsproductie een speerpunt zou moeten zijn in het kader van sociaal en maatschappelijk beleid?

Antwoord 8

Zoals aangegeven delen wij de zorgen omtrent drugsproductie en de kwetsbaarheid van het buitengebied hierin. Samen met gemeenten en partners hebben wij in deze collegeperiode als speerpunt om te werken aan een veilig buitengebied. Met onze Sociale Agenda, actieve participatie in het RIEC, 'oog en oor'-functie van de toezichhouders in het buitengebied en een faciliterende rol in opruimen van drugsafval geven wij invulling aan deze opgave.

Brief vragen 13 augustus 2020Vraag 1

Gezien (1) de toenemende drugsproductie en aanverwante processen, zoals drugs-wasstraten, in Drenthe en gezien (2) het feit dat de RUD Drenthe, vaak belast met het opruimen van drugsafval, maximaal tot 50% van de kosten vergoed krijgt, houdt het college van GS rekening met een oplopende rekening van de RUD Drenthe? Zo ja, hoe en in welke mate?

Antwoord 1

De kosten voor het opruimen van drugsafval zijn in principe voor de eigenaar van de grond. De RUD werkt in opdracht van de bevoegde overheden en de kosten van de RUD worden gedragen door deze overheden.

Vraag 2

De Subsidieregeling omtrent het opruimen van drugsafval is tot stand gekomen in samenwerking met het Ministerie van Justitie en Veiligheid en is voor elke provincie gelijk. Is deze regeling financieel toereikend voor dit jaar? En verwacht GS daarin tekortkomingen gezien de stijgende trend van drugsgerelateerde activiteiten in Drenthe voor de toekomst?

Antwoord 2

Het budget van de subsidieregeling is in de afgelopen jaren altijd toereikend geweest. Mocht blijken dat het budget niet toereikend is, dan treden wij in overleg met het ministerie.

Vraag 3

Er is een maximumvergoeding van € 24.999,- voor particulieren en de publieke instanties in Drenthe met betrekking tot opruiming van drugsafval. In Nijeveen zijn er tienduizenden liters chemicaliën aangetroffen. De maximumvergoeding zal dus vaak ontoereikend zijn, zeker in gevallen van "Nijeveense aard". De kosten voor het opruimen van drugsafval zullen dus afgewend worden op de maatschappij. Is het college van GS bereid particulieren en andere in Drenthe gelegen publieke instanties financieel bij te springen?

- Zo nee, is GS zich ervan bewust dat er een financiële prikkel uitgaat van het niet melden en/of opruimen van drugsafval in dat geval? Daarbij, heeft het college van GS inzicht in de schadelijke gevolgen op de natuur en leefomgeving van drugsafval binnen Drenthe? Zo ja, kunt u deze delen met mij?
- Zo ja, welke ideeën bezigt het college hieromtrent?

Antwoord 3

Wij hebben in Drenthe afspraken gemaakt hoe om te gaan met de opruiming en financiering van illegale drugsdumpingen. Deze voorzien in een snelle opruiming zodat de natuur zo weinig mogelijk schade door de dumping ondervindt. Daarnaast geven de afspraken in de basis richting voor de financiële afwikkeling van de opruiming. Wij realiseren ons dat de regeling niet uitputtend is en per geval zal met de betrokken partijen en belanghebbenden naar financieel maatwerk worden gezocht. De kosten voor het opruimen van de afval worden daar waar mogelijk verhaald op de daders.

Vraag 4

Is het college van GS zich bewust van de zorgwekkende trend van drugsactiviteiten naar Drenthe en dus bereid hierover een paragraaf aan uw coalitieakkoord toe te voegen?

Antwoord 4

Zoals eerder aangegeven delen wij de zorgen omtrent drugsproductie en de kwetsbaarheid van het buitengebied hierin. In ons collegeprogramma 2019-2023 benoemen wij specifiek het onderdeel veiligheid en leggen daarbij de nadruk op:

- *de samenwerking met gemeenten en partners aan een veilig buitengebied;*
- *actieve participatie in het RIEC en;*
- *de handhaving van de regeling voor kostenvergoeding voor het verwijderen van gedumpt drugsafval.*

Een extra paragraaf hierover voegt hier niets aan toe.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

AAN DE VOORZITTER VAN PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHÉ
MEVROUW J. KLIJNSMA
POSTBUS 122
9400 AC ASSEN

Assen, 27 juni 2020

Onderwerp: Vragen ex artikel 41 RvO over drugsproblematiek Drenthe.

De bestrijding van drugscriminaliteit is complex, elke overheidslaag heeft een andere verantwoordelijkheid. De politie handhaaft, de gemeenten in Drenthe zetten zich hard in gebruik te minimaliseren en de Provincie Drenthe is tegenwoordig in toenemende mate belast met de problemen die het dumpen van drugsafval met zich meebrengen. Tegenwoordig? Ja, want lange tijd leek het erop dat drugsproductie en dus drugsafval zich concentreerde in het Zuiden. Echter, de laatste jaren hebben drugscriminelen ook het Noorden 'ontdekt'.¹ Als gevolg wordt er regelmatig synthetisch drugsafval gedumpt in Drenthe.² Zo ook op 26 juni in Kerkenveld, waar een enorm Crystal Meth lab is opgerold.³

Forum voor Democratie Drenthe wil zich inzetten deze problematiek te bestrijden. Wij maken ons namelijk zorgen om de drugsproductie in Drenthe en de verschuiving daarin naar Crystal Meth. Statenlid JW Drukker voorspelde dit en bracht het tevens in als 1 van onze kernpunten tijdens de formatieperiode.⁴ Crystal Meth is een uiterst verslavende en destructieve drugs. En alhoewel het methgebruik nu nog geen vlucht heeft genomen waarschuwen veiligheidsexperts dat het zomaar kan toeslaan. De prijs van Meth daalt namelijk hard en dealers voeren een agressief marketingbeleid om het aan de man te brengen. Dit is geen bangmakerij! Er is namelijk een internationale trend die het gebruik redelijk goed kan voorspellen. Eerst vestigt de productie zich in een regio, dan volgen de gebruikers vanzelf. Drugsafval heeft dus een voorspellende waarde met betrekking tot het drugsgebruik. Samengevat, aanbod creëert afval én vraag."⁵

¹ <https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/146172/Drugscriminelen-rukken-op-Drentse-boeren-woorden-gewaarschuwd>

² Ingekomen stukken 2 juni 2020 FCBE: Subsidiering opruiming drugsafval Drenthe 2020.

³ <https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/161102/Groot-drugslab-ontdekt-in-Kerkenveld-productiewaarde-3-miljoen-euro>

⁴ Zie verslag Roelie Goettsch.

⁵ <https://nos.nl/artikel/2287557-harddrug-crystal-meth-steeds-vaker-in-nederland-gemaakt.html>



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

Dat gezegd hebbende, op één plek in de provincie ontdekte de politie een drugsdumping in 2019. Dat was in de buurt van het drugslab in Odoornerveen. Opslaglocaties heeft de politie vorig jaar niet gevonden. In 2018 was het vaker raak. Toen vond de Drentse politie vijf productielocaties, één opslaglocatie en vier dumpplekken.⁶ Hoe betrouwbaar dit beeld daadwerkelijk is, is voor Forum voor Democratie trouwens onzeker. Hoe kan het dat de politie in 2019 maar één drugsdumping ontdekte, terwijl in de OGB commissievergadering van 9 juni 2020 door het college van GS is aangegeven dat de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Drenthe herhaaldelijk drugsafval-dumpingen heeft moeten ruimen in 2019?

Forum voor Democratie heeft de volgende vragen aan het College van GS:

1. Deelt GS de zorgen van Forum voor Democratie?
2. 15% van de boeren wordt benaderd door drugscriminelen voor hun schuren als productielocatie⁷. Een uitzichtloze situatie in het buitengebied maakt het steeds moeilijker 'nee' te zeggen.
 - a. Is GS zich bewust van de kwetsbaarheid in het buitengebied?
 - b. Wat doet GS om deze problematiek te ondervangen?
 - c. Wat zijn volgens GS de gevolgen van drugsproductie op de natuur?
3. Is GS het met FVD eens dat het buitengebied kwetsbaarder en minder weerbaar wordt tegenover drugscriminelen door de huidige stikstofdepositiemaatregelen?
 - a. Zo nee, waarom niet?
 - i. Erkent GS wel dat het buitengebied het sociaal economisch zwaar heeft door alle beperkende maatregelen omtrent de agrarische en veesector?

⁶ <https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/157639/Minder-drugslabs-ontdekt-in-Drenthe>

⁷ <https://www.ad.nl/binnenland/15-procent-boeren-benaderd-door-criminelen~ad405be2/>



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

4. Hoe verloopt het contact tussen de RUD Drenthe, de Provincie Drenthe en andere instanties zoals de politie en GGZ Nederland?
 - a. Komt drugsproblematiek daarin als prioriteit naar voren?
 - b. Is GS hierover ook in gesprek met boeren?
5. Past drugsbestrijding volgens GS binnen de Sociale Agenda?
 - a. Zo nee, waarom niet?
6. Kan GS via de Watermaatschappij Drenthe een indicatie geven qua synthetisch drugsgebruik in Drenthe door afvalstoffen in het water te meten?
7. Is GS bereid deze zorgen te uiten bij het desbetreffende ministerie in Den Haag?
8. Is GS het met FVD eens dat (synthetische) drugsproductie keihard aangepakt dient te worden en dat voorkoming van drugsproductie een speerpunt zou moeten zijn in het kader van sociaal en maatschappelijk beleid?

Namens FVD,

Thomas Blinde