

Aan:  
de heer J.G.M. Schomaker

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 17 maart 2020

Ons kenmerk 12/5.2/2020000310

Behandeld door mevrouw B.G.A. Vrieling (0592) 36 58 25

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over 'Geplande reclamezuilen langs de A28'

Geachte heer Schomaker,

In uw brief van 16 februari 2020 stelde u een aantal vragen over 'Geplande reclamezuilen langs de A28'. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Deelt GS onze mening dat grote opvallende objecten de verkeersveiligheid niet bevorderen doordat de opvalwaarde zich omgekeerd evenredig verhoudt tot de verkeersveiligheid?

Antwoord 1

*De verantwoordelijkheid van de verkeersveiligheid van de A28 ligt bij het Rijk. Rijkswaterstaat-Noord stelt eisen aan reclamezuilen en andere opvallende objecten langs de snelweg. Zo stelt zij voorwaarden aan de lichtsterkte in verband met verblinding en voorwaarden aan de frequentie van de afwisseling van de beelden. Bij eventuele plaatsing van reclamezuilen langs een provinciale weg, zullen wij de verkeersveiligheid aspecten meewegen.*

Vraag 2

In een tijd waarin natuur en landschap in toenemende mate esthetische waarden vormen moeten we extra alert zijn op verstoringen van deze waarden. Vindt GS met ons dat ook vanuit dit perspectief de palen, die de schoonheid van ons landschap ontzien, langs wegen maar ook elders in de provincie onwenselijk zijn?



Antwoord 2

*Wij handelen binnen de kaders die door uw Staten zijn vastgelegd in de Omgevingvisie Drenthe 2018 en de Omgevingsverordening 2018. Hierin is geen specifiek beleid voor reclamezuilen opgenomen. Wel kent ons beleid het begrip Wegpanorama's, waarmee wij beogen dat er zorgvuldig wordt nagedacht over de uitstraling van ontwikkelingen langs infrastructuur en vooral dat het contrast langs de (snel)wegen tussen bebouwd gebied (lees steden en dorpen) en onbebouwd gebied (het platteland) behouden blijft. Daarnaast is het beleid voor de kernkwaliteiten landschap en duisternis van belang. Binnen deze beleidskaders hebben wij ruimte om verschillende belangen af te wegen. Ontwikkelingen in bestaand stedelijk gebied zijn des gemeentes.*

Vraag 3

De productie van deze palen, alsmede het plaatsen 'levert stikstof op'. Niet in extreme mate maar toch. Deelt GS onze mening dat ook dit een (bescheiden gezien de omvang) argument is om de palen niet te moeten plaatsen?

Antwoord 3

*Stikstof is op voorhand geen argument om geen reclamezuilen te plaatsen. Een berekening met het AERIUS-model moet uitwijzen hoeveel stikstofoxide er bij de bouwfase vrijkomt en of dat effect heeft op een Natura 2000 gebied. Indien de emissie kleiner of gelijk is aan 0,00 mol, kan de bouw zonder vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) plaatsvinden. Indien de bouw een emissie groter is dan 0,00 mol stikstof per ha per jaar op een Natura 2000 gebied veroorzaakt, moet gekeken worden of er mogelijkheden zijn voor natuurvergunningverlening. Pas wanneer in dit laatste stadium blijkt dat het onmogelijk is om vergunning te verlenen, vormt de Wnb een argument om geen reclamezuil te plaatsen.*

Vraag 4

Is GS, gezien het bovenstaande, bereid actie te ondernemen om te doen wat in haar macht ligt om te bevorderen dat plaatsing van nieuwe reclamemasten niet plaatsvindt in onze provincie? Dit met het bovenstaande betreffende de Omgevingsvisie en de passages over het landschap in acht nemend.

Antwoord 4

*Wij handelen binnen de kaders zoals door u zijn vastgelegd in de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening 2018.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



---

Aan de voorzitter van Gedeputeerde Staten in de provincie Drenthe  
Mevr. J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

16 februari 2020

**Betreft: Geplande reclamezuilen langs de A28**

Geachte voorzitter,

Onlangs verscheen in de berichtgeving dat er plannen zijn voor de plaatsing van extra reclamezuilen langs de A28.

Op dit moment staan er al 3, te weten 2 bij Hogeveen en 1 bij Assen-Noord. De kans is groot dat er nog eens 3 bijkomen en wel bij Pesse, Beilen en Assen-Zuid. De masten variëren in hoogte van 25 tot 50 meter.

De Natuur- en Milieufederatie wil snel een stop op 'de ontsierende palen in het Drentse landschap, die s avonds ook nog speciaal verlicht zijn'. Er worden veel bezwaren ingediend tegen de komst van de palen. Zo zijn er bij de Gemeente Hogeveen 150 bezwaren binnengekomen ten aanzien van het mogelijk plaatsen van een paal bij Pesse.

Middels Google en navigatie wordt een ieder desgewenst uitvoerig op het bestaan en de locatie van de reclamemaker gewezen. De functie van 'bewegwijzering' van de palen is hierdoor overbodig. Daarnaast zijn er talloze manieren om reclame te maken.

In de Omgevingsvisie (najaar 2018) wordt het landschap als belangrijke kernkwaliteit van onze provincie genoemd: 'Landschapskwaliteit is een belangrijke vestigingsfactor'.

De landschapstypen met de bijbehorende landschapskenmerken moeten in samenhang behouden en versterkt worden.

Hoewel het plaatsen van de palen geschiedt via het Gemeentelijk vergunningsbeleid kunnen we op basis van de Omgevingsvisie als Provincie wel iets vinden op basis van 'de kernwaarde landschap'.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de PvdA fractie een aantal vragen:

1. Deelt GS onze mening dat grote opvallende objecten de verkeersveiligheid niet bevorderen doordat de opvalwaarde zich omgekeerd evenredig verhoudt tot de verkeersveiligheid?

2. In een tijd waarin natuur en landschap in toenemende mate esthetische waarden vormen moeten we extra alert zijn op verstoringen van deze waarden.  
Vindt GS met ons dat ook vanuit dit perspectief de palen, die de schoonheid van ons landschap ontsieren, langs wegen maar ook elders in de provincie onwenselijk zijn ?
3. De productie van deze palen alsmede het plaatsen 'levert stikstof op'. Niet in extreme mate maar toch.  
Deelt GS onze mening dat ook dit een (bescheiden gezien de omvang) argument is om de palen niet te moeten plaatsen?
4. Is GS, gezien het bovenstaande, bereid actie te ondernemen om te doen wat in haar macht ligt om te bevorderen dat plaatsing van nieuwe reclamemasten niet plaatsvindt in onze provincie?  
Dit met het bovenstaande betreffende de Omgevingsvisie en de passages over het landschap in acht nemend.

Namens de fractie van de PvdA,

Jos Schomaker, statenlid