

Aan:  
de heren T.P. Blinde en J.W. Drukker

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 8 december 2020

Ons kenmerk 50/5.4/2020002291/2020002322

Behandeld door mevrouw E. Alkema (0592) 36 56 91

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over uitspraken bestuurder Vereniging Openbare Bibliotheken

Geachte heren Blinde en Drukker,

In uw brief van 14 november 2020 stelde u een aantal vragen over uitspraken bestuurder Vereniging Openbare Bibliotheken. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent U het met ons eens dat het begrip 'goede zeden' in een pluriforme samenleving tot op zekere hoogte relatief is, in de zin dat wat in de ene culturele gemeenschap gezien wordt als zijnde in strijd met de goede zeden, in een andere dat niet het geval behoeft te zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Meent U, met ons, dat het feit dat de koepeldirecteur van de VOB op persoonlijke titel bepaalt wat wel en niet in strijd is met de goede zeden en de landelijke collectie op basis daarvan censureert, in strijd is met art. 4 en 5d, van de Wet Stelsel Openbare Bibliotheekvoorzieningen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

*De koepeldirecteur van de VOB bepaalt niet op persoonlijke titel de samenstelling van de bibliotheekcollectie. Lokale bibliotheken zijn verantwoordelijk voor het samenstellen en actualiseren van hun eigen collectie.*



Vraag 3

Meent U, met ons, dat het wenselijk is de koepeldirecteur van de VOB te wijzen op het feit dat zijn handelwijze op gespannen voet staat met de in vraag 2 genoemde wet, terwijl het zijn taak is die getrouwelijk uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

*De wellicht wat ongelukkige woordkeuze staat los van de handelwijze van de onafhankelijke bibliotheken die inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen. Verantwoordelijk minister Ingrid van Engelshoven heeft al gereageerd het juist goed te vinden dat bibliotheken meebewegen, mits zij dit 'transparant doen en hierover het gesprek aangaan met iedereen die dat wil'.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

mb/coll.



# Forum voor Democratie

## Fractie Provincie Drenthe

Aan de voorzitter van Provinciale Staten in de provincie Drenthe  
Mevrouw Drs. J. Klijsma  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

14 november 2020.

### **Betreft: Schriftelijke vragen uitspraken bestuurder Vereniging Openbare Bibliotheken.**

Geachte Voorzitter,

In het Algemeen Dagblad van 12 november 2020 onthult koepeldirecteur Kok van de Vereniging Openbare Bibliotheken (VOB) dat er een etnische zuivering gaande is in de landelijke collectie van de openbare bibliotheken: "...Bibliotheken zijn op grote schaal in stilte bezig om alle kinderboeken met Zwarte Piet te verwijderen." Volgens koepeldirecteur Anton Kok is dat "logisch en passend bij de tijdsgeest", omdat, naar zijn zeggen, Zwarte Piet in strijd is met "de goede zeden".

Wij constateren, met de heer Kok, dat sommigen in onze samenleving zich gekwetst voelen omdat zij zich menen te herkennen in de karikaturale wijze waarop de knecht van Sinterklaas – een volstrekt fictieve schertsfiguur – soms wordt afgebeeld. Niettemin, vragen wij ons af of de heer Kok, gegeven zijn instemming met deze schoonmaak, niet doorslaat in 'politieke correctheid'.

In dat verband stellen wij Uw College de volgende vragen:

1. Bent U het met ons eens dat het begrip 'goede zeden' in een pluriforme samenleving tot op zekere hoogte relatief is, in de zin dat wat in de ene culturele gemeenschap gezien wordt als zijnde in strijd met de goede zeden, in een andere dat niet het geval behoeft te zijn? Zo nee, waarom niet?
2. Meent U, met ons, dat het feit dat de koepeldirecteur van de VOB op persoonlijke titel bepaalt wat wel en niet in strijd is met de goede zeden en de landelijke collectie op basis daarvan censureert, in strijd is met art. 4 en 5d, van de Wet Stelsel Openbare Bibliotheekvoorzieningen?<sup>1</sup> Zo nee, waarom niet?
3. Meent U, met ons, dat het wenselijk is de koepeldirecteur van de VOB te wijzen op het feit dat zijn handelwijze op gespannen voet staat met de in vraag 2 genoemde wet, terwijl het zijn taak is die getrouwelijk uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet.

Thomas Blinde, fractievoorzitter FvD.

JW Drukker, fractielid FvD.

---

<sup>1</sup> Art. 4. Een openbare bibliotheekvoorziening heeft een publieke taak die zij voor het algemene publiek vervult op basis van de waarden onafhankelijkheid, betrouwbaarheid, toegankelijkheid, **pluriformiteit** en authenticiteit. Art. 5 Bibliotheekfuncties. Een voor een ieder toegankelijke openbare bibliotheekvoorziening omvat in ieder geval de volgende functies, die bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van het algemene publiek: a. ter beschikking stellen van kennis en informatie; b. bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie; c. bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur; d. organiseren van **ontmoeting en debat**; en e. laten kennis maken met kunst en cultuur. (Cursief en vetgedrukt toegevoegd door schr. d.)