

Aan:
de heer T.P. Blinde

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 20 oktober 2020

Ons kenmerk 43/5.1/2020001787

Behandeld door de heer G. Gjaltema (0592) 36 58 27

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over uitspraak Europees Hof inzake wind- en zonneparken

Geachte heer Blinde,

In uw brief van 11 september 2020 stelde u een aantal vragen over een uitspraak van het Europese Hof inzake wind- en zonneparken. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Kan het College uitleggen hoe het mogelijk is dat de verleende bouwvergunningen omtrent wind- en zonneparken in strijd blijken te zijn met het Europese recht en dat het onderliggende onderzoek naar de gezondheidseffecten op mens en milieu, naar het oordeel van het Europese Hof, onvoldoende is gebleken?

Antwoord 1

Het Hof van Justitie van de Europese Unie beoordeelt in het door u aangehaalde arrest een kwestie die betrekking heeft op een Vlaamse aangelegenheid, waarbij het gaat om de vraag of niet een zogeheten plan-MER had moeten worden opgesteld. De verleende omgevingsvergunningen en het daaraan ten grondslag liggende onderzoek zijn niet beoordeeld.

Vraag 2

In hoeverre is het Uw college van GS het eens met de uitspraak van het Hof van de Europese Unie dat bij de aanleg van windparken beter getoetst dient te worden naar de effecten ervan op mens en milieu?



Antwoord 2

Dat bij de aanleg van windparken beter getoetst dient te worden op de effecten ervan op mens en milieu, is niet de strekking van het arrest van het Hof van Justitie. Het arrest ziet met name op de vraag of de milieunormen in de Vlaamse regeling procedureel juist tot stand zijn gekomen.

Vraag 3

Is het College van mening dat de aanleg van nieuwe zonne- en windparken voorlopig stop gezet moet worden, nu (blijkens het vonnis van een hoger rechtscollege, namelijk het Europese Hof), de uitspraken van de Raad van State op drijfzand blijken te rusten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Nee. Het arrest van het Hof van Justitie is gewezen naar aanleiding van vragen van een Belgische rechter. Centraal stond de vraag of milieunormen in een Vlaamse wettelijke regeling procedureel wel op de juiste wijze tot stand zijn gekomen. Meer in het bijzonder ging het erom of niet een zogeheten plan-MER had moeten worden opgesteld. Het arrest gaat verder niet in op de Nederlandse algemene regels.

In Nederland heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 3 april 2019 al geoordeeld dat voor de Nederlandse algemene regels (uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer) geen plan-MER-plicht geldt. Het arrest in deze Vlaamse zaak werpt geen nieuw licht op deze uitspraken. Wat dat betreft geeft het arrest, naar onze opvatting, geen aanleiding om te concluderen dat de huidige rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State onjuist is. Uiteraard is het uiteindelijk aan de hoogste rechter om hier, op basis van een aangespannen zaak, een eindoordeel over te vellen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

Aan de voorzitter van Gedeputeerde Staten in de provincie Drenthe
Mevrouw Drs. J. Klijsma
Postbus 122
9400 AC ASSEN

11 september 2020.

Betreft: Schriftelijke vragen uitspraak Europees Hof

Geachte Voorzitter,

uit een recente uitspraak van het Europese Hof blijkt dat windparken onder de Europese milieuriichtlijnen vallen. Plannen met verregaande milieugevolgen moeten aan een milieutoetsing onderworpen worden. Eerder heeft de Raad van State gezegd dat het ontbreken van een dergelijke rapportage niet in strijd zou zijn met het EU-recht. Door de uitspraak van het Europese Hof komt de jurisprudentie van de Raad van State in een ander daglicht te staan.¹ FVD stelt hierover enkele schriftelijke vragen.

1. Kan het College uitleggen hoe het mogelijk is dat de verleende bouwvergunningen omtrent wind- en zonneparken in strijd blijken te zijn met het Europese recht en dat het onderliggende onderzoek naar de gezondheidseffecten op mens en milieu, naar het oordeel van het Europese Hof, onvoldoende is gebleken?
2. In hoeverre is het Uw college van GS het eens met de uitspraak van het Hof van de Europese Unie dat bij de aanleg van windparken beter getoetst dient te worden naar de effecten ervan op mens en milieu?
3. Is het College van mening dat de aanleg van nieuwe zonne- en windparken voorlopig stop gezet moet worden, nu (blijkens het vonnis van een hoger rechtscollege, namelijk het Europese Hof), de uitspraken van de Raad van State op drijfzand blijken te rusten? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Thomas Blinde, fractievoorzitter FVD Drenthe

¹FD, 10 september 2020, <https://fd.nl/economie-politiek/1356585/vergunningen-windpark-in-strijd-met-eu-regels>