

Aan:
de heer H. Velzing

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 29 september 2020

Ons kenmerk 40/5.3/2020001732

Behandeld door de heer M. van Delden (0592) 36 50 54

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de opzettelijke vernielingen bij boerenbedrijven (melkveehouderijen) in Drenthe

Geachte heer Velzing,

In uw brief van 7 september 2020 stelde u een aantal vragen over de opzettelijke vernielingen bij boerenbedrijven (melkveehouderijen) in Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

1. Is Uw College van deze ontwikkelingen op de hoogte; is bij Uw College bekend welke organisatie(s) achter deze acties schuilgaan en met welke motieven zij ondernomen worden?

Zo ja, is Uw College bereid die informatie met ons te delen?

Zo nee, is Uw College bereid om te proberen deze informatie te achterhalen?

En mocht deze laatste vraag ontkennend worden beantwoord: wat is dan de reden voor afwijzing door Uw College?

Antwoord 1

Ja, wij zijn op de hoogte van de vernielingen die hebben plaatsgevonden bij een boerderij in Elp en leven mee met de slachtoffers van deze zinloze daden. Wij zijn niet bekend met achterliggende motieven. Het Openbaar Ministerie en de politie zijn de bevoegde organisaties om tot opsporing en vervolging van dergelijke vernielingen over te gaan.



Vraag 2

2 Aangezien tot nu toe is gebleken dat de materiële schade die door deze acties is veroorzaakt, niet door de verzekering gedekt wordt, vragen wij of Uw College bereid is om de getroffen bedrijven op enigerlei wijze financieel tegemoet te komen.

Zo ja, op welke wijze?

Zo nee, wat is de motivatie van Uw College om dit na te laten?

Antwoord 2

Wij zijn van mening dat de geleden schade verhaald moet worden op de daders.

Vraag 3

3 Overweegt Uw College om maatregelen te treffen, gericht op extra-surveillance teneinde herhaling in de toekomst zo mogelijk te voorkomen?

Zo ja, op welke wijze denkt Uw College dit te realiseren? Zo nee, wat is de motivatie van Uw College om dit na te laten?

Antwoord 3

Het maken van afspraken over verhoogde politiesurveillance is de bevoegdheid van de lokale driehoek (burgemeester, officier van justitie en de chef van de politie).

Vraag 4

4 Is het College bereid zich ferm uit te spreken tegen het activistische geweld jegens boerenbedrijven zodoende zich daarmee solidair te tonen en maatschappelijk uit te stralen dat dergelijke wandaden in Drenthe geen draagvlak heeft?

Zo ja, op welke wijze wenst het College dit uit te dragen?

Zo nee, wat is de motivatie van Uw College dit na te laten?

Antwoord 4

Het college spreekt zich uit tegen alle activiteiten die zich niet met de wettelijke kaders van onze rechtstaat verdragen. Dit geldt ook voor activiteiten jegens boerenbedrijven die niet passen binnen de grenzen van de wet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

Aan de voorzitter van Gedeputeerde Staten in de provincie Drenthe
Mevrouw Drs. J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC ASSEN

7 september 2020.

Betreft: Opzettelijke vernielingen boerenbedrijven (melkveehouderijen) in Drenthe

Geachte Voorzitter.

De Statenfractie FVD-Drenthe maakt zich zorgen over de aard van én het naar haar stellige indruk toenemende aantal gevallen van huisvredebreuk, gepaard gaande met opzettelijke vernielingen bij boerenbedrijven (met name: melkveehouderijen) in Drenthe. Tijdens een van onze werkbezoeken in Elp (Midden-Drenthe) werd opnieuw een schrijnend geval aangetoond. Hoewel niet helder is welke organisaties er achter deze wandaden zitten, wijst alles erop dat daders worden gedreven door motieven die leven bij zogenaamde radicale activisten. De daders van huisvredebreuk vernielen namelijk veel, maar lijken niet uit te zijn op persoonlijk geldelijk gewin. Het moge duidelijk zijn dat deze acties grote materiële en emotionele schade tot gevolg hebben voor de betrokken boeren en hun gezinnen, waarbij zij zich begrijpelijkerwijs afvragen of zij hun bedrijf nog wel één moment onbewaakt kunnen achterlaten.

Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen aan Uw College:

1 Is Uw College van deze ontwikkelingen op de hoogte; is bij Uw College bekend welke organisatie(s) achter deze acties schuilgaan en met welke motieven zij ondernomen worden?

Zo ja, is Uw College bereid die informatie met ons te delen?

Zo nee, is Uw College bereid om te proberen deze informatie te achterhalen?

En mocht deze laatste vraag ontkennend worden beantwoord: wat is dan de reden voor afwijzing door Uw College?

2 Aangezien tot nu toe is gebleken dat de materiële schade die door deze acties is veroorzaakt, niet door de verzekering gedekt wordt, vragen wij of Uw College bereid is om de getroffen bedrijven op enigerlei wijze financieel tegemoet te komen.

Zo ja, op welke wijze?

Zo nee, wat is de motivatie van Uw College om dit na te laten?

3 Overweegt Uw College om maatregelen te treffen, gericht op extra-surveillance teneinde herhaling in de toekomst zo mogelijk te voorkomen?

Zo ja, op welke wijze denkt Uw College dit te realiseren?

Zo nee, wat is de motivatie van Uw College om dit na te laten?



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

4 Is het College bereid zich ferm uit te spreken tegen het activistische geweld jegens boerenbedrijven zodoende zich daarmee solidair te tonen en maatschappelijk uit te stralen dat dergelijke wandaden in Drenthe geen draagvlak heeft?

Zo ja, op welke wijze wenst het College dit uit te dragen?

Zo nee, wat is de motivatie van Uw College dit na te laten?

Met vriendelijke groet,

Hendrikus Velzing, vice-voorzitter FVD-fractie Provinciale Staten Drenthe