

Aan:
t.a.v. mevrouw T. Potharst

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 28 januari 2020
Ons kenmerk 5/5.6/2019002808
Behandeld door de heer G. Meijers (0592) 36 57 69
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van Orde met
betrekking tot chemische bestrijdingsmiddelen en sierteelt

Geachte mevrouw Potharst,

In uw brief van 18 december 2019 stelde u een aantal vragen over chemische bestrijdingsmiddelen en sierteelt. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is GS met de PvdD van mening dat omwonenden (van gronden waar intensieve sierteelt plaatsvindt) recht hebben op een gifvrij erf en huis?

Antwoord 1

Wij delen uw zorgen en zijn daarom, in lijn met de uitkomsten en adviezen van het onderzoek 'Uitgesproken', als gezamenlijke overheden een proces gestart om ons in te zetten voor een reductie van het gebruik en de ervaren overlast van gewasbeschermingsmiddelen. Op dit moment werken wij aan een stappenplan waar de verschillende overheidslagen (Rijk, provincies, waterschappen, gemeenten), passend bij de rol en verantwoordelijkheden, inzet plegen om uitvoering te geven aan de conclusies uit het Rapport 'Uitgesproken'.

Vraag 2

Wat de mening van GS over de gevolgen van het verspreiden van chemische bestrijdingsmiddelen naar percelen van gecertificeerde landbouwers, die daardoor mogelijk hun certificering kwijtraken met als gevolg grote financiële schade?

Antwoord 2

In het toelatingsbeleid van het Rijk (Ctgb) worden middelen, voordat deze worden toegelaten, getoetst op risico's voor mens, dier en milieu.



Een toegelaten middel wordt voorzien van een wettelijk gebruiksvoorschrift, waarin staat aangegeven waartegen het middel gebruikt mag worden en onder welke condities (dosering, wijze van toepassen). Tevens gelden voorwaarden over maximale windsnelheden, om drift te voorkomen. Een gebruiker van gewasbeschermingsmiddelen dient zich te houden aan de wettelijke gebruiksvoorschriften. De controle op de naleving van de wettelijke voorschriften berust bij de NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit). Indien spuitmiddelen toch terecht komen buiten het te bespuiten perceel en daardoor schade wordt geleden, kan de veroorzaker hiervoor aansprakelijk worden gesteld.

Vraag 3

Is GS bekend met de wijze van oogsten van bollen?

Antwoord 3

Bij het rooien van bol- en knolgewassen wordt altijd een grondfractie meegenomen, de zogenaamde tarra. Dit is om beschadiging van deze bollen en knollen te voorkomen. Bollentelers dienen deze (spoel)grond weer terug te brengen op hun percelen.

In 2011 is door de provincie en alle Drentse gemeenten een convenant gesloten met LTO waarin onder andere is vastgesteld dat grondbewerkingen in de bovenste 30 cm (gemiddelde bouwvoor) onder het maaiveld zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. De bouwvoor wordt door archeologen als verstoord beschouwd, dat wil zeggen dat hieraan geen archeologische verwachting meer wordt toegekend.

Vraag 4


Wat is de mening van GS over de mogelijkheid dat door dit gebruik het verdrag van Malta wordt geschonden?

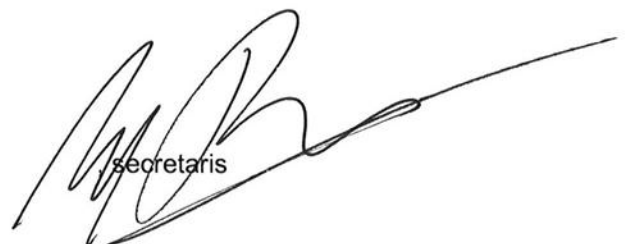
Antwoord 4

Naar onze mening wordt het Verdrag van Malta, waarin wordt beoogd het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen, niet geschonden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,


, voorzitter


, secretaris



Partij voor de Dieren

Drenthe

**Aan de voorzitter van de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe
Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen**

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot chemische bestrijdingsmiddelen en sierteelt

18 december 2019

Geachte voorzitter,

Op 4 december hebben we in de Statencommissie Omgevingsbeleid gesproken over het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen door bollen- en lelietelers in Drenthe.

Tijdens deze vergadering heeft de Partij voor de Dieren (meermaals) aan de Gedeputeerde Staten een aantal vragen gesteld, waar helaas tijdens de vergadering geen antwoord op gekomen is.

De Partij voor de Dieren hecht er grote waarde aan dat we de mening kennen van GS over belangrijke zaken die Drenthe en haar inwoners aangaan.

Hierbij stellen we de vragen daarom schriftelijk.

De bestrijdingsmiddelen blijken uit onderzoek terecht te komen in de tuin, het huisstof en de lichamen van omwonenden.

1. Is GS met de PvdD van mening dat omwonenden (van gronden waar intensieve sierteelt plaatsvindt) recht hebben op een gifvrij erf en huis?

De chemische bestrijdingsmiddelen kunnen ook terechtkomen op gewassen van aangrenzende landbouwers.

2. Wat de mening van GS over de gevolgen van het verspreiden van chemische bestrijdingsmiddelen naar percelen van gecertificeerde landbouwers, die daardoor mogelijk hun certificering kwijtraken met als gevolg grote financiële schade?

Een van de sprekers (de heer Nijland) heeft tijdens de commissievergadering gesproken over de manier waarop bollen geroid worden, waarbij een deel van de bovenlaag van de bodem wordt meegenomen. Hij noemde hierbij archeologische schade.

3. Is GS bekend met deze wijze van oogsten?

4. Wat is de mening van GS over de mogelijkheid dat door dit gebruik het verdrag van Malta wordt geschonden?

We zien uit naar de beantwoording.

Vriendelijke groet, namens de fractie van de Partij voor de Dieren,
Thea Potharst