

***Besluitenlijst***

---

**van de vergadering van  
Provinciale Staten van Drenthe**

---

gehouden op woensdag 5 februari 2020

---

## BESLUITENLIJST

### Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe

Woensdag 5 februari 2020

*U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.*

De aangenomen motie is als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

#### **Aanwezig:**

mevrouw J. Klijnsma, voorzitter

de leden:

mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)

de heer T.P. Blinde (Forum voor Democratie)

de heer E. Bos (GroenLinks)

de heer J.F. Bos (Forum voor Democratie)

de heer R.A.A. Bosch (PvdA)

de heer R.W. Camies (Forum voor Democratie)

de heer B. van Dekken (CDA)

mevrouw G.J. Dijkers (SP)

de heer J.W. Drukker (Forum voor Democratie)

de heer F.P. Duut (OpDrenthe)

mevrouw H.T. Haan (GroenLinks)

mevrouw A.M. Kleine Deters (D66)

mevrouw S.D. Kort (PVV)

de heer R. du Long (PvdA)

de heer H. Loof (PvdA)

de heer R. Mäkel-van Luttikhuisen (SP)

mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)

mevrouw C.M.J. Mentink-Broekhuis (CDA)

de heer J.J. Moes (VVD)

de heer H. Omlo (Forum voor Democratie)

mevrouw T. Potharst (Partij voor de Dieren)

de heer H.J. Pragt (D66)

de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie)

mevrouw J.A. Roggen (PvdA)

de heer A. Schoenmaker (Sterk Lokaal)

de heer J.G.M. Schomaker (PvdA)

de heer G. Serlie (VVD)

mevrouw E. Slagt-Tichelman (GroenLinks)

de heer J. Smits (VVD)

mevrouw A. Udinga (VVD)

de heer N.A. Uppelschoten (PVV) tot 16.00 uur

mevrouw E.C. Vedder-Monaster (CDA)

de heer S.J. Vegter (CDA)

de heer H.H. Veldsema (ChristenUnie)

de heer H. Velzing (Forum voor Democratie)

de heer A. Vorenkamp (PVV)

de heer G. Zuur (CDA)

mevrouw F. Zwaan-Alberts (VVD)

de heer P.A. Zwijs (PvdA)

mevrouw J. Stapert, plaatsvervangend griffier

#### **Afwezig:**

de heer W.L.H. Moinat (SP)

de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)

mevrouw S. Buissink, griffier

#### **Voorts aanwezig de leden van het college van GS:**

de heer C. Bijl (PvdA)

de heer H. Brink (VVD)

de heer H.J. Jumelet (CDA) tot agendapunt G

de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)

de heer T. Stelpstra (CU)

## A. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heeft vandaag een speciaal welkom voor de dames van de 'Vrouwen van Nu' uit Oosteinde en gasten uitgenodigd door de Partij voor de Dieren. De deelnemers hebben onder leiding van de Statenleden mevrouw Potharst (Partij voor de Dieren) en de heer Bosch (PvdA) kennis gemaakt met het reilen en zeilen van Provinciale Staten.

## B. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de Statenleden zich nog kunnen aanmelden voor de bijeenkomst van 'Drenthe in debat' van 12 februari 2020. Geïnteresseerden zijn welkom.

Deze vergadering zal de heer Van der Meijden (SP) worden benoemd tot tijdelijk Statenlid. Hij vervangt de heer Moinat, die door ziekte langere tijd afwezig zal zijn. Verder worden twee commissieleden benoemd, de heer Steenberg (Sterk Lokaal) en de heer Neutel (CDA) en wordt er afscheid genomen van het commissielid mevrouw Van der Ham (Sterk Lokaal).

De heer Veldsema (ChristenUnie) doet als voorzitter van werkgroep DrEUn een tweetal mededelingen:

1. DrEUn organiseert jaarlijks de dag van Europa. Mevrouw Slagt (GroenLinks), de heer Omlo (Forum voor Democratie) en de heer Schomaker (PvdA) zullen de organisatie op zich nemen. De datum is 20 mei. Verdere informatie volgt nog.
2. Op 19 en 20 maart zal DrEUn samen met collega's uit Groningen, Overijssel en Nedersaksen een programma in Brussel presenteren over het onderwerp 'Waterstof en verbindingen'. De Statenleden worden uitgenodigd om mee te gaan.

Gedeputeerde Brink meldt dat er 4 februari een brief door het college van GS is toegezonden aan de Statenleden over de NOM. De drie Staten van Groningen, Fryslân en Drenthe ontvingen deze brief gelijktijdig. In de brief staat vermeld dat de NOM bezig is met het opstellen van de Jaarrekening 2019 en dat er op dit moment een negatief saldo staat. Het vaststellen van de definitieve jaarrekening vindt plaats in april 2020. Deze brief staat los van agendapunt I.5, Agiostorting NOM en opheffen IFNN.

De voorzitter deelt mee dat er afmeldingen zijn ontvangen van mevrouw Buissink (griffier), de heer Nijmeijer (GroenLinks) en de heer Moinat (SP). De heer Moinat wordt beterschap en sterkte gewenst. Mevrouw Stapert, plaatsvervangend griffier, vervangt mevrouw Buissink.

## C. Vaststelling van de agenda

Er zijn twee moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd.

Agendapunt J: Motie M 2020-1, Schadeprotocol mijnbouwschade, door de fracties van de ChristenUnie, CDA, PvdA, GroenLinks, Sterk Lokaal, Partij voor de Dieren, SP, D66. PVV en Op Drenthe.

Agendapunt K: Motie M 2020-2, Verlaging maximum snelheid op de N33 en N34, door de fractie van de PVV.

De sluiting wordt agendapunt L.

De voorzitter stelt voor de agenda als zodanig vast te stellen, met dien verstande dat agendapunt I.4 met voorrang wordt behandeld, omdat de heer Jumelet de vergadering eerder moet verlaten.

**D. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van PS van 18 december 2019**

De besluitenlijst wordt conform het concept vastgesteld.

**E. Lijst van ingekomen stukken**

Zie bijgevoegde Lijst van ingekomen stukken (LIS).

**Ingekomen stukken van de vergadering Provinciale Staten van Drenthe op 5 februari 2020**

Toegezonden is een lijst met ingekomen stukken A.1 t/m A.11 en B.1 t/m B.4.

**Brieven van GS**

**A.9** *Beantwoording vragen van de Statenfractie Partij voor de Dieren over Chemische bestrijdingsmiddelen en sierteelt (brief van 28 januari 2020)*

Mevrouw Potharst (Partij voor de Dieren) vraagt het in de beantwoording genoemde stappenplan n.a.v. het rapport 'Uitgesproken' en het convenant met LTO uit 2011 toe te sturen.

Toezegging

Gedeputeerde Jumelet zegt toe het stappenplan n.a.v. het rapport 'Uitgesproken' en het convenant met LTO uit 2011 toe te sturen als deze beschikbaar zijn.

De voorzitter stelt voor de stukken af te doen op de wijze die op de LIS is aangegeven en voorts is besproken. De Statenleden gaan hiermee akkoord.

**F. Rondvraag**

Er zijn drie rondvragen binnen gekomen.

De heer Moes (VVD) verzoekt de brief over de beantwoording van de motie m.b.t. de bestrijding van de eikenprocessierups, te agenderen voor de commissievergadering OGB van 4 maart 2020.

Mevrouw Potharst (Partij voor de Dieren) stelt een aantal vragen over de effectiviteit om de luchtkwaliteit van luchtwassers in stallen te verbeteren. Zij vraagt m.b.t. de luchtwassers naar daadwerkelijke bijdrage, de algemene verwachting, het aanstaan, controle, maatregelen tegen gevaren en informatie naar de Staten toe.

Informatie is te vinden in de bijlage bij de provinciale openstelling zoals gepubliceerd op 4 december 2019.

Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat de berichten bekend zijn en dat de vragen met name technisch zijn (technische vragen kunnen aan ambtenaren worden gesteld).

De gedeputeerde is ervan overtuigd dat luchtwassers daadwerkelijk bijdragen aan een beter milieu. De eisen voor luchtwassers staan beschreven in de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV). Er is controle en toezicht op het aanstaan van geïnstalleerde luchtwassers door de gemeente, o.a. via elektronische monitoring.

Provinciale toezichthouders bezoeken alleen bedrijven die een Natuurbeschermingswet-vergunning hebben. PS zullen over ontwikkelingen op de hoogte worden gehouden.

Mevrouw Potharst (Partij voor de Dieren) heeft een aantal vragen over het toestaan van de jacht door de Wildbeheereenheden (WBE's) op het wilde zwijn in relatie tot de varkenspest. De vragen betreffen

het afwijken van het beleid, de aanleiding, de informatie naar PS, verspreiding en voorkomen van varkenspest, tellingen, voorschriften van de Wet natuurbescherming en veiligheid voor inwoners.

Gedeputeerde Jumelet voert de nulstand voor het wild zwijn uit zoals vastgelegd door de Staten in het Flora- en Faunabeleidsplan. Er is wel een voornemen van het besluit tot wijziging van de uitvoering in de jacht op het wilde zwijn. De aanleidingen zijn de toename van het aantal wilde zwijnen in de regio's langs de Duitse grens, het risico op Afrikaanse varkenspest, de verkeersveiligheid en de toenemende landbouwschade. PS zijn hierover niet geïnformeerd omdat de uitvoering van beleid betreft en niet het beleid zelf. Bij het naleven van de afspraken door jachthouders wordt straks ook aandacht besteed aan het voorkomen en verspreiden van het varkenspestvirus. Alle dood gevonden, aangereden en geschoten wilde zwijnen worden getest op DNA-herkomst en Afrikaanse varkenspest en de wilde zwijnen worden gemonitord. Het ministerie van LNV en de NVWA zijn primair verantwoordelijk en hebben het preventieteam voor de Afrikaanse varkenspestontwikkeling.

### **G. Rapportage Geloofsbrieven**

De heer R.C.R.J. van der Meijden (SP) is door het Centraal Stembureau benoemd tot tijdelijk Statenlid in de plaats van de heer Moinat, die tijdelijk terugtreedt in verband met gezondheidsproblemen. De commissieleden van de commissie geloofsbrieven, de heer Pruisscher (ChristenUnie), mevrouw Potharst (Partij voor de Dieren) en de heer Pragt (D66), hebben de geloofsbrieven van de heer Van der Meijden woensdag 29 januari onderzocht en de rapporteur, mevrouw Potharst, stelt voor het advies van de commissie over te nemen om de heer Van der Meijden toe te laten tot tijdelijk lid van de provinciale Staten van Drenthe.

De voorzitter concludeert dat de heer Van der Meijden tijdelijk toegelaten kan worden tot Provinciale Staten van Drenthe. Nu de geloofsbrieven zijn goedgekeurd en de heer Van der Meijden de integriteitscode heeft ondertekend, is de heer Moinat tijdelijk geen lid meer van Provinciale Staten.

### **H. Installatie van de heer R.C.R.J. van der Meijden (SP)**

De heer R.C.R.J. van der Meijden legt de verklaring en belofte af en wordt gefeliciteerd. Hij neemt zijn plaats in bij de fractie van de SP. Tevens vervangt de heer Van der Meijden de heer Moinat in de Algemene Vergadering(AV)-IPO. De heer Van der Meijden had als bijzonder commissielid, niet-zijnde Statenlid, al zitting in de commissie FCBE. Hij heeft nu zitting in deze commissie als Statenlid.

### **I. Voorstellen**

#### ***A-stukken:***

#### **I.1 Benoeming en afscheid commissieleden, niet zijnde Statenleden. Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van 27 januari 2020, kenmerk 4/SG/202000326 Statenstuk 2020-920**

Mevrouw Van der Ham (Sterk Lokaal) neemt afscheid als bijzonder commissielid, niet zijnde Statenlid. Zij wordt bedankt voor haar inzet en aanwezigheid en ontvangt een handgeblazen bloem 'die eeuwig blijft bestaan'. Mevrouw van der Ham spreekt een dankwoord uit.

Er worden bij acclamatie twee commissieleden benoemd. De heer J.H. Steenbergen (Sterk Lokaal) neemt plaats in de Statencommissie FCBE. De heer K. Neutel (CDA) neemt plaats in de Statencommissie OGB. De beide heren hebben de 'Verklaring Gedragscode integriteit Provinciale Staten Drenthe' ondertekend en worden welkom geheten en ontvangen gelukwensen en bloemen van de voorzitter.

## **I.2 Onteigening Reconstructie N391 aansluiting Emmerweg (Emmerschans), voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 26 november 2019, kenmerk 48/5.1/2019002591 Statenstuk 2019-914**

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

## **I.3 Onderzoeksprogramma Provinciale Staten Drenthe 2020, voorstel van de Commissie van Onderzoek van Provinciale Staten van 11 december 2019, kenmerk 50/SG/202000077 Statenstuk 2020-917**

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

### ***B-stukken:***

## **I.4 Investeringskrediet grondbezit Programma Natuurlijk Platteland (PNP) 2020, voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 7 januari 2020, kenmerk 2/5.4/2019002828 Statenstuk 2020-916**

### Inhoud

Met het vaststellen van de beleidsnota 'Grondbeleid volgens provincie Drenthe 2016-2021' beschikt de provincie over een investeringskrediet voor een (ruil)grondvoorraad. De grondvoorraad bestaat uit gronden binnen en buiten het NNN (Natuurnetwerk Nederland), waaronder de bruidsschatgronden. Bij verkoop of ruil van deze gronden gaat de verkoopopbrengst naar het programmabudget PNP via de reserve Natuur. Er wordt geadviseerd het investeringskrediet grondbezit PNP op te hogen van € 38 miljoen naar € 45 miljoen.

### Samenvattende reactie van de fracties

D66 ondersteunt dit voorstel, omdat de grondvoorraad van belang is voor een robuust natuurnetwerk. Voor een goede balans tussen natuur en landbouw is meer grond nodig voor biologische landbouw, maar de fractie wil ook aandacht voor andere vormen die grond nodig hebben, zoals voedselbossen en innovaties. De fractie wil graag dat hier een bijeenkomst over komt. De PVV is tegen het voorstel om het investeringskrediet grondbezit uit te breiden en wil dat er, liefst in IPO-verband, teruggekomen wordt op gemaakte afspraken met het Rijk om landbouwgronden te onttrekken ten behoeve van nieuwe natuur. Nieuwe natuur maken kost ruim € 750 miljoen, gaat ten koste van de werkgelegenheid in de agrarische sector en is nadelig voor de voedselvoorraad. Sterk Lokaal ondersteunt het voorstel voor verhoging van het investeringskrediet grondbezit PNP, om te kunnen voldoen aan de Europese verplichtingen t.a.v. NNN en Natura 2000 en om natuur en landbouw in balans te krijgen. De Partij voor de Dieren vindt dat het omzetten van landbouwgrond in natuur een goede manier is om de Drentse grond te beschermen. Ook wil de fractie volop inzetten op teelten en teeltwijzen die bij de Drentse bodem passen, biodiversiteit bevorderen en tegemoet komen aan de toenemende vraag naar plantaardig voedsel. De fractie ziet een evaluatie in 2021 graag geagendeerd.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet: De provincie wil zowel natuur realiseren (NNN) als de agrarische sector perspectief bieden. Het gaat hier om een uitbreiding van het investeringskrediet grondbezit voor het PNP tot € 45 miljoen, vanwege de stijgende grondprijzen en omdat er binnen het Natuurpact nog ruim 3000 ha ruilgrond nodig is. Deze gronden kunnen via nieuwe aankoop en via functieverandering in bezit komen van de provincie. De gronden zijn nodig om agrarische bedrijven uit te kunnen plaatsen. Er bestaan ook regelingen voor bedrijfsgebouwen en woningen van de agrariërs. Ook is het van belang te blijven werken aan het programma Boer, Burger en Biodiversiteit. De evaluatie in 2021 wordt aan de Statenleden toegezonden. Het is aan de Statenleden om deze te agenderen.

| Nr.                 |   | Onderwerp                               |
|---------------------|---|---|
| Statenstuk 2019-916 | Voor: 30 (VVD, PvdA, SP, CDA, D66, ChristenUnie, GroenLinks, Sterk Lokaal, Partij voor de Dieren, OpDrenthe)<br>Tegen: 9 (PVV, Forum voor Democratie)<br>Het Statenstuk wordt <b>aangenomen</b> . | Investeringskrediet grondbezit PNP 2020 |

Na beraadslaging en stemming is het Statenstuk 2019-916 Investeringskrediet grondbezit Programma Natuurlijk Platteland 2020, met meerderheid van stemmen aangenomen.

**I.5 Agiostorting NOM en opheffen IFNN, voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 26 november 2019, kenmerk 48/5.1/2019002569  
Statenstuk 2019-913**

Inhoud

Het Innovatiefonds Noord-Nederland (IFNN) is een vroegfaseinvesteringsfonds in Noord-Nederland. Bij evaluatie in september 2018 blijkt dat het IFNN qua kwantitatieve doelstellingen achterloopt op de verwachtingen. Bij de NOM (Investerings- en Ontwikkelingsmaatschappij voor Noord-Nederland) zijn de liquide middelen al enige tijd te laag, waardoor het moeilijk wordt om goed te functioneren. Er wordt voorgesteld de IFNN te liquideren en de overgebleven middelen van het IFNN te gebruiken voor een agiostorting naar de NOM.

De voorzitter geeft aan dat de brief over de NOM van 4 februari 2020 van het college van GS niet bij de beraadslaging wordt betrokken zoals door gedeputeerde Brink bij aanvang van de vergadering is verzocht.

Samenvattende reactie van de fracties:

Alle fracties geven aan dat de bijpraatsessie van 29 januari verhelderend was. Wel wordt het ongenoegen geuit dat het negatieve saldo van de NOM, veroorzaakt door een fors faillissement, niet vermeld is op deze bijeenkomst. Alle fracties stemmen in met het voorstel van GS om het IFNN op te heffen en de middelen over te hevelen naar de NOM via een agiostorting.

Verder geven de fracties aan

D66 had graag gezien dat het college in beslotenheid een toelichting op de financiële stand van zaken bij de NOM had gegeven tijdens de bijeenkomst van 29 januari. Forum voor Democratie vraagt zich af wat er veranderd is tussen de positieve evaluatie van het IFNN in 2018 en de evaluatie van 2019 waar besloten wordt het IFNN op te heffen. De fractie stemt in met het voorstel van GS, omdat de over te hevelen middelen dan beschikbaar blijven voor Noord-Nederland. De VVD geeft aan dat de jaarrekening van de NOM op een ander moment aan de orde komt. Een ontwikkelingsmaatschappij kan nu

eenmaal winst en verlies maken. De accountant van de provincie zou naar de risicoanalyse van de NOM kunnen kijken. De PvdA sluit zich bij de VVD aan. Sterk Lokaal steunt het voorstel van GS, omdat de NOM als regionale ontwikkelingsmaatschappij de economie in Noord-Nederland wil versterken. De fractie vindt het ondersteunen van bedrijven belangrijk, ondanks dat dit risicovol is voor de NOM. GroenLinks is blij met de toezegging dat de voorwaarden van de IFNN worden overgenomen door de NOM. De fractie vindt, net als Forum voor Democratie, dat de NOM geen aandeel in zijn eigen evaluatie moet hebben. OpDrenthe vindt het goed dat het vrijkomende geld van het IFNN voor het noorden beschikbaar blijft. De fractie zal de jaarrekening te zijner tijd op zijn eigen merites beoordelen. De SP wil weten wat de participatie van de NOM is in het sociaal ondernemerschap en wijst op de aanvaarde moties van 18 juni 2016, 13 juli 2016, de verkennende notitie van 13 juli 2017 en de inspanningsverplichting van de NOM hierin. Het CDA is blij met de bijdrage van de NOM voor het MKB in Noord-Nederland. De fractie begrijpt niet waarom PS niet ingelicht zijn over de financiële stand van zaken bij de NOM, terwijl in september 2019 de NOM het verlies al zag aankomen. Er bestaan boekhoudkundige mogelijkheden om eerder het verlies te nemen. Ook de ChristenUnie maakt zich zorgen over de financiële positie van de NOM en wil de jaarrekening van de NOM t.z.t. agenderen. De Partij voor de Dieren sluit zich hierbij aan. De ChristenUnie vraagt zich af of het niet goed zou zijn een risicoanalyse door een onafhankelijke organisatie te laten uitvoeren bij de NOM en vraagt om een meer technische toelichting op de begroting en de jaarstukken van de NOM. De Partij voor de Dieren vraagt of de aanvragen die nog bij het IFNN liggen, gewoon doorgaan bij de NOM. De fractie wil graag meer horen over het begeleiden van management en beheer van bedrijven door de NOM en ziet graag dat agio-storting met name besteed wordt aan de overbrugging van opstartende bedrijven i.v.m. stimuleren van innovatie en duurzaamheid in het noorden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink dankt voor de steun aan het voorstel van het college van GS.

De gedeputeerde merkt op het belangrijk te vinden dat alle Staten tegelijkertijd dezelfde mededelingen ontvangen. Op de eerstvolgende aandeelhoudersvergadering zal gedeputeerde Brink het tijdig informeren en de risicoanalyse van de financiële positie van de NOM aan de orde stellen. In de jaarrekening moeten dividend en aandelen meegenomen worden en deze kunnen fluctueren. De jaarrekening van de NOM staat los van het IFNN.

Uit de evaluatie van 2019 blijkt dat het IFNN achterloopt met de uitgaven. Een gedeelte van de voorwaarden zullen overgenomen worden in normale acquisities van de NOM.

Een faillissement moet in één keer afgeboekt worden. Gedeputeerde Brink was niet op de hoogte van de financiële positie van de NOM in september 2019.

Gedeputeerde is blij dat de Staten vinden dat de NOM moet kunnen blijven functioneren, ondanks de risico's. De NOM participeert in bedrijven die van maatschappelijk belang zijn.

Er ligt een brief bij de griffie klaar betreffende het sociaal ondernemerschap.

Het MKB-fonds is van de provincie zelf en is een goed alternatief om kleinere bedrijven te starten.

Er is een reglement onder welke voorwaarden de NOM afscheid van een bedrijf kan nemen. De RvC en de directie beslissen hierover.

De Staten moeten aandacht hebben voor verbonden partijen, zoals de NOM. Het college van GS zal de Staten op de hoogte houden. Gedeputeerde Brink merkt op dat er geen bedrijven de dupe zullen worden door het opheffen van de NOM.

Toezeggingen :

Gedeputeerde Brink zegt toe een informerende bijeenkomst voorafgaand aan de jaarrekening van de NOM te houden in 2020.

Gedeputeerde Brink zegt toe de risicoanalyse bij de aandeelhoudersvergadering van de NOM in te brengen.



| Nr.                    |  | Onderwerp                         |
|------------------------|--|-----------------------------------|
| Statenstuk<br>2019-913 | Voor: 38 (alle fracties)<br>Tegen: 0<br>Het Statenstuk wordt <b>aangenomen</b> . | Agiostorting NOM en opheffen IFNN |

Na beraadslaging en stemming is het Statenstuk 2019-913 Agiostorting NOM en opheffen IFNN, met algemene stemmen aangenomen.

#### **J. Motie vreemd aan de orde van de dag over Schaderegeling voor mijnbouwschade buiten Groningen**

Motie vreemd aan de orde van de dag M 2020-1 Schadeprotocol mijnbouwschade, wordt ingediend door de fracties van de ChristenUnie, CDA, PvdA, GroenLinks, Sterk Lokaal, Partij voor de Dieren, SP, D66, PVV en Op Drenthe.

Mevrouw Van den Berg (ChristenUnie) geeft aan dat er als Staten al meermalen gesproken is over de gaswinning in de provincie Drenthe en de afhandeling van eventuele schade veroorzaakt door gaswinning of gasopslag. Daarbij hebben de Staten steeds drie belangrijke uitgangspunten genoemd:

1. De vermindering van gaswinning in Groningen mag niet leiden tot meer gaswinning in de kleine gasvelden in Drenthe.
2. Voor alle inwoners van Nederland die schade leiden door gaswinning moeten dezelfde rechtsbescherming en toegankelijkheid tot die rechtsbescherming gelden.
3. Er moet zo snel mogelijk een schadeprotocol komen voor mijnbouwschade door gaswinning uit de kleine velden.

Het schadeprotocol ligt er inmiddels. Er is voor de inwoners een loket bij een onafhankelijke instantie. Er bestaat echter ook teleurstelling, omdat:

1. Het advies van de Technische commissie bodembeweging (Tcbb) over de omgekeerde bewijslast, niet in het protocol is opgenomen.
2. De mijnbouwbedrijven nog te veel invloed op het protocol hebben door de opzegtermijn van vier weken en de mogelijkheid tot opzegging indien een schade-indiener niet tevreden is met de geboden oplossing.
3. De mijnbouwbedrijven een plek hebben gekregen in het protocol zelf, doordat zij hun zienswijze kunnen geven na het advies van de deskundigen.

Het doel van deze motie vreemd aan de orde van de dag is om vandaag een krachtig signaal te geven aan de minister en de Tweede Kamer, omdat daar morgen, 6 februari, gesproken wordt over dit onderwerp en om steun te betuigen aan de inwoners. De motie wordt voorgelezen en ingediend.

De voorzitter merkt op dat de motie deel uitmaakt van de beraadslaging.

#### Samenvattende reactie van de fracties:

Het CDA kan zich vinden in de toelichting van de ChristenUnie. Het CDA vindt dat schadeafhandeling ruimhartig en rechtvaardig moet plaatsvinden en dat de omgekeerde bewijslast moet gelden. De fractie maakt zich zorgen over de onafhankelijkheid van het loket als mijnbouwbedrijven nog zoveel zeggenschap hebben, over gevallen die tussen regelingen in vallen en over de maximum termijn van 12 maanden voor het indienen van een schadeclaim. De fractie steunt de motie van harte.

De VVD herkent de teleurstelling van de motie, maar distantieert zich van deze signaalmotie, omdat zij deze te vroeg vindt komen en omdat de onafhankelijke commissie eerst de kans moet krijgen om een aantal schadegevallen te onderzoeken. Indien dit uitloopt op teleurstelling, staat de VVD aan de kant

van de andere fracties. Verder constateert de VVD dat de Tcbb niet ongelukkig is met het feit dat haar advies niet wordt overgenomen en dat de minister met een plausibel verhaal komt door het advies van de RvS op te volgen om een juridisch haalbaar protocol te willen inrichten.

De situatie in Drenthe is niet te vergelijken met die in Groningen. De fractie ziet mogelijkheden om de belangen van de inwoners op een andere, creatievere manier te beschermen. De VVD wil dat de commissie snel wordt ingericht en aan de slag gaat met een goede casuïstiek. Daden kunnen vertrouwen herstellen. Forum voor Democratie steunt de motie en wil schade ruim vergoeden. Sterk Lokaal vindt dat met eenzelfde schaderegeling in heel Nederland veel onrust wordt weggenomen. De mensen zijn erg bang voor administratieve rompslomp en dat hun schade wordt afgedaan als 'schade a.g.v. verkeer van trekkers en vrachtauto's'.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat het altijd moeilijk is om met mijnbouwmaatschappijen in gesprek te gaan. Het betreft hier geen wetgeving, maar onderhandeling, geen regeling, maar een contract. Gedeputeerde Stelpstra heeft aan de media verteld dat hij het jammer vindt dat het verhaal over bewijslast niet is overgenomen. Ook bij het ministerie en het IPO is bekend hoe Drenthe denkt. De inwoners en GasDrOvF willen vertrouwen hebben dat schade goed afgehandeld wordt. De stapeling is waarschijnlijk goed geregeld en gedeputeerde Stelpstra hoopt dat het ene loket goed zal functioneren. Als de motie wordt aangenomen, zal de gedeputeerde deze direct aan de Tweede Kamer toesturen. Voor het samen optrekken met gemeenten en waterschappen is meer tijd nodig. De inwoners zullen blij zijn dat de Staten hen steunen.

Stemverklaring:

De heer Smits van de VVD geeft na schorsing aan dat de fractie toch de motie gaat steunen. Dit om het signaal af te geven dat de Staten unaniem zijn in hun steun aan de inwoners. De fractie staat nog wel op het standpunt het protocol een kans te geven.

| Nr.          | Ingediend door   | Onderwerp                     |
|--------------|--|-------------------------------|
| Motie 2020-1 | Motie door ChristenUnie, CDA, PvdA, GroenLinks, Sterk Lokaal, Partij voor de Dieren, SP, D66. PVV en Op Drenthe.<br>Voor: 39 (alle fracties)<br>Tegen: 0<br>De motie wordt <b>aangenomen</b> . | Schadeprotocol mijnbouwschade |

#### **K. Motie vreemd aan de orde van de dag over Verlaging maximum snelheid op N33 en N34**

Gedeputeerde Jumelet merkt bij de aankondiging van de motie vreemd aan de orde van de dag door de PVV op, dat er een opmerking over verlaging van de maximum snelheid op provinciale wegen is geplaatst in het kader van een technisch bijpraatmoment met de pers over de stikstofproblematiek. Een journalist heeft de inhoud van het artikel niet conform het gestelde weergegeven. Gedeputeerde Jumelet geeft de PVV, bij de vaststelling van de agenda, in overweging niet met de motie te komen. De heer Vorenkamp (PVV) meldt dat de fractie de motie handhaaft, omdat het onderwerp wel in zeker mate aan de orde is geweest. De fractie wil de omgeving van Natura 2000 gebieden hierbij betrekken. De motie wordt voorgelezen en ingediend.

De voorzitter merkt op dat de motie deel uitmaakt van de beraadslaging.

## Samenvatting fracties:

GroenLinks steunt de motie van de PVV, omdat de fractie de verlaging van de maximum snelheid graag wil bespreken en vraagt het college van GS om in PS kenbaar te maken als deze snelheidsverlaging overweegt. De PvdA vindt de motie irrelevant, omdat PS nog geen enkel voorstel van het college van GS heeft ontvangen om de maximum snelheid op provinciale wegen te verlagen. De VVD staat inhoudelijk achter de motie, maar vindt de motie nog steeds prematuur en zal daarom de motie niet steunen. Het CDA sluit zich bij de VVD aan. Forum voor Democratie heeft op 18 december 2019 de motie van de PVV gesteund en zal dat ook nu doen. De fractie hoopt dat het college zich inzet voor handhaving van de 100 km/u op provinciale wegen. Sterk Lokaal volgt de VVD en het CDA, maar wordt wel aan het denken gezet door de moties en het krantenartikel. De SP vindt dat het onderwerp wel besproken moet worden, maar dat het op dit moment nog te prematuur is.

Gedeputeerde Bijl geeft aan dat deze motie, evenals de vorige motie van de PVV van 18 december 2019, prematuur is. Het college overweegt op dit moment geen generieke maatregel om de snelheid op provinciale wegen te verlagen. De pers heeft een eigen inkleuring gegeven. Er worden gebiedsgerichte oplossingen voor de stikstofproblematiek gezocht. Op dit moment wordt er beleid gemaakt op acht gebieden. Mogelijk dat verkeer naast de boeren, de bouw en de industrie een bijdrage moet leveren. De discussie over de stikstofproblematiek ligt bij gedeputeerde Jumelet. De generieke snelheidsmaatregelen liggen bij gedeputeerde Bijl. Hij weet niets van onderzoeken naar verlaging van de snelheid op de provinciale wegen. Wel heeft het college gekeken naar het effect van het verlagen van de snelheid van 80 km/u naar 60 km/u aan de Norgervaart bij Kloosterveen.

| Nr.             | Ingediend door  | Onderwerp   |
|-----------------|---|---|
| Motie<br>2020-2 | Motie door PVV<br>Voor: 11 (PVV, GroenLinks, Forum voor Democratie)<br>Tegen: 28 (VVD, PvdA, SP, CDA, D66, ChristenUnie, Sterk Lokaal, Partij voor de Dieren, OpDrenthe)<br>De motie wordt <b>verworpen</b> . | Verlaging van de maximum snelheid op de N33 en de N34 |

## **L. Sluiting**

De volgende PS-vergadering zal plaatsvinden op 20 mei 2020.

De vergadering wordt gesloten om 16.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 20 mei 2020.

, voorzitter

, griffier



**GROENLINKS**



Partij voor  
de Dieren  
Drenthe



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID



**PvdA**



**STERK  
LOKAAL**

**SP.**

**D66**  
drenthe

## Motie vreemd aan de orde van de dag over schadeprotocol mijnbouwschade

Provinciale Staten in vergadering bijeen op 5 februari 2020,

Kennisgenomen hebbend van de brief van de minister van EZK d.d. 20 december 2019 met betrekking tot een schadeprotocol voor kleine gasvelden;

### Constaterende dat

- Het college van Gedeputeerde Staten bij de minister van EZ meerdere malen heeft aangedrongen op een onafhankelijke schaderegeling met betrekking tot aardgaswinning voor die situaties die niet onder het protocol van Groningen vallen;
- Met het voorgestelde protocol wordt voorzien in een onafhankelijke instantie voor schademelding en afhandeling van mijnbouwschade veroorzaakt door gaswinning in kleine velden;
- In het protocol niet het advies van de TCBB is overgenomen die een vorm van bewijsvermoeden ook voor mijnbouwschade bij kleine velden had voorgesteld;
- De mijnbouwbedrijven veel invloed hebben en houden op het protocol zelf;
- De mijnbouwbedrijven bij de schadeafhandeling de mogelijkheid krijgen een zienswijze in te dienen, en daarmee ook invloed hebben op de afhandeling;

### Overwegende dat

- De afhankelijkheid van exploitanten en de voorgestelde procedure niet bevorderlijk zijn voor het versterken van vertrouwen van inwoners dat in geval van schade snel en ruimhartig afhandeling van die schade plaatsvindt
- Het niet overnemen van het advies van de TCBB over het bewijsvermoeden het verschil in schadeafhandeling landelijk onnodig vergroot;

### Spreekt uit

Teleurgesteld te zijn over het resultaat zoals dat nu door de minister van EZK aan de Tweede Kamer is gezonden.

### En verzoekt het college

- Dit standpunt ter kennis te brengen van de regering en de Tweede Kamer en hen nogmaals te wijzen op de uitspraken van deze Staten van 12 juli 2017 en 7 februari 2018;
- Hierin zo mogelijk samen op te trekken met Drentse gemeenten, andere provincies en Waterschappen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Indiener(s),

Mw. B. van den Berg-Slagter,  
ChristenUnie

Mw. E. Slagt  
GroenLinks

Dhr. R. Bosch  
PvdA

Dhr. B. Van Dekken,  
CDA

Mw. T. Potharst  
Partij voor de Dieren

Mw. G. Dijkers  
SP

Mw. A.M. Kleine Deters  
D66

Dhr. N. Uppelschoten  
PVV

Dhr. F. Duut  
Op Drenthe

Dhr. A. Schoenmaker  
Sterk Lokaal

M 2020-1

AANGENOMEN

## Achtergrondinformatie bij de motie:

- Link naar de overeenkomst: <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=18fb0012-9d93-4768-9ebf-760a9aef0a61&title=Overeenkomst%20landelijke%20behandeling%20mijnbouwschade%20kleine%20velden%20.pdf>.
- Uit deze overeenkomst blijkt dat deze heel makkelijk is op te zeggen door de mijnbouwbedrijven, zie artikel 8 lid 1: "Elke partij kan deze overeenkomst met inachtneming van een opzegtermijn van 4 weken schriftelijk opzeggen: a. nadat het in artikel 7, derde lid, bedoelde overleg heeft plaatsgevonden zonder dat een bevredigende oplossing is bereikt of nadat de redelijke termijn voor het plaatsvinden van dit overleg is verstreken, of (...)." Dat maakt het voor haar overleg-partner, de minister van EZ, moeilijker om voet bij stuk te houden bij een geschil over de regeling. Als de mijnbouwbedrijven niet tevreden zijn, kunnen ze zo de stekker eruit trekken, en is het protocol weer van de baan.
- Link naar de brief van minister Wiebes: <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=fe282c3d-e816-4c72-a8e5-ab2b63b3bf1b&title=Voortgang%20aanpak%20landelijke%20afhandeling%20mijnbouwschade.pdf>
- Hierin staat onder andere dat de omgekeerde bewijslast niet wordt toegepast.
- Link naar het instemmingsbesluit, incl het protocol: <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=6c91d258-010b-48f5-9fbd-02f1be6aed77&title=Instellingsbesluit%20Commissie%20Mijnbouwschade.pdf>.
- Hieruit blijkt dat de mijnbouwbedrijven gedurende het proces een zienswijze kunnen indienen op het oordeel van de deskundige. Dit is een groot verschil met de situatie in Groningen, waar dit niet het geval is.
- Schade moet binnen 12 maanden gemeld worden, echter is het heel goed mogelijk dat mensen zich pas na die termijn realiseren wat de oorzaak zou kunnen zijn van ontstane schade. Ook dit is niet het geval in het groninger protocol
- Link naar eerder advies van de TCBB, waarin ze onder andere adviseren de omgekeerde bewijslast (wettelijk bewijsvermoeden) ook voor de kleine velden te laten gelden. Dit advies is niet opgevolgd. Zie: <https://www.tcbb.nl/file/download/57087395/25-03-2019%20Landelijke%20Aanpak%20Afhandeling%20Mijnbouwschade%20en%20Schadeprotocol%20Gaswinning%20uit%20Kleine%20Velden%20op%20Land.pdf>