

Aan:
mevrouw T. Potharst

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 23 juni 2020

Ons kenmerk 26/5.5/2020000985

Behandeld door de heer A.J. van Harten (0592) 36 52 30

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over branden in Wijster

Geachte mevrouw Potharst,

In uw brief van 21 april 2020 stelde u een aantal vragen over branden in Wijster. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Nadat uw vragen zijn ontvangen is er op 13 mei 2020 opnieuw een brand geweest, die wij ook bij de beantwoording betrekken. In een separate brief aan uw Staten en de gemeenteraden van Hoogeveen en Midden-Drenthe zullen wij u uitgebreider informeren daarover.

Vraag 1

Op welke wijze is GS de afgelopen jaren geïnformeerd door de diverse bedrijven in Wijster over de branden en was deze informatie volledig volgens GS? Zo nee, wat heeft GS gedaan om de informatie vollediger te krijgen?

Antwoord 1

Voor het uitvoeren van onze taken voor vergunningverlening en handhaving zijn wij afdoende rechtstreeks geïnformeerd over ongewone voorvallen om onze rol als bevoegd gezag uit te voeren (zoals verplicht in de vergunning). Dat betreft de bedrijven Attero Noord BV en Rika Greenpark Wijster BV. Voor de overige bedrijven op het Energie Transitie Park te Wijster is de gemeente Midden-Drenthe bevoegd gezag.

Vraag 2

Kan GS aangeven welke branden er bij bedrijven in Wijster waren de afgelopen 3 jaren 2018, 2019, 2020 (graag expliciet aangeven per geval)?

Antwoord 2

Zie bijlage.

Het betreft de gegevens over alle ongewone voorvallen in 2018, 2019 en 2020 bij bedrijven op het ETP waarvoor wij bevoegd gezag zijn. Wij hebben die voor zover bekend aangevuld met gegevens van derden.



Vraag 3

Kan GS aangeven wat de oorzaak van deze branden de afgelopen 3 jaar was (graag expliciet aangeven per geval)?

Antwoord 3

Zie bijlage.

Vraag 4

Is GS van mening dat de oorzaak van deze branden te voorkomen was (graag expliciet aangeven per geval)? Zo ja, wat heeft GS gedaan om een nodige aanpak te bespoedigen?

Antwoord 4

Zie antwoord 1. Wij hebben hierin alleen een rol als wij bevoegd gezag zijn. In die gevallen hebben wij uw Staten per incident geïnformeerd over de oorzaak en de aanpak om dergelijke branden in de toekomst te voorkomen, zoals met onze brief van 14 april 2020 deden over de brand van 28 maart 2020.

Vraag 5

Kan GS aangeven welke schadelijke stoffen er zijn vrijgekomen bij deze branden (graag expliciet aangeven per geval)?

Antwoord 5

Zie bijlage.

Vraag 6

Bij de branden in september 2019 en in april 2020 waren dikke zwarte rookwolken te zien. Het RIVM stelde dat er geen dioxines of PAK's zijn vrijgekomen. Maar wat zat er volgens GS wel in deze rookwolken?

Antwoord 6

Rook die ontstaat bij het volledig verbranden van koolwaterstoffen bestaat uit waterdamp en kooldioxide. Bij onvolledige verbranding bestaat rook ook uit roet: kleine deeltjes koolstof. Meer roetvorming veroorzaakt donkerder rookwolken. Bij ongecontroleerde verbranding kan rook ook gevaarlijke stoffen bevatten.

Er wordt daarom gemeten als er aanleiding toe is, bij deze branden zijn bij de metingen geen normen overschreden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage

Overzicht ongewone voorvallen Energie Transitie Park Wijster in 2018, 2019 en 2020

Datum:	13 mei 2020
Locatie:	Attero
Ongewoon voorval:	Brand in de shredder in de overslaghal die PMD-materiaal (plastic, metaal en drankkartons) verkleint.
Oorzaak:	Waarschijnlijk verontreiniging met explosief materiaal zoals een gashouder.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen:	Er is niet gemeten en er is geen reden aan te nemen dat er schadelijke stoffen vrij kwamen.
Datum:	28 maart 2020
Locatie:	Attero
Ongewoon voorval:	Grote brand in de "lumps", afgekeurd materiaal afkomstig van de PRP-installatie (Polymeren Recycling Plant).
Oorzaak:	De "lumps" waren, tegen de instructies in, niet genoeg afgekoeld voordat ze opgeruimd werden. Door de restwarmte, in combinatie met de droogte en harde wind, is er brand ontstaan.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen:	Uit onderzoek van het RIVM bleek dat er geen sprake is van verhoogde hoeveelheden dioxinen of polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 's).
Datum:	21 december 2019
Locatie:	Attero
Ongewoon voorval:	Brand in een zeefinstallatie van een extern bedrijf.
Oorzaak:	Vermoedelijk broei in de nog aanwezige ruwe compost/stof in de zeefinstallatie.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen:	Gezien de aard van de brand waarschijnlijk geen.
Datum:	7 juli 2019
Locatie:	Attero
Ongewoon voorval:	Brand in de PRP (Polymeren Recycling Plant)-installatie.
Oorzaak:	Het proces is aangepast, er is een iets hogere temperatuur en een iets lagere vochtigheid ingesteld. Hierna veroorzaakte een ophoping van vuil, extra luchttoevoer en wrijving van een opvoerband de brand.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen:	Nee, de brand is beperkt gebleven tot een in-pandig brand.

Datum: 26 mei 2019
 Locatie: Attero
 Ongewoon voorval: Brand in de bufferlocatie van huishoudelijk en bedrijfsafval.
 Oorzaak: Onbekend, kans op brand bij dit materiaal valt niet uit te sluiten.
 Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Uit onderzoek van het RIVM bleek dat er geen verhoogde dioxinewaardes waren.

Datum: 14 april 2019
 Locatie: Attero
 Ongewoon voorval: Brand in buffer deponie in PMD-materiaal (plastic, metaal en drankkartons).
 Oorzaak: Mogelijk broei.
 Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Uit onderzoek van het RIVM bleek dat er geen sprake is van verhoogd dioxinegehalte in het gebied.

Datum: 1 april 2019
 Locatie: Attero
 Ongewoon voorval: Brand buffer deponie in PMD-materiaal.
 Oorzaak: Broei in het opgeslagen PMD-materiaal.
 Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Uit het onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van verhoogd dioxinegehalte in het gebied.

Datum: 14 februari 2019
 Locatie: Attero
 Ongewoon voorval: Rookontwikkeling in een silo waarin PRP-korrels worden opgeslagen van de PRP-installatie.
 Oorzaak: Onbekend, mogelijk broei.
 Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Geen, aangezien het ongewone voorval in de kiem is gesmoord.

Datum: 10 februari 2019
 Locatie: Noblesse Proteins
 Ongewoon voorval: Grote brand
 Oorzaak: Niet meer te achterhalen; waarschijnlijk een technische storing; het pand is geheel afgebrand.
 Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Gemeten concentraties PAK's, dioxines en (zware) metalen en andere elementen lagen allemaal onder de Nederlandse achtergrondconcentraties, behalve de concentratie dioxine in een grasmonster.

Datum: 4 januari 2019
Locatie: Attero
Ongewoon voorval: Grote brand in de voormalige Geco-hal, in het daar opgeslagen PMD-materiaal.
Oorzaak: Waarschijnlijk broei in het PMD-materiaal.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Verhoogde concentraties dioxinen zijn gemeten ten opzichte van de achtergrondconcentratie in Nederland.

Datum: 2 september 2018
Locatie: Attero
Ongewoon voorval: Grote brand in de Nabewerking van de Gesloten Compostering.
Oorzaak: Oververhitte TI-armatuur-buizen.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Onbekend.

Datum: 15 juni 2018
Locatie: Attero
Ongewoon voorval: Zeer kleine brand in een transportcontainer met grof afval bij de schrootverlading.
Oorzaak: Niet meer te achterhalen.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Ligt niet voor de hand, gezien de aard van de brand.

Datum: 9 en 17 mei 2018
Locatie: Attero
Ongewoon voorval: Kleine brand op de stort.
Oorzaak: Bij beide een combinatie van broei, losgraven van afval (luchttoevoer), warm weer en wind.
Vrijgekomen gevaarlijke stoffen: Ligt gezien de aard van de brand niet voor de hand.



Partij voor de Dieren

Drenthe

Aan de voorzitter van de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe
Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde inzake branden Wijster

21 april 2020

Geachte voorzitter,

De Partij voor de Dieren is niet gerustgesteld door de brief van 14 april 2020 die door GS aan PS is gestuurd naar aanleiding van wederom een brand in Wijster. En daarom wil de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen voorleggen om ons te informeren en te kunnen beraden op vervolgstappen.

1. Op welke wijze is GS de afgelopen jaren geïnformeerd door de diverse bedrijven in Wijster over de branden en was deze informatie volledig volgens GS? Zo nee, wat heeft GS gedaan om de informatie vollediger te krijgen?
2. Kan GS aangeven welke branden er bij bedrijven in Wijster waren de afgelopen 3 jaren 2017, 2018 en 2019 (graag expliciet aangeven per geval)?
3. Kan GS aangeven wat de oorzaak van deze branden de afgelopen 3 jaar was (graag expliciet aangeven per geval)?
4. Is GS van mening dat de oorzaak van deze branden te voorkomen was (graag expliciet aangeven per geval)? Zo ja, wat heeft GS gedaan om een nodige aanpak te bespoedigen?
5. Kan GS aangeven welke schadelijke stoffen er zijn vrijgekomen bij deze branden (graag expliciet aangeven per geval)?
6. Bij de branden in september 2017 en in april 2019 waren dikke zwarte rookwolken te zien. Het RIVM stelde dat er geen dioxines of PAK's zijn vrijgekomen. Maar wat zat er volgens GS wel in deze rookwolken?

7. Kan GS aangeven wat er vanuit de provincie is uitgevoerd qua vergunningverlening, toezicht en de handhaving (graag per bedrijf in Wijster waar de afgelopen 3 jaren een brand heeft gewoed)? Graag in uw antwoord de volgende aspecten meenemen: rol toezichthouder, (eventueel) aangepast bedrijfsproces, (eventueel) aangepast vergunning, preventieve technieken, toezicht-en handhavingsbeleid, (eventuele) sancties.

8. Is GS ermee bekend dat er vergelijkbare branden zijn geweest van (neven)vestigingen van bedrijven in Wijster waar de afgelopen 3 jaar brand heeft gewoed in andere regio's in Nederland en kan GS informatie geven over de oorzaken van deze branden?
Zo ja, wat heeft GS met deze informatie gedaan m.b.t. de bedrijven in Drenthe?

9. Is er door GS overleg gepleegd met derden om advies in te winnen over de branden bij de bedrijven in Wijster waar de afgelopen 3 jaren brand heeft gewoed? Zo ja, wat was dit advies dan en is dit opgevolgd?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Vriendelijke groet,
Thea Potharst
Statenlid Partij voor de Dieren Drenthe