

Aan:
mevrouw T. Potharst

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 26 november 2019
Ons kenmerk 48/5.12/2019002170
Behandeld door de heer A. Faber (0592) 36 55 64
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over
FestiValderAa

Geachte mevrouw Potharst,

In uw brief van 3 oktober 2019 stelde u een aantal vragen met betrekking tot het
FestivalderAa. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Kan er een verband zijn tussen het nauwelijks meer voorkomen van het habitatype
H2310 in 2015 en de vier voorgaande edities van het festival? Zo nee, hoe kunt u dat
uitsluiten?

Antwoord 1

*In 2015 heeft Bureau Molenaar in opdracht van de provincie onderzoek ge-
daan naar de toestand van het terrein en heeft hier geen aantoonbaar ver-
band gevonden tussen het FestiValderAa en de kwaliteit van het habitatype
H2310.*

Vraag 2

Welke partij (SBB, festivalorganisatie, provincie) acht GS verantwoordelijk voor het
herstel van het habitatype van het terrein?

Antwoord 2

*Staatsbosbeheer is als terreinbeheerder verantwoordelijk voor het beheer van
het terrein en het nemen van maatregelen om het lokale habitatype te behou-
den en te herstellen. De provincie is verantwoordelijk voor het behoud van het
totaal aan oppervlak van het habitatype H2310 in het Natura 2000-gebied
Drentsche Aa. Beheerder en provincie trekken daar samen in op.*



Vraag 3

Zijn er tussen 2011 en 2015 pogingen gedaan om de habitat op het terrein te herstellen?

Antwoord 3

Staatsbosbeheer is als terreinbeheerder verantwoordelijk voor het beheer van het gebied; zij kunnen u verdere informatie verschaffen.

Vraag 4

Is de ontwikkeling van het gebied vanaf 2011 tot 2015 gemonitord?

Antwoord 4

De provincie monitort het gebied overeenkomstig de afspraken die binnen het Subsidiestelsel Landschap en Natuur (SNL) zijn gesteld. Daarbij wordt het gebied eens in de twaalf jaar gemonitord.

Vraag 5

Is er op het terrein de afgelopen 10 jaar gemaaid met een machinale maaier?

Antwoord 5

Staatsbosbeheer is als terreinbeheerder verantwoordelijk voor het beheer van het gebied; zij kunnen u verdere informatie verschaffen.

Vraag 6

Hebben de recente ontwikkelingen met betrekking tot de PAS invloed op deze langjarige vergunning?

Antwoord 6

De PAS-uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 inzake het PAS, ECLI:NL:RVS:2019:1603, heeft geen gevolgen voor onherroepelijke vergunningen. De natuurvergunning voor het laten plaatsvinden van FestiValderAa is onherroepelijk. Een vergunninghouder mag aan een onaantastbare vergunning rechtszekerheid ontleen.

Vraag 7

Heeft de provincie voorafgaande aan het festival (dus voor 2011) een ecologisch onderzoek gedaan van het terrein?

- a. Zo ja, kunt u ons die resultaten toesturen? Hoe was het toen gesteld met de habitatype H2310?
- b. Zo nee, waarom is er voor 2015 geen ecologisch onderzoek gedaan?

Antwoord 7

Voor 2011 is voor het terrein geen ecologisch onderzoek gedaan in relatie tot het festival. Dit omdat niet eerder dan voorafgaand aan de editie van 2015 is geconstateerd dat er een natuurvergunning voor het festival vereist was.

Vanaf 2015 zijn daarom ecologische onderzoeken gedaan, ter onderbouwing van de natuurvergunningsaanvraag.

Met de mitigerende maatregelen en monitoring die als voorschriften in de natuurvergunningen zijn opgenomen, ziet de provincie er vanaf 2015 op toe dat de toestand van het habitatype niet zal verslechteren door het festival.

Vraag 8

Golden er voor 2017 afspraken tussen provincie, terreinbeheerder en festivalorganisatie over mitigerende maatregelen (bijvoorbeeld vlonders aanbrengen en het plaggen van het terrein)?

- a. Zo ja, waaruit bestonden die afspraken dan?
- b. Zo nee, waarom zijn die afspraken niet gemaakt?

Antwoord 8

Afspraken van voor 2017 tussen provincie en festivalorganisatie met betrekking tot mitigatie zijn opgenomen als voorschriften in de NB-wetvergunningen van 16 juni 2015 (met kenmerk 201403390-00574664) en 7 juni 2016 (met kenmerk 201600498-00639034).

Concreet gaat het om:

- *het aanbrengen van rasters ter voorkoming van betreding van beschermde habitatypes gelegen buiten het festivalterrein;*
- *het aanbrengen van vlonders over het habitatype binnen het festivalterrein, onder begeleiding van een ecologisch deskundige¹;*
- *na afloop waar nodig schoonmaken van het terrein en eventueel, in afstemming met Staatsbosbeheer, open harken en/of kleinschalig plaggen van de plekken waar de steunpunten van de vlonders stonden.*

De organisatie van het festival heeft zich volgens onze informatie aan deze afspraken gehouden.

Daarnaast zijn afspraken gemaakt tussen terreinbeheerder en festivalorganisatie in een gebruiksovereenkomst tussen beide partijen. Hierin is de provincie geen partij.

Vraag 9

Wordt er door de provincie ook gekeken naar de effecten op de natuur op langere termijn?

Antwoord 9

De provincie monitort haar gebieden eens in de twaalf jaar zoals reeds verwoord in antwoord 4.

¹ Begeleiding door een ecooloog is enkel als voorschrift opgenomen in de vergunning van 2016.

Vraag 10

Waarom heeft de provincie in 2017 in één keer een vergunning afgegeven voor zes jaar?

Antwoord 10

Voor het bepalen van de geldigheidsduur van de vergunning is aangesloten bij de aanvraag zoals deze is ingediend.

Vraag 11

Is er in de afgelopen 10 jaar onderzoek gedaan naar de fauna (met name broedende vogels, vleermuizen en reptielen) in het gebied?

- a. Zo ja, wanneer is dat onderzoek dan uitgevoerd en kunnen wij de resultaten daarvan ontvangen?
- b. Zo nee, waarom is dat niet onderzocht? Gaat u dat nog alsnog onderzoeken?

Antwoord 11

In het kader van de Wet natuurbescherming en het SNL zijn diverse onderzoeken gedaan naar de fauna in de provincie die het terrein gekruist kan hebben. Gegevens die verzameld zijn in het kader van deze onderzoeken kunt u opvragen bij de Nationale Databank Flora en Fauna.

Vraag 12

Worden de effecten op de fauna ook gemonitord?

- a. Zo ja, kunnen wij de resultaten daarvan ontvangen?
- b. Zo nee, waarom gebeurt dat niet? Gaat u dat nog alsnog doen?

Antwoord 12

Effecten in het kader van fauna worden niet gemonitord. Het monitoren van de effecten op fauna is niet als voorschrift opgenomen in de natuurvergunning.

Vraag 13

Waarop is de grens bij 9500 bezoekers gebaseerd?

Antwoord 13

De mitigerende maatregelen zijn van dusdanige aard dat het habitattype niet betreden wordt en daarmee wordt verwacht dat dit geen significant negatief effect ondervindt. Het aantal bezoekers is daarom overgenomen vanuit de vergunningaanvraag.

Vraag 14

Waar trekt de provincie de grens als het gaat om geluidsoverlast in relatie met de fauna en het welzijn van de omwonenden?

Antwoord 14

Geluidsoverlast in relatie tot fauna is in het toetsingskader van de vergunning niet aan de orde voor het festival. Getoetst is aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Drentsche Aa-gebied. Het betreft hier voor het invloedgebied van het festival enkele habitattypen. Deze zijn niet gevoelig voor geluid.

Het toetsen van geluidsoverlast in relatie tot het welzijn van omwonenden valt onder de bevoegdheid van de gemeente.

Vraag 15

Waarom is er met ingang van editie 2016 uiteindelijk niet gekozen voor een alternatieve locatie?

Antwoord 15

Het bevoegd gezag moet een beslissing nemen op een aanvraag zoals deze is ingediend. Wanneer er, in het licht van de betrokken belangen en gezien de mitigerende maatregelen die gepaard gaan met de aanvraag, geen aanleiding is om de vergunning te weigeren, kan het bestaan van alternatieve locaties in beginsel geen reden zijn om de vergunning te weigeren.

De aanvrager heeft voor de editie van 2016 voldoende aannemelijk gemaakt dat op basis van de in beeld gebrachte informatie de door de aanvrager onderzochte alternatieve locaties geen alternatief konden vormen voor de aangevraagde locatie.

Vraag 16

Weet de provincie of er op dit moment alternatieve locaties onderzocht worden?

Antwoord 16

Voor zover bekend worden geen alternatieve locaties onderzocht.

Vraag 17

Wat is de mening van GS over de locatie naast camping De Vledder als alternatief voor de Heidesteeg?

Antwoord 17

In het gezamenlijk overleg d.d. 1 december 2016 tussen provincie, gemeente, Staatsbosbeheer en de festivalorganisatie is deze locatie als alternatief afgevallen. Tijdens de vergadering is gebleken dat de locatie naast camping De Vledders als laagste alternatief scoort van de alternatieve locaties.

Vraag 18

De evenementenvergunning voor de editie 2019 (tot en met editie 2021) is door de gemeente Aa en Hunze verleend op 28 juni 2019, slechts zeven dagen voor aanvang van het festival. Aangezien de termijn van bezwaar maken zes weken is, was het voor inwoners dus onmogelijk om gehoord te worden voor de aanvang van het festival.

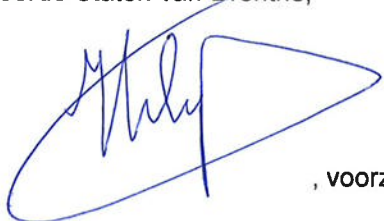
Wat is de mening van GS over deze gang van zaken?

Antwoord 18

De gemeente is bevoegd gezag voor het verlenen van de vergunning.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

, voorzitter

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'R' followed by a long, sweeping horizontal line.

, secretaris



Partij voor de Dieren

Drenthe

**Aan de voorzitter van de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe
Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen**

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot het FestivalderAa

3 oktober 2019

Geachte voorzitter,

Sinds 2011 vindt er begin juli in Schipborg het driedaags FestiValderAa plaats. Het festivalterrein 'Heidesteeg' is gelegen in het Natura 2000-gebied Drentsche Aa op een locatie met een specifiek habitatype. Provincie heeft op 2 mei 2017 een Wnb vergunning voor het onderdeel natura 2000 afgegeven voor zes jaar (editie 2017 tot en met 2022).

Wij hebben signalen gekregen dat de natuurwaarden in het gebied waar het festival gehouden wordt de afgelopen jaren danig zijn verslechterd. Op foto's van het terrein aan de Heidesteeg is te zien dat er in 2005, en ook 2010, dus voordat het festival werd gehouden, meer heide-vegetatie aanwezig was dan in 2017-2019.

Vier jaar na de start van het festival op dit terrein (2015) is er een ecologisch onderzoek gedaan. Dit onderzoek is gebruikt ter onderbouwing van de huidige vergunning. De conclusie van dat onderzoek was dat het habitatype H2310 (*Stuifzandheide met struikhei*) nog maar op beperkte schaal aanwezig was. *'Het onderzoek heeft aangetoond dat op het festivalterrein op beperkte schaal het habitatype H2310 voorkomt. In het grootste deel van het terrein is het habitatype verdwenen en er komt nu een schrale graslandvegetatie voor dat niet gerekend kan worden tot een habitatype.'*¹

Met betrekking tot de huidige Wnb vergunning heeft de fractie van de Partij voor de Dieren een aantal vragen:

1. Kan er een verband zijn tussen het nauwelijks meer voorkomen van het habitatype H2310 in 2015 en de vier voorgaande edities van het festival? Zo nee, hoe kunt u dat uitsluiten?
2. Welke partij (SBB, festivalorganisatie, provincie) acht GS verantwoordelijk voor het herstel van het habitatype van het terrein?
3. Zijn er tussen 2011 en 2015 pogingen gedaan om de habitat op het terrein te herstellen?
4. Is de ontwikkeling van het gebied vanaf 2011 tot 2015 gemonitord?
5. Is er op het terrein de afgelopen 10 jaar gemaaid met een machinale maaier?
6. Hebben de recente ontwikkelingen met betrekking tot de PAS invloed op deze langjarige vergunning?
7. Heeft de provincie voorafgaande aan het festival (dus voor 2011) een ecologisch onderzoek gedaan van het terrein?
 - a. Zo ja, kunt u ons die resultaten toesturen? Hoe was het toen gesteld met de habitatype H2310?
 - b. Zo nee, waarom is er voor 2015 geen ecologisch onderzoek gedaan?
8. Golden er voor 2017 afspraken tussen provincie, terreinbeheerder en festivalorganisatie over mitigerende maatregelen (bijvoorbeeld vlonders aanbrengen en het plaggen van het terrein)?
 - a. Zo ja, waaruit bestonden die afspraken dan?
 - b. Zo nee, waarom zijn die afspraken niet gemaakt?
9. Wordt er door de provincie ook gekeken naar de effecten op de natuur op langere termijn?
10. Waarom heeft de provincie in 2017 in één keer een vergunning afgegeven voor zes jaar?

Bij bestudering van de vergunning en de achterliggende documenten kunnen we geen gegevens vinden over de effecten op de fauna in het gebied.

11. Is er in de afgelopen 10 jaar onderzoek gedaan naar de fauna (met name broedende vogels, vleermuizen en reptielen) in het gebied?
 - a. Zo ja, wanneer is dat onderzoek dan uitgevoerd en kunnen wij de resultaten daarvan ontvangen?
 - b. Zo nee, waarom is dat niet onderzocht? Gaat u dat nog alsnog onderzoeken?
12. Worden de effecten op de fauna ook gemonitord?
 - a. Zo ja, kunnen wij de resultaten daarvan ontvangen?
 - b. Zo nee, waarom gebeurt dat niet? Gaat u dat nog alsnog doen?

In het evaluatie-overleg op 30 januari 2015 tussen o.a. SBB, organisatie, provincie staat: *'Het FestiValderAa loopt tegen zijn grenzen aan (mensen, natuur) en daar kan/wordt het bevoegd gezag (gemeente en provincie) op aangesproken'*². Rond die tijd was er een maximaal bezoekersaantal van 6000 bezoekers verspreid over drie dagen.

In de vergunning van 2017 wordt de grens gelegd bij maximaal 9500 bezoekers verspreid over drie dagen.

13. Waarop is de grens bij 9500 bezoekers gebaseerd?

Het festival is kleinschalig en akoestisch begonnen, momenteel is er ook veel versterkt geluid.

14. Waar trekt de provincie de grens als het gaat om geluidsoverlast in relatie met de fauna en het welzijn van de omwonenden?

Tijdens het overleg in 2015 wordt ook gesproken over 'alternatieven voor het festivalterrein Heidesteeg met ingang van editie 2016'.

15. Waarom is er met ingang van editie 2016 uiteindelijk niet gekozen voor een alternatieve locatie?

16. Weet de provincie of er op dit moment alternatieve locaties onderzocht worden?

Een mogelijke alternatieve locatie van het festival zou naast camping De Vledders kunnen zijn. De vegetatie bestaat uit gras en zou door de ligging minder geluidsoverlast voor omwonenden veroorzaken.

17. Wat is de mening van GS over de locatie naast camping De Vledder als alternatief voor de Heidesteeg?

De evenementenvergunning voor de editie 2019 (tot en met editie 2021) is door de gemeente Aa en Hunze verleend op 28 juni 2019, slechts 7 dagen voor aanvang van het festival. Aangezien de termijn van bezwaar maken zes weken is, was het voor inwoners dus onmogelijk om gehoord te worden voor de aanvang van het festival.

18. Wat is de mening van GS over deze gang van zaken?

Tot zover onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Thea Potharst
Fractievoorzitter Statenfractie Partij voor de Dieren Drenthe

1. Bijlage 1 Wnb vergunning, p.6

2. Uitkomsten overleg FestiValderAa d.d. 30 januari 2015 in Gieten

<https://www.provincie.drenthe.nl/loket/wet-regelgeving/wet-openbaarheid/wob-verzoeken/@130771/wob-verzoek-14-mei/>