

Betrekken bij
PS-vergadering van
13 maart 2019

*De leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

**van de vergadering van de
Statencommissie Omgevingsbeleid**

gehouden op 27 februari 2019

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 27 februari 2019

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het Staten-InformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres:

<https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 27 februari 2019 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

de heer S.J. Vegter (voorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
de heer J.J. Baltés (VVD)
de heer F. Bergwerf (50PLUS)
de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
de heer F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer L.M. Kremers (CDA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks) vanaf 9.50u
de heer H. Loof (PvdA)
de heer J.L.M. van Middelaar (SP)
de heer W.L.H. Moinat (SP)
de heer K. Neutel (CDA)
de heer F. van de Pol (SP)
de heer R.R. Pruisscher (CU)
de heer H. Reinders (CDA)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
de heer G. Serlie (VVD)
de heer J.L. Stel (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66)
de heer H.H. Veldsema (CU)
de heer J. Vester (SP)
de heer A. Vorenkamp (PVV)
de heer D. Wanningen (VVD)
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Afwezig:

de heer M.H. Prins (Sterk Lokaal)

Voorts aanwezig de leden van GS:

de heer H. Brink (VVD)
de heer C. Bijl (PvdA)
de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (CU) bij punt 1 t/m 6

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 9.00u. Afwezig is de heer M.H. Prins (Sterk Lokaal). Dit is de laatste OGB-vergadering in deze samenstelling.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

Geen.

4. Rondvraag

De heer Neutel (CDA): Vermillion is van plan de productie van gas in het veld Diever te verdubbelen en heeft hiertoe een winningsplan ingediend bij het ministerie van EZ. De bevolking van Westerveld heeft geen vertrouwen in Vermillion en weinig vertrouwen in de overheid. De overheid geeft het college van GS de gelegenheid haar visie over het winningsplan voor 6 maart 2019 in te dienen bij het ministerie van EZ. De CDA-fractie heeft hierover een aantal vragen op papier gezet.

Gedeputeerde Stelpstra

Openheid en communicatie moeten maximaal zijn. Er bestaat spanning tussen de vertrouwelijkheid van het concept winningsplan en het openbaar zijn van de adviezen. Zou goed zijn als de exploitant het plan openbaar zou maken. GS consulteren PS nooit bij winningsplannen, omdat de beleidsuitvoering in de beleidskaders van de omgevingsvisie zijn vastgelegd. De vergunningsaanvraag van Vermillion gaat over een instemmingsbesluit dat door de minister gegeven kan worden als er voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. De minister is verplicht rekening te houden met de adviezen en aan te geven wat hij met de adviezen doet.

GS hebben nog geen besluit genomen over de inhoud van de zienswijze. Dat volgt op 5 maart 2019. PS worden altijd op de hoogte gesteld van een zienswijze, al is het maar via de openbare besluitenlijst. Vermillion moet een meetplan opstellen en indienen en dit meetplan moet worden uitgevoerd. De handhaving zit bij Staatstoezicht, de kosten bij Vermillion. Dit zijn harde verplichtingen volgens het instemmingsbesluit van 21 juli 2017. Formeel hebben de gesprekken met inwoners geen plaats in de procedure. Toch hebben GS wel gesprekken gevoerd. Misschien moeten gesprekken op een eerder stadium in het proces wel afgedwongen worden via regelgeving of wet. Dat zou in lijn zijn met de nieuwe wet ruimtelijke ordening. GS zijn zeer kritisch op de gaswinning en dringen aan op het schadeprotocol.

De voorzitter stelt vast dat de rondvraag voldoende is behandeld.

5. Brief van de heer Mr. C. van Ginkel van 2 januari 2019 over Totaal vermogen Windpark de Drentse Monden en Oostermoer, inclusief onderbouwing Statenfractie PVV.

Dit agendapunt is geagendeerd op verzoek van de Statenfractie PVV.

Toelichting van de PVV

Bij het aanwijzen van windparken zijn inwoners pas op het laatst gehoord. Er zijn duidelijke afspraken over de opwekking van 150 MW gemaakt en nu lijken de afspraken weer aan de kant te worden geschoven. De PVV pleit voor een turbinevermogen van maximaal 150 MW in Windpark Oostermoer en pleit ervoor de provincie juridisch in beroep te laten gaan.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties van CDA, SP, D66, 50PLUS, PvdA en Sterk Lokaal willen geen juridische stappen ondernemen. Er ligt al een uitspraak van het Gerechtshof.

Het CDA wijst op de enorme technische vooruitgang in de samenstelling van de windturbines en in het verminderen van het aantal windturbines, terwijl toch 150 MW opgewekt kan worden. In tweede termijn geeft de fractie aan dat de PVV ook zelf juridische stappen kan ondernemen.

De OPD zal ieder goed initiatief steunen dat leidt tot een door de bevolking gedragen plan voor plaatsing van windturbines in Drenthe. De SP wil helderheid over de minimale afstand van windturbines tot bewoning en pleit voor een nulmeting betreffende overlast en gezondheidsklachten. D66 vraagt zich af of het gezondheidsonderzoek nog is doorgegaan en wat de volgende stap is voor GS als zou blijken uit dit onderzoek dat de effecten negatief zijn. De fractie van 50PLUS wil ook dat de afspraken gevolgd worden en vindt dat de PVV vooral op de verdediging van het ministerie moet ingaan. De fractie hamert op begrijpelijke taal bij de voorlichting. De PvdA en de VVD wijzen op de uitspraak van de Raad van State dat het nieuwe totaal opgestelde vermogen van 175 MW binnen de bandbreedte van de verstrekte vergunningen valt. Sterk Lokaal overweegt een motie in te dienen over het teveel aan capaciteit dat nu opgewekt wordt, te verminderen bij windpark Emmen. Dit park valt niet onder de Rijkscoördinatieregeling (RCR-regeling).

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord

Gedeputeerde Stelpstra weet niet of het gezondheidsonderzoek is doorgegaan. Om het gat tussen Den Haag en de bevolking kleiner te maken, kan de regionale overheid niets anders doen dan steeds het gesprek hierover aangaan. Gedeputeerde Stelpstra roept op om de overcapaciteit in brede samenstel te bekijken en is het niet eens met de wens van de PVV het maximum op 150 MW te stellen. De bandbreedte in de vergunning is een feit. Er kan niet meer juridisch in beroep gegaan worden omdat er al een definitieve uitspraak is van de Raad van State.

De PVV Voor het gevoel van de PVV wordt de bandbreedte in de vergunning de 175 MW doorgedrukt en zet PS zich niet in voor de gezondheid van inwoners. In tweede termijn geeft de PVV aan dat zij ook zeker met stukken naar de Staten zal terugkomen als zij gronden ziet voor juridische onderbouwing.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat er geen draagvlak binnen de Staten is voor de vraagstelling van de PVV.

6. Afdoening toezegging over Actieplan Sociale Energietransitie gedaan in de vergadering van de Statencommissie OGB van 5 december 2018; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 8 januari 2019, inclusief onderbouwing Statenfractie PvdA

Dit agendapunt is geagendeerd op verzoek van de Statenfractie PvdA.

Toelichting van de PvdA: Uit een onderzoek van 2017 bleek dat minder draagkrachtige Nederlanders het minst profiteren van subsidies betreffende de energietransitie en naar verhouding het meest betalen aan de energietransitie. Voor de PvdA is het van belang dat er naast het gerealiseerde vermogen in megawatt of tonnen CO₂ ook naar de koppeling met andere maatschappelijke doelen wordt gekeken. Bij de noordelijke klimaattop is afgesproken een actieplan te maken. De PvdA vindt dat dit plan meer concretisering en ambitie moet vertonen.

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties willen dat huishoudens met een smalle beurs in de gelegenheid worden gesteld aan de energietransitie mee te doen.

De OPD deelt de mening van de PvdA dat er concrete, haalbare en ambitieuze doelstellingen bij het actieplan horen. De eerste doelstelling zou moeten zijn dat alle Drentse gemeentes en overige partners zich aan dit actieplan sociale energietransitie verbinden. Ook wordt de vraag gesteld of er wat gedaan kan worden aan de verhuurdersheffing. De SP, GroenLinks en D66 willen net als de OPD de actieplannen gemeenten breed oppakken, de SP ook het liefst samen met woningbouwverenigingen. De CU, 50PLUS en de VVD vragen zich af wat de PvdA nog meer voor concreets wil dan de nu in het plan genoemde opleiding van honderd energiecoaches en een plan van aanpak voor de Vereniging van Eigenaren. De VVD had verwacht dat de PvdA kritische opmerkingen zou maken over de werking van de instrumenten die nu worden ingezet. De PVV merkt op dat de doelgroep allang is uitgebreid naar modaal. Mensen verwachten van de overheid betaalbare en betrouwbare energie. Sterk Lokaal wil terugkoppeling van de in het stuk genoemde punten.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Stelpstra is teleurgesteld dat er geen concrete voorstellen naar voren zijn gebracht in dit debat, maar begrijpt dat deze zaak ingewikkeld is. De Summerschool voor jongeren houdt zich bezig met het thema sociale energietransitie. Op 8 maart worden de resultaten opgeleverd.

De heer Stelpstra wil graag aan de slag met de energiecoaches. De expeditie energieneutraal wonen bestaat uit 115 partijen en bedenkt slimme en betaalbare methoden om energieverbruik te verminderen. GS zijn bezig met twee grote actieplannen: Het wettelijk regelen van de verrekening van de energierekening van de energiebesparende maatregelen, met name bij huurwoningen, in het nationaal klimaatakkoord en de heer Stelpstra pleit voor het uitvoeren van plannen over energiearmoede binnen de RES.

Reactie van de heer Zwiers:

De heer Zwiers ondersteunt de reactie van de heer Stelpstra om het actieplan onderdeel van de RES te laten zijn. Van de doelgroep wordt 60% bereikt als er met corporaties wordt onderhandeld. De fractie wil de gemeenten niet verplichten om mee te doen, maar hoopt wel dat zij de noodzaak zien om mee te doen. De fractie pleit voor een Statenontmoeting over de sociale energietransitie

Toezeggingen

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe een Statenontmoeting met de nieuwe staten te houden.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat dit punt voldoende is behandeld.

7. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Prolander; Statenstuk 2019-867 Brief LIS A7 Kaderbrief 2020 Prolander (brief van 7 februari 2019)

Samenvattende reactie van de fracties

Het CDA vraagt zich af of er zo maar met begrotingspotjes geschoven kan worden. Verder is onduidelijk of er sprake is van een begrotingswijziging zonder een extra bijdrage van de deelnemers en zonder aanpassing van het beleid of van temporisering daarvan. De VVD geeft aan dat Prolander naast het Natuurwerk Nederland (NNN) ook bezig is met structuurversterking voor de landbouw. De fractie wil goed de vinger aan de pols houden op de efficiency bij Prolander. De PVV vindt dat gezien het een financieel onderwerp is de behandeling bij de commissie FCBE thuishoort. Is het niet eens met het voorstel dat alleen de begrotingsoverschrijdingen worden voorgelegd. Vraagt ook wanneer en hoe GS de Staten informeert over de natuurontwikkeling en wat het probleem is om periodiek optredende begrotingsverschuivingen voor te leggen aan PS.

De CU vraagt zich af welk probleem wordt opgelost door de administratieve druk op Prolander te verlagen, zonder dat de deelnemers geld hoeven te geven en of zo'n situatie zich al eerder heeft voorgedaan en ook risico's oplevert voor ander onderwerpen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord

Gedeputeerde Bijl merkt op dat in het verleden ten onrechte werd gedacht dat bij gemeenschappelijke regelingen met begrotingsposten kon worden geschoven, zonder dat dit aan de Staten werd voorgelegd. Nu wordt de werkwijze geformaliseerd conform andere gemeenschappelijke regelingen. Er wordt uitsluitend geschoven binnen posten die de bedrijfsuitvoering betreffen en dus niet met posten van de uitvoerig van dienstverleningsovereenkomsten en ook niet tussen hoofdoelen. Indien anders, dan hebben GS zich te houden aan de algemene regel van actieve informatieplicht.

Gedeputeerde Jumelet meldt dat GS en de Staten jaarlijks over de gehele ontwikkeling van het natuurlijke platteland hebben gesproken. Op 22 mei 2019 staat weer een bijeenkomst gepland. Verder wordt er een overzicht van de natuurontwikkeling gegeven in de jaarstukken en de begroting.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat Statenstuk 2019-867 als B-stuk op de Statenvergadering van 13 maart 2019 zal worden behandeld.

8. Kaderbrief 2020 RUD Drenthe; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 22 januari 2019

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties erkennen het moeilijke begin van de RUD en het belang van een veilig Drenthe door het goed kunnen uitvoeren van de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving. Ook worden de zorgen omtrent de ontwikkelingen van de RUD gedeeld. Er is weinig vertrouwen want de organisatie lijkt niet in control. De fracties vragen om een goede onderbouwing van de 5% verhoging. Het lijkt erop dat de vraag om verhoging structureel gaat worden.

Verder geven de fracties aan:

De PvdA en 50PLUS vinden resultaten belangrijker dan de kosten. Het CDA wil een helikopterview van de problemen en de oplossingsrichtingen. Verder zien de fracties van het CDA en GroenLinks graag dat de financiële bijdrage van 25% door de provincie vertaald wordt in invloed in het bestuur van de RUD. De fractie van GroenLinks vraagt zich ook af of de doelen van het RUD met die 5% verhoging wel gehaald worden en wil flink inzetten op de klimaatdoelen in relatie met energiebesparing bij bedrijven. 50PLUS wil concrete en definitieve doelstellingen in doelen en tijdpad voor 2020 en voor een meerjarenplan. De VVD geeft aan dat het kernpunt het verschil tussen efficiënt en efficiency is. Efficiency is een kwestie van geld en minder belangrijk dan effectiviteit. De fractie heeft het gevoel dat de effectiviteit niet helemaal onder controle is. Verder verwacht de fractie dat in 2019 de geïnventariseerde quick wins bij de deelnemers zijn doorgevoerd. De PVV maakt zich zorgen over de risicolijst. Zij vindt dat de urgentie ligt bij zaken die een gevaar vormen voor inwoners en bedrijfsleven. De PVV en het CDA vragen zich af of het LOS-systeem vervangen moet worden of dat het nog tijd krijgt voor verder implementatie. D66 vraagt of de productie van 74% gehaald is eind 2018, hoe het is met het hoge ziekteverzuim, of de komende PS-verkiezingen nog van invloed zijn op de lijst van onzekerheden en of er nog gevolgen zijn voor de begroting door herijking van de visie en de missie.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Bijl: Ik ben namens de provincie lid van het AB van de RUD en heb als zodanig 1/13^e stem. Hierover zijn in het verleden vaste afspraken gemaakt: een mens, een stem. Er kunnen 13 verschillende standpunten zijn. Hij zal de opmerkingen van de commissieleden meenemen naar het bestuur. GS vinden ook dat er een onderbouwing bij de 5% verhoging moet zitten. Het Rijk trekt een stuk financiering in. De RUD heeft lijst met risico's aangegeven en is dus risicobewust bezig.

De financiële werkwijze is sterk verbeterd. Het productiecijfer van 74% is gehaald, maar dit percentage moet met een zekere betrekkelijkheid gezien worden. De RUD moet het voorspellend vermogen van de productiecijfers verhogen. Veel onzekerheden hebben een externe oorzaak (bijvoorbeeld: bevoegd gezag voor de wet woningsanering gaat naar de gemeenten), maar de RUD moet hier wel een oplossing voor zoeken. Personeelsbestand: er zijn te weinig mensen die categorie 4 kunnen controleren. Gebrek aan technuten is een landelijk probleem. Quick wins moeten bij de deelnemers (provincie en gemeenten) gerealiseerd worden. Dat heeft de RUD niet in handen. Voor het LOS-systeem is een bepaald tijdbestek afgesproken. Als dat afgelopen is, moet er of opnieuw aanbesteed worden of er moet gekeken worden of er verlengd gaat worden. Er zijn twee grootbetalers: de provincie en de gemeente Emmen, elk goed voor 25%. Assen geeft 10 tot 12 % en de overige gemeenten de rest. Er wordt niet alleen naar de meerderheid van stemmen gekeken, maar ook naar de argumentatie. De provincie en de gemeente Emmen leveren de voorzitter en de vicevoorzitter. Een gemeenschappelijke regeling stelt de begroting vast en is daarmee een verplichte uitgave voor zijn deelnemers.

De voorzitter concludeert dat er een voorlopige vaststelling van de begroting voor de RUD is op 8 april 2019. Ook de meerjarenbegroting zal daar zijn. Het AB zal dan een besluit nemen. De nieuwe Staten zullen deze begroting behandelen en kunnen eventueel een bijgestelde zienswijze meegeven.

9. Samenvatting van de vergadering 5 december 2019 en de Lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Toezeggingen

De voorzitter geeft aan dat alle korte en lange termijn toezeggingen in principe zijn afgewikkeld. Ook een drietal moties kunnen als afgewikkeld worden beschouwd. Er blijven twee moties open staan die doorlopend van belang blijven. Dit zijn de motie met betrekking tot de Nedersaksenlijn en de motie met Assen als stopplaats voor de snelle verbinding van Groningen naar Den Haag.

Gedeputeerde Brink heeft op een bijeenkomst op 26 februari 2019 nog gesproken over de Nedersaksenlijn en hij gaat ervan uit dat in maart 2019 nog een proef wordt gedaan met de sneltreinverbinding met Assen als stopplaats.

10. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Voorhangprocedures

Geen.

Brieven:

A.9 De VVD wil weten wanneer de provincie de regiefunctie kan houden en wanneer niet, met name in het voorbeeld van Steenwijksmoer.

GroenLinks vraagt of er nader kan worden aangegeven waar de Staten precies op sturen en of er ingegaan kan worden op de totstandkoming van de motie.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat gedeputeerde Stelpstra nog een toelichting en antwoord zal geven.

A.3 en B.2 De PVV wil dat dit soort stukken worden meegenomen bij de behandeling van een Statenstuk over het klimaatakkoord.

A.4 De PVV vraagt of de snelle treinverbinding de oplossing is voor de verbinding tussen het Noorden en de Randstad.

Gedeputeerde Brink meldt dat een half uur reistijd verkorting na WOII nog niet eerder is voorgekomen. De snelle treinverbinding Noorden-Randstad is haalbaar en realistisch en geniet een groot draagvlak; NS, ProRail, reisorganisaties en de gemeente Amsterdam steunen deze verbinding.

De voorzitter concludeert dat de A en B brieven voldoende zijn behandeld.

11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

Geen opmerkingen.

12. Sluiting

De voorzitter, de heer Vegter, dankt voor de plezierige samenwerking in de afgelopen vier jaar en sluit de vergadering om 12.10 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 15 mei 2019.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 19 juni 2019.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 27 februari 2019				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
1. Actieplan Sociale energie-transitie	<u>Gedeputeerde Stelpstra</u> zegt toe een Statenontmoeting met de nieuwe staten te houden.	27.02.2019	19.06.2019	
Lange termijn Toezeggingen				
1				
MOTIES				
M2018-26 Nedersaksenlijn	<u>Verzoeken het college:</u> Aan te sluiten bij de buurprovincies om te komen tot een gezamenlijke visie op de Nedersaksenlijn, waaronder begrepen de verdeling van de financiële lasten van de investeringen in de ontbrekende infrastructuur over de bestuursorganen (o.a. provincies, Rijk, Europa);	15.11.2018	13.03.2019	√ LIS PS A.7 13-03-2019, GS-brief van 5 maart 2019, kenmerk10/5.3/2019000637
M2018-28 Snelle Spitsreijn stopt ook in Assen	<u>Verzoeken het college om:</u> De NS met klem te verzoeken de reizigers uit Drenthe en delen van Groningen en Friesland ook te laten profiteren van deze snelle verbinding van het Noorden met de randstad, en daarvoor station Assen als stopplek op te nemen in het traject.	15.11.2018	19.06.2019,	√Brief LIS OGB A.2 van de PS 27.05.2019 GS brief van 12 maart 2019, kenmerk 11/5.14/2019000705
M2019-3 Gaswinning in Drenthe	Besluit Het College van GS alle situaties waarin er meer of nieuwe gaswinning wordt voorgesteld, te laten toetsen aan de uitspraak in de motie van februari 2018 dat Drenthe geen extra gaswinning wil om Groningen te compenseren en dit aan de Min. EZ en Klimaat kenbaar te maken en <u>Verzoekt</u> het College van GS voorts om er bij de minister op aan te dringen, om SodM te vragen proactief gebruik te maken van hun toezichtstaken op gasvelden in Drenthe.	13.03.2019	19.06. 2019	√ brief LIS A.1 OGB 19 juni 2019, GS brief 16 april, kenmerk 16/5.1./2019001047 En √ brief LIS A.3 OGB 19 juni 2019, GS brief 7 mei, kenmerk 19/5.3/2019001148