

Aan:
de heer H. Velzing

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 3 september 2019

Ons kenmerk 36/5.7/2019001799

Behandeld door de heer A. Telgenhof (0592) 36 53 85

Onderwerp: Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde met betrekking tot financiële betrokkenheid WMD bij Wildlands

Geachte heer Velzing,

In uw brief van 18 juli 2019 stelde u een aantal vragen over de financiële situatie bij de Waterleidingmaatschappij Drenthe (WMD) door betrokkenheid bij Wildlands. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Wat was de reden voor het College om akkoord te gaan met de betrokkenheid van WMD met Wildlands?

Antwoord 1

In de Kadernota uitvoering RSP/RSP-plus Drenthe (Statenstuk 2009-368) is het budgettaire kader van de integrale gebiedsontwikkeling Emmen-Centrum, inclusief verplaatsing van het dierenpark en theater door uw Staten vastgesteld (PS 18 maart 2009).

De ruimtelijke ontwikkeling van het centrum van Emmen heeft onder meer geleid tot gezamenlijk grondgebruik op de Noordbargeres door zowel Wildlands als de WMD. Deze ontwikkeling is vastgelegd in de Omgevingsvisie van Drenthe 2010, vastgesteld in de vergadering van uw Staten op 2 juni 2010. De betrokkenheid van WMD bij Wildlands vloeit voort uit deze besluiten.



Vraag 2

Kan het College garanderen dat het financiële debacle dat het gevolg is van de betrokkenheid van WMD bij Wildlands beperkt blijft tot de genoemde € 11,7 miljoen?

Antwoord 2

Op basis van de huidige situatie wordt rekening gehouden met een maximale bijdrage van € 11,7 miljoen.

Vraag 3

Kan het College garanderen dat het geleden verlies door WMD niet afgewenteld zal worden op de burger, bijvoorbeeld door verhoging van de tarieven of door vermindering van de dienstverlening door WMD? Zo ja, hoe?

Antwoord 3

De activiteiten en de daaraan verbonden financiën van de WMD die betrekking hebben op drinkwater zijn gescheiden van de overige activiteiten. De Drinkwaterwet schrijft een financiële ontkoppeling voor tussen drinkwater- en niet-drinkwateractiviteiten. De WMD voert deze ontkoppeling correct uit, zo rapporteert de ACM.

Resultaten op niet-drinkwateractiviteiten zoals de betrokkenheid van de WMD bij Wildlands hebben geen relatie met het drinkwaterbedrijf van de WMD en de tarieven.

Voor het financieren van het investeringsprogramma sluit de WMD leningen af bij banken. Omdat deze financiers eisen stellen aan de solvabiliteit (verhouding eigen vermogen/totaal vermogen) van de WMD is het van belang dat de positie van het eigen vermogen van de WMD toereikend is.

De groei van eigen vermogen ontstaat zowel uit de drinkwateractiviteiten als uit de niet-drinkwateractiviteiten.

Vraag 4

Wat zijn de gevolgen van dit – tweede! – miljoenenverlies van WMD voor de financiële positie van de provincie?

Antwoord 4

Voor toekomstige investeringen doet de WMD een beroep op externe financiers. Zie ook het antwoord op vraag 3. Voor het versterken van het eigen vermogen vraagt de WMD een achtergestelde lening van de provincie Drenthe van € 6 miljoen. Wij zijn voornemens deze lening te verstrekken tegen een rentevergoeding van 2,25% per jaar. Hiervoor wordt een voorstel opgesteld voor uw Staten.

Vraag 5

Welke maatregelen heeft het College getroffen om soortgelijke roekeloze verspilling van overheidsgeld door WMD te voorkomen?

Antwoord 5

Wij bevorderen als aandeelhouder dat de WMD zich concentreert op de kern-taak, het leveren van drinkwater. Andere activiteiten worden afgestoten. Dit is inmiddels ook uitgangspunt van beleid voor de WMD. Wij zien toe op de uitvoering van dit beleid.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Forum voor Democratie

Fractie Provincie Drenthe

AAN DE VOORZITTER VAN PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE
MEVROUW J. KLIJNSMA
POSTBUS 122
9400 AC ASSEN

Assen, 18 juli 2019

Onderwerp: Vragen ex. art. 41 Reglement van Orde m.b.t. financiële chaos WMD door betrokkenheid bij Wildlands

Geacht College,

Forum voor Democratie is geschokt door het bericht dat de Water Maatschappij Drenthe (hierna 'WMD') door betrokkenheid bij het dierenpark Wildlands, tot nu toe, een verlies heeft geleden 11,7 miljoen euro en stelt naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

- 1. Wat was de reden voor het College om akkoord te gaan met de betrokkenheid van WMD met Wildlands?**
- 2. Kan het College garanderen dat het financiële debacle dat het gevolg is van de betrokkenheid van WMD bij Wildlands beperkt blijft tot de genoemde 11,7 miljoen € ?**
- 3. Kan het College garanderen dat het geleden verlies door WMD niet afgewenteld zal worden op de burger, bijvoorbeeld door verhoging van de tarieven of door vermindering van de dienstverlening door WMD? Zo ja, hoe?**
- 4. Wat zijn de gevolgen van dit – tweede! – miljoenenverlies van WMD voor de financiële positie van de Provincie?**
- 5. Welke maatregelen heeft het College getroffen om soortgelijke roekeloze verspilling van overheidsgeld door WMD te voorkomen?**

Namens de fractie van Forum voor Democratie,

Met vriendelijke groeten,

Hendrikus Velzing.