

Aan:  
de heer R.R. Pruisscher

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 19 december 2018  
Ons kenmerk 51/5.5/2018002706  
Behandeld door de heer J.A. Langeland (0592) 36 56 01  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de monumentenstatus Rijks HBS en Zuiderschool te Meppel

Geachte heer Pruisscher,

In uw brief van 23 november 2018 stelde u een aantal vragen over de monumentenstatus Rijks Hogere Burgerschool (HBS) en Zuiderschool te Meppel. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

#### Vraag 1

Kunt u gemotiveerd aangeven op welke wijze de aanvraag in behandeling is genomen, welke onderzoeken zijn gedaan, welke termijnen zijn gehanteerd, tot welke conclusie dat heeft geleid, en daarbij aangeven waarom de monumentenlijst wel of niet zou worden herzien?

#### Antwoord 1

*De brief van het Cuypersgenootschap is als voorstel in behandeling genomen. Het Cuypersgenootschap kan namelijk geen aanvrager zijn op grond van de Provinciale Monumentenverordening. Een deskundige heeft een waardenstelling uitgevoerd. Termijnen zijn hierin geen issue omdat wij ambtshalve kunnen aanwijzen. De conclusie is dat het hoofgebouw van de voormalige Rijks HBS van regionale betekenis is, de latere aanbouw van ondergeschikte provinciale betekenis is en de Zuiderschool van geen regionale betekenis is. Het Cuypersgenootschap is vanaf de indiening van haar brief op de hoogte gehouden van onze ontwikkelingen in dit proces. Ook is de stichting geïnformeerd over de uitkomst van de waardenstelling in maart 2018. Het wel of niet actualiseren van de Provinciale Monumentenlijst hangt niet af van mogelijke nieuwe aanwijzingen. De actualisatie was nodig omdat soms kadastrale gegevens niet klopten.*



Vraag 2

Kunt u gemotiveerd aangeven of - en waarover - u contact hebt gehad met de gemeente Meppel over deze panden, gelet op het feit dat zowel de provincie Drenthe als de gemeente Meppel het verzoek hebben ontvangen deze panden aan de monumentenlijst toe te voegen?

Antwoord 2

*De gemeente was op de hoogte dat het Cuypersgenootschap een vraag aan ons had gesteld voor het onderzoek naar provinciale aanwijzing. De uitkomst van de waardenstelling is in maart 2018 met de gemeente gedeeld met daarbij het voornemen de voormalige Rijks HBS (hoofdgebouw) aan te willen wijzen als provinciaal monument.*

Vraag 3

Bent u bereid, gelet op de urgentie en aangekondigde sloop (een onomkeerbare handeling die zou leiden tot verlies van het gebouw), de herziening van de monumentenlijst voortvarend te zullen heroverwegen, en in gesprek te treden met de gemeente Meppel.

Antwoord 3

*Een herziening is voor de provincie niet aan de orde. De gemeente Meppel kan de aanwijzing tot gemeentelijke monument overwegen.*

Vraag 4


Kunt u gemotiveerd aangeven of u bereid bent onderzoek te doen naar de beschermwaardigheid van gebouwen uit de periode tot aan 1980, en daarmee te komen tot een herziening van de provinciale monumentenlijst (wat een provinciale primeur zou zijn in Nederland).

Antwoord 4

*De beschermwaardigheid van nieuwere objecten heeft ook landelijke aandacht. Om op uw vraag gemotiveerd antwoord te kunnen geven, wachten wij in eerste instantie af hoe dit onderwerp zich landelijk zal ontwikkelen.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

km/coll

Aan:  
mevrouw B. van den Berg-Slagter

(I.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 28 november 2018  
Ons kenmerk 48/5.5/2018002517  
Behandeld door de heer W.P.C. Voerman (0592) 36 56 59  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over  
jeugdzorg in Drenthe.

Geachte mevrouw Van den Berg,

In uw brief van 3 november 2018 stelde u een aantal vragen over de jeugdzorg in  
Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Wordt de voortgang van de decentralisaties van de jeugdzorg gemonitord vanuit de  
provincie?

Antwoord 1

*Nee.*

Vraag 2

Herkent u de zorgen van deze Drentse wethouders?

Antwoord 2

*Wij herkennen de zorgen van de Drentse wethouders.*



Vraag 3

De wethouders geven aan hun zorgen aan het provinciebestuur te hebben voorgelegd. Bent u bereid om samen op te trekken met de Drentse gemeenten? Zo ja, welke mogelijkheden ziet u daarvoor?

Antwoord 3

*Sinds 2014 is de jeugdzorg het beleidsterrein van gemeenten. Het Rijk is verantwoordelijk voor het stelsel. Als provincie kunnen wij de gemeenten ondersteunen bij hun lobby vanuit onze rol als toezichthouder en onze rol ten aanzien van de kwaliteit van het openbaar bestuur. Gemeenten hebben hun zorgen met ons gedeeld en wij zullen in onze contacten met de Drentse gemeenten via de Vereniging van Drentse Gemeenten (VDG) dit onderwerp bespreken. De zorgen zijn door ons ook gedeeld in de Kring van commissarissen van de Koning in aanwezigheid van minister Ollongren.*

Vraag 4

Als provincie zijn wij verantwoordelijk voor het toezicht op de gemeentefinanciën. Is er reden tot zorg op dit vlak?

Antwoord 4

*De beoordeling van de gemeentelijke begrotingen is nu aan de orde. Een aantal Drentse gemeenten heeft aangegeven dat er sprake is van tekorten op het sociaal domein en dat dit van invloed kan zijn op de politiek bestuurlijke keuzes die binnen die gemeenten gemaakt moeten worden. Deze keuzes zijn echter voorbehouden aan de gemeenteraad. Vanzelfsprekend zal uw Staten de ontwikkeling van de financiële positie en de maatregelen die gemeenteraden nemen op de voet volgen.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

km/coll

Aan de voorzitter van Provinciale Staten,  
mevr. drs. J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Emmen, 23 november 2018

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO betreffende de monumentenstatus Rijks HBS & Zuiderschool te Meppel

Geachte voorzitter,

Bij brief van 18 november 2018 heeft het Cuypersgenootschap uw college in gebreke gesteld, zoals ook blijkt uit het bericht 'Gesteggel over oude scholen in Meppel' in het Dagblad van het Noorden d.d. 20 november 2018. In december 2016 heeft dit genootschap een verzoek tot herziening van de provinciale monumentenlijst ingediend, met betrekking tot de panden aan de Prinses Marijkestraat 2 (Zuiderschool) en Zuideinde 76 (Rijks HBS) te Meppel. Dit zou geleid hebben tot onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van beide panden. Volgens de brief en de berichtgeving heeft dit nog niet geleid tot een afhandeling van het verzoek, of tot herziening van de provinciale monumentenlijst. Omdat de nieuwe eigenaar heeft aangekondigd de Zuiderschool te willen slopen, is duidelijkheid geboden.

Hierover heb ik namens de fractie van de ChristenUnie de volgende vragen.

1. Kunt u gemotiveerd aangeven op welke wijze de aanvraag in behandeling is genomen, welke onderzoeken zijn gedaan, welke termijnen zijn gehanteerd, tot welke conclusie dat heeft geleid, en daarbij aangeven waarom de monumentenlijst wel of niet zou worden herzien?
2. Kunt u gemotiveerd aangeven of — en waarover — u contact hebt gehad met de gemeente Meppel over deze panden, gelet op het feit dat zowel de provincie Drenthe als de gemeente Meppel het verzoek hebben ontvangen deze panden aan de monumentenlijst toe te voegen?
3. Bent u bereid, gelet op de urgentie en aangekondigde sloop (een onomkeerbare handeling die zou leiden tot verlies van het gebouw), de herziening van de monumentenlijst voortvarend te zullen heroverwegen, en in gesprek te treden met de gemeente Meppel?

De provinciale monumentenlijst bestaat uit monumenten van vóór 1940 en monumenten uit de 'Wederopbouwperiode' (1940 – 1965). Panden uit de jaren '70 en '80 komen niet in aanmerking om op deze lijst te worden geplaatst, terwijl gebouwen uit deze periode een steeds grote belangstelling krijgen.

4. Kunt u gemotiveerd aangeven of u bereid bent onderzoek te doen naar de beschermwaardigheid van gebouwen uit de periode tot aan 1980, en daarmee te komen tot een herziening van de provinciale monumentenlijst (wat een provinciale primeur zou zijn in Nederland)?

Ik zie uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,

R. R. Pruijscher  
ChristenUnie