



# Partij voor de Dieren

Drenthe

Aan:  
de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Assen, 27 mei 2019

Betreft: schriftelijke vragen fractie Partij voor de Dieren ex artikel 41 Reglement van Orde  
Vergadering Provinciale Staten inzake **ontheffing jacht op aalscholvers**

Geachte voorzitter,

De Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben in april 2019 een ontheffing verleend om aalscholvers af te schieten bij het sportlandgoed Zwartemeer (1). Het sportlandgoed biedt als een van hun activiteiten aan om te vissen op uitgezette karpers en steuren. Het is in Nederland verboden om aalscholvers te doden of te vangen. Een ontheffing van dit verbod kan alleen ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren.

De Partij voor de Dieren Drenthe heeft hierover enkele vragen aan de Gedeputeerde Staten.

1. Ziet de provincie vissen op het sportlandgoed als een economische activiteit of als een recreatieve activiteit? Zo ja, kan de provincie uitleggen waarom het wel als de een en niet als de ander gezien wordt? Wat is dan die uitleg?
2. Ziet de provincie hengelsport op het sportlandgoed als visserij zoals bedoeld in artikel 3 van de Wet natuurbescherming? Welke vorm van hengelsport valt wel en welke niet volgens de provincie onder deze definitie van visserij?
3. Uit diverse proeven blijkt dat nep-orka's wel werken om aalscholvers op afstand te houden. Het landgoed geeft aan dat dit 'geen blijvend effect heeft op het wegblijven van de aalscholvers'. Ben u het met ons eens dat 'blijvend effect op wegblijven' een te streng criterium is? Welke criteria zijn gekozen om te kunnen beoordelen of een alternatief middel al dan niet werkt?

4. Hoe en door wie is vastgesteld dat andere alternatieve oplossingen niet afdoende zijn? Welke criteria zijn hier gehanteerd?
5. Zijn er nog meer alternatieve oplossingen voorhanden? Zo ja, waarom worden die niet ingezet?
6. Welke bedrijfsmatige schade aan visserij is er geconstateerd? Hoe en door wie is dit onderzocht en heeft u hier cijfers van?
7. Is het verband aangetoond tussen de schade en het foerageergedrag van aalscholvers? Zo ja, wat is het verband?
8. Bent u het met ons eens dat de eventuele schade veroorzaakt door de aalscholver in een visvijver gelegen naast een natuurgebied (Bargerveen) behoort tot het (eigen) bedrijfsrisico van de uitbater van de visvijver?
9. Bent u het met ons eens dat er een kans bestaat dat door de ontheffing de populatie aalscholvers in het Bargerveen in gevaar komt? Zo nee, waarom niet?
10. Is de provincie bekend met het bezwaarschrift van Stichting Fauna4Life en Stichting Animal Rights hieromtrent? Zo ja, wat is de provincie van plan om te doen?
11. Is de provincie bekend met de brief van de Vogelbescherming hieromtrent? Zo ja, wat is de provincie van plan om te doen?
12. Bent u het met ons eens dat het krom is om voedsel voor aalscholvers uit te zetten en de aalscholvers vervolgens af te schieten omdat ze mogelijk dat voedsel opeten?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Met vriendelijke groet, Thea Potharst  
Statenfractie Partij voor de Dieren

(1) <https://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen/@132838/ontheffing-verleend-1/>