

***Statenstuk* 2019-875**

Benoeming nieuwe leden commissie Leefomgeving (cieL) en kennisnemen van het Terugblikonderzoek commissie Leefomgeving 2016-2017 met doorkijk naar 2018

Voorgestelde behandeling:

- Statencommissie Omgevingsbeleid op 19 juni 2019
- Provinciale Staten op 3 juli 2019
- fatale beslisdatum: 3 juli 2019

Behandeld door mevrouw M. Boersma, telefoonnummer (0592) 36 57 62, e-mail m.boersma@drenthe.nl

Portefeuillehouder: de heer T. Stelpstra

Inleiding

a. Algemeen

De commissie Leefomgeving (cieL) is vanaf januari 2014 ingesteld door uw Staten als opvolger van de Adviescommissie fysieke Leefomgeving (Aflo). De cieL focust zich op het geven van procesadviezen naar aanleiding van complexe ruimtelijke vraagstukken. De cieL functioneert efficiënt en effectief en is daarmee een functioneel instrument om thema's en ambities van de provincie Drenthe integraal te benaderen en resultaten te boeken. Ook uw Staten, en wij kunnen gevraagd en ongevraagd advies krijgen ter ondersteuning van hun werkzaamheden.

Nadat de cieL twee jaar in functie was, heeft in het najaar van 2015 een eerste verantwoording plaatsgevonden. Daaruit bleek dat de cieL klaar was om een inspirerende denktank in voorfasen van projecten te zijn. De cieL volgt trends en ontwikkelingen en ziet hierbij kansen voor de provincie. Nu wij drie jaar verder zijn, blikken wij terug op de jaren 2016 en 2017 met doorkijk naar 2018 in het onderzoek. In hoofdstuk 2 staan de aanbevelingen beschreven. Hieronder zijn zij verkort weergegeven:

a. *Bekendheid*

Vergroot de bekendheid van de cieL door gebruik te maken van digitale media.

b. *Samenstelling*

Breid de cieL met 2 à 3 mensen uit. Kijk hierbij naar de werkvelden ondernemerschap, accountancy, planologie/juridisch en laat de cieL van incidentele deskundigheid op thema's gebruikmaken.

c. *Input verkrijgen*

Benut het relatiebeheer Ruimtelijke Ontwikkeling om bij de gemeenten voor het voetlicht te treden;

d. *Feedback en Follow-up*

Vraag om feedback bij betrokkenen nadat het advies is gegeven. Is het advies goed geland? Zorg voor een goede follow-up. Informeer bij betrokkenen welk resultaat het advies heeft gehad en communiceer dit ook naar buiten.

b. Europese aspecten

Niet van toepassing.

c. Economie/werkgelegenheid

Niet van toepassing.

d. Participatie

Niet van toepassing.

Advies

- In de cieL te benoemen de dames M. Rosegaar, M. Hoekstra, M. Vonder en M. de Groot-Reichwein.
- Kennis te nemen van het Terugblikonderzoek commissie Leefomgeving 2016-2017 met door kijk naar 2018.
- De aanbevelingen uit hoofdstuk 2 van het Terugblikonderzoek te onderschrijven.

Doelstelling uit de begroting

4. Ruimtelijke Drenthe / 4. Duurzame ruimtelijke ontwikkeling & waterbeheer.

Argumenten**1.1. Hierdoor wordt meer slagkracht georganiseerd**

De cieL is met voorzitter, secretaris en vijf leden een kleine commissie. Om meer slagkracht te kunnen organiseren en gebruik te kunnen maken van meer expertisevelden zijn drie nieuwe leden nodig. Een lid neemt afscheid, te weten mevrouw Willeke Sprokholt. Dit betekent dat er vier nieuwe leden benoemd moeten worden.

Voorgesteld worden:

mevrouw Marlou Rosegaar - nieuw netwerk, breed in (fysieke) leefomgevingsthema's

mevrouw Marika Hoekstra - organisatiekunde, groot netwerk

mevrouw Marianne Vonder - onderwijs, filosofie, nieuw netwerk

mevrouw Monique de Groot-Reichwein - expertise klimaat en allround op ruimtelijk domein

Voor de volledigheid noemen wij hier ook de zittende leden van de cieL:

de heer Andries van den Berg, voorzitter;

mevrouw Esther Dob

mevrouw Bianca Hoogedoorn

de heer Martin van Wijck

de heer Patrick Cnubben

de heer Rink Vegelin, secretaris

1.2 Het terugblikonderzoek geeft een helder beeld van de werkzaamheden en de advisering door de cieL.**1.3 Hierdoor wordt de cieL als onafhankelijke en inspirerende denktank geoptimaliseerd.**

Met de cieL heeft de provincie Drenthe een efficiënt instrument in handen om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen en om haar kerntaken/thema's integraal te benaderen.

Tijdsplanning

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Monitoring en evaluatie

De adviezen van de cieL worden met de zogenaamde briefkaarten met uw Staten en met de leden van GS gedeeld.

Communicatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Terugblikonderzoek commissie Leefomgeving 2016-2017 met doorkijk naar 2018

Ter inzage in kamer C0.39

Niet van toepassing.

Assen, 16 april 2019

Kenmerk: 16/5.7/2019001055

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

mevrouw drs. J. Klijnsma, voorzitter
W.F. Brenkman MSc, secretaris

wa/coll.

Provinciale Staten van Drenthe;

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van Drenthe van 16 april 2019, kenmerk 5.7/2019001055;

gelet op paragraaf 2.1.1 van de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe;

BESLUITEN:

1. in de commissie Leefomgeving te benoemen de dames M. Rosegaar, M. Hoekstra, M. Vonder en M. de Groot-Reichwein;
2. kennis te nemen van het Terugblikonderzoek commissie Leefomgeving 2016-2017 met doorkijk naar 2018;
3. de aanbevelingen uit hoofdstuk 2 van het Terugblikonderzoek te onderschrijven.

Assen, 3 juli 2019

Provinciale Staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

wa/coll.

Quick scan

Terugblikonderzoek commissie Leefomgeving (cieL)
2016-2017 met doorkijk naar 2018

DRAAI HET EENS OM

KERNWAARDEN BEDRIJVIGHEID

USP 1

- Groninger Polder
- Zuidoost Middel
- Landelijke Markt-activiteit
- Handicap
- Friesland-land
- Provincie Noord

ADVIES van de CIEL
naar aanleiding van
2 sessies met **PS**

CIEL

1. Sluit het aan bij het college-akkoord?
2. Zijn er verbandingen met het investeringsprogramma?
3. Versterkt het de regionale economische structuur?
4. Mee te koppelen met regionale thema's van gemeenten?

Bij voorbereiding besluitvorming

Inhoudsopgave

Intro door voorzitter cieL , Andries van den Berg

Conclusie

1. Inleiding
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Doelstelling
 - 1.3 Hoofdvraag onderzoek
 - 1.4 Korte historie ontstaan cieL
 - 1.5 Aanpak evaluatie
2. Bevindingen en aanbevelingen
 - 2.1 Bevindingen
 - 2.2 Aanbevelingen

Bijlagen

1. Overzicht van de uitgebrachte adviezen in 2016 en 2017 met doorkijk naar 2018
2. Totaaloverzicht bevindingen

Intro door voorzitter cieL , Andries van den Berg

Hoe begin je als je niet weet waar het eindigt?

Dit is de hoofdvraag die de commissie Leefomgeving (cieL) hanteert bij de ondersteuning van complexe vragen uit de Drentse samenleving. De cieL levert geen pasklare oplossingen. Zij onderzoekt met de vragenstellers de zo ruim mogelijk gekozen context (integrale leefomgeving), trendmatige ontwikkelingen en het speelveld: wie zijn betrokkenen en/of belanghebbenden. Het resultaat is steeds een bepaalde vorm van een start-up. De cieL nodigt regelmatig mensen uit wetenschap of bedrijfsleven uit voor specifieke inbreng en inspiratie. De werkwijze is als volgt:

- Er wordt door wie dan ook uit de samenleving een vraagstuk, een kwestie aangedragen
- Er wordt een brainstorm georganiseerd (als het even kan op locatie)
- Dan volgt een brede verkenning van context, trends en speelveld
- De workshop wordt verwerkt in een ansichtkaart met een procesadvies

Soms wordt een initiatief intensiever begeleid, maar ons credo is: zodra het van de ideeënfase over gaat in een concreet project trekt de cieL zich terug. Kortom de cieL is een ideeëngenerator, een conceptenfabriek.

Andries van den Berg,
voorzitter cieL

Conclusie

Op basis van de bevindingen concluderen wij dat de cieL over het algemeen genomen haar ambities waarmaakt. De cieL is met voorzitter, secretaris en 5 leden een kleine commissie en het ontbreekt daardoor vaak aan slagkracht. De cieL kan (nog meer dan nu het geval is) zichtbaar gemaakt worden door een aantal verbeteringen te realiseren. Zie hiervoor paragraaf 2.2 aanbevelingen. De cieL maakt echt het verschil door het advies in de vorm van een postkaart te geven.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De commissie Leefomgeving (hierna: cieL) is een onafhankelijke commissie die Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe gevraagd en ongevraagd adviseert over onderwerpen die de kwaliteit van de leefomgeving raken. Dit betreft o.a. ruimtelijke ordening, mobiliteit, milieu, water, groen, duurzaamheid, stedelijke ontwikkeling en ontwikkeling van het landelijk gebied. In 2015 heeft een evaluatie plaatsgevonden. Nu, 3 jaar verder, blikken we terug op de jaren 2016 en 2017 met een doorkijk naar 2018.

1.2 Doelstelling

Bepalen waar de cieL nu staat t.o.v. 2015 en het vervolg. Daarmee de cieL een (extra) impuls geven.

1.3 Hoofdvraag onderzoek

In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek van 2015 doorgevoerd en nog steeds actueel? Welke adviezen zijn uitgebracht?

1.4 Korte historie ontstaan cieL en huidige samenstelling

Begin 2014 is vanuit de provincie Drenthe de commissie Leefomgeving (cieL) ontstaan uit de toenmalige Adviescommissie fysieke leefomgeving (commissie Aflo). De ambitie, die daarbij gesteld werd, is de cieL naast haar adviesfunctie, tevens meer een 'bron van inspiratie' te laten zijn voor complexe ruimtelijke vraagstukken en uitdagingen. De evaluatie gehouden in 2015 laat zien dat de cieL vooral aan de voorkant van het beleidsproces ideeën uit de Drentse samenleving ophaalt. De cieL ontwikkelt haar adviezen en beleidsimpulsen op een slimme en creatieve manier, bijvoorbeeld door het organiseren van workshops en symposia. De voorzitter, secretaris en de vijf leden nemen ten behoeve van de adviezen elk hun netwerk en een kennisdomein mee.

De huidige samenstelling per september 2018 is als volgt:

- Andries van den Berg (voorzitter, directeur, landschapsarchitect BügelHajema adviseurs);
- Esther Dob (lid, eigenaar Ermena project en programmacommunicatie);
- Willeke Sprokholt (lid, planoloog, gemeente Appingedam);
- Bianca Hoogendoorn (lid, ondernemer, Partner Narmada Academie);
- Patrick Cnubben (lid, chemicus, manager Energy Valley Foundation);
- Martin van Wijck (lid, stedenbouwkundige, eigenaar adviesbureau I+O Proces en Advies);
- Rink Vegelin (secretaris, projectcoördinator agenda voor de Veenkoloniën).

1.5 Aanpak terugblikonderzoek

Voor het terugblikonderzoek is een documentanalyse uitgevoerd en is een digitale enquête uitgezet onder de leden van de cieL. Ook is een aantal collega's intern gevraagd hun feedback te geven op het advies wat door de cieL is geleverd.

Hoofdstuk 2 Bevindingen en aanbevelingen

Het eerste deel van de hoofdvraag luidt: In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek van 2015 doorgevoerd en nog steeds actueel? Het antwoord hierop is te vinden in het totaaloverzicht van de bevindingen in bijlage 2. De belangrijkste bevindingen volgen hierna.

2.1 Bevindingen

- a. Er is nog geen webpagina over de cieL gemaakt. Van andere vormen van media wordt geen gebruik gemaakt.
- b. De cieL is een kleine club mensen. Wanneer leden niet bij de vergadering aanwezig kunnen zijn, is de brede samenstelling niet meer gegeven.
- c. De input (onderwerpen) wordt vnl. opgehaald bij het maandelijks spreekuur voorafgaande aan de vergadering. Andere mogelijkheden om input te verkrijgen zijn nog niet geïntegreerd.
- d. Vragen om feedback en follow-up van de gegeven adviezen komen nog onvoldoende uit de verf.

2.2 Aanbevelingen

Uit de genoemde bevindingen komen de volgende aanbevelingen voort.

a. Bekendheid

Vergroot de bekendheid van de cieL door gebruik te maken van digitale media (denk aan webpagina, twitter, Huisnetberichten, nieuwsbrieven). Hierbij voor beheer en onderhoud ondersteuning regelen bij de provincie.

b. Samenstelling

- Breid de cieL met 2 à 3 mensen uit. Kijk hierbij naar de werkvelden ondernemerschap, accountancy, planologie/juridisch;
- Laat de cieL van incidentele deskundigheid op thema's gebruikmaken.

c. Input verkrijgen

1. Benoem een linking pin in de provinciale organisatie om input te verkrijgen vanuit de provinciale organisatie;
2. Benut het relatiebeheer bij team Ruimtelijke Ontwikkeling om bij de gemeenten voor het voetlicht te treden;
3. Pleeg actief acquisitie bij andere organisaties in Drenthe.

d. Feedback en Follow-up

Vraag om feedback bij betrokkenen nadat het advies is gegeven. Is het advies goed geland? Zorg voor een goede follow-up. Informeer bij betrokkenen welk resultaat het advies heeft gehad en communiceer dit ook naar buiten.

Bijlage 1 Uitgebrachte adviezen in 2016-2017 met doorkijk naar 2018

Het tweede deel van de hoofdvraag luidt: Welke adviezen heeft de cieL uitgebracht? Het antwoord hierop is hieronder te vinden.

Vitale vakantieparken (voorjaar 2017)

Vraag?

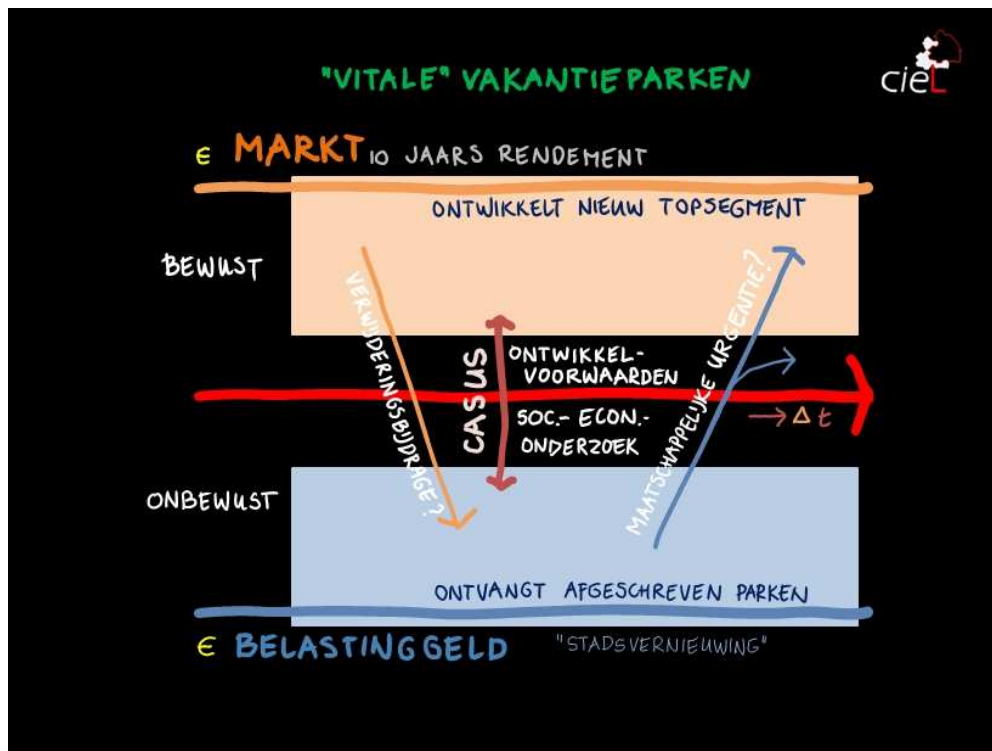
De provincie Drenthe is bezig met de revisie van haar omgevingsbeleid en een nieuw thema daarbij is hoe om te gaan met (de kwaliteit van) vakantieparken. Achterliggende reden voor agendering is het grote verschil in kwaliteit en daarmee uitstraling van recreatieterreinen in Drenthe. Aan de cieL werd vanuit het recreatieschap Drenthe de vraag gesteld dit onderwerp te behandelen.

Proces

De cieL heeft dit onderwerp besproken met de provinciale projectleider vitale vakantieparken, Gert-jan Elzinga. Belangrijk in de bespreking was de herkenning en erkenning dat de diversiteit van de terreinen dusdanig is dat er geen eenduidige aanpak en daarmee procesvoorstel mogelijk is.

Uitkomst

De uitkomst is weergegeven in een ansichtkaart. Belangrijkste uitkomst is dat geaccepteerd zal moeten worden dat een groot deel van de terreinen zo ver weg zijn geraakt van de oorspronkelijke verblijfsrecreatie betekenis dat er eerder met een sociale-maatschappelijke bril - die hoort bij dorps- en stadsvernieuwing trajecten - gekeken moet worden. Daarmee valt dit onderwerp procesmatig ook uiteen. De groep die nog een recreatief-toeristisch betekenis kan terugkrijgen middels kwaliteitsverbetering en de groep terreinen die als een soort woongebied moet worden beschouwd. In beide gevallen zijn de te betrekken actoren ook zeer divers.



Proces advies VITALE VAKANTIEPARKEN

Beste Gert Jan,

- Het gaat hier om twee volstrekt gescheiden werelden, met eigen kenmerkende autonome processen
 - Werk aan bewustzijn!
 - Doe sociaal-economisch onderzoek naar achtergronden van -groepen van -bewoners
 - Zoek een goede CASUS van twee -Liefst naast elkaar gelegen -westeren
 - Breng betrokkenen bij elkaar
- Veel succes!
- namens de Ciel,
Andries van den Berg -vz-

Commissie Leefomgeving provincie Drenthe



Projectleider
Vrije Tijd Economie
Gert Jan Elzinga

EnergieLandschappen i.v.m. omgevingsvisie (winter 2017)

Vraag?

De provincie Drenthe is bezig met de revisie van haar omgevingsbeleid en een nieuw thema daarbij is energielandschappen, waarbij het vooral gaat om te kijken naar de (technische) mogelijkheden van

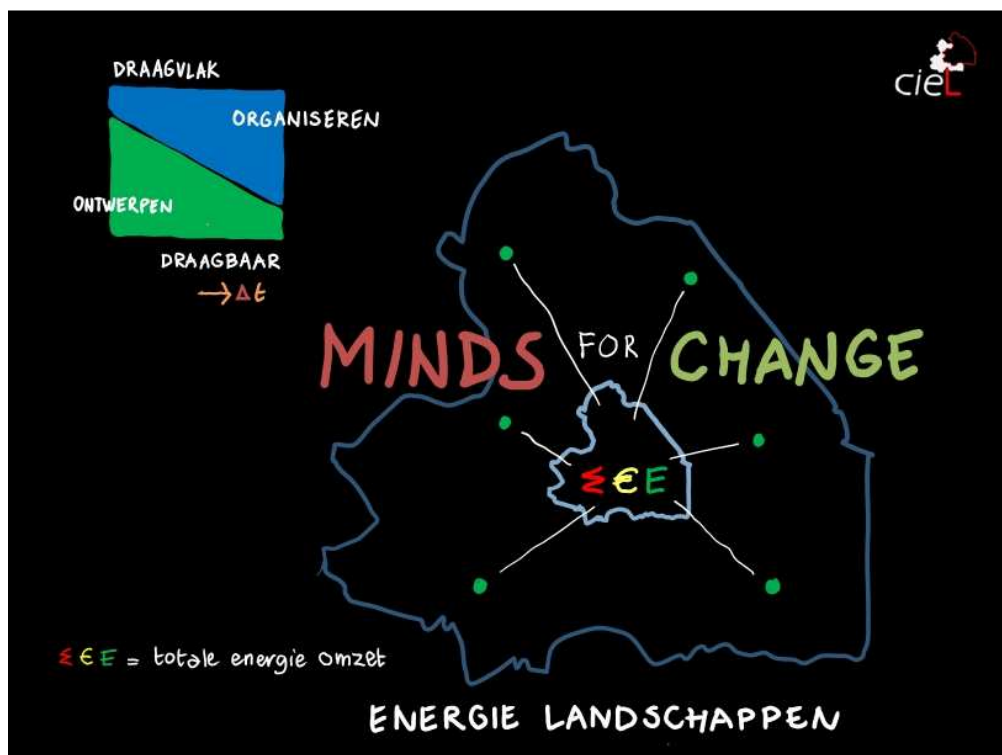
een regio/plek op het gebied van duurzame energie. Aan de cieL werd de vraag gesteld dit onderwerp te behandelen.

Proces

De cieL heeft dit thema in 2 sessies besproken. Allereerst met Martine Verweij, landelijk Programmamanager MVI-Energie en daarna met de projectleider energielandschappen van de provincie Drenthe, Cipke Uri. Met Martine Verweij is vooral gesproken over de acceptatiegraad van duurzame energie en hoe dit een verschuiving vergt van wat technisch mogelijk is naar wat vanuit draagvlak mogelijk is. Met Cipke Uri is in de daaropvolgende cieL bijeenkomst verder ingezoomd op wat dat voor het proces van de omgevingsvisie zou kunnen betekenen.

Uitkomst

De uitkomst is weergegeven in een ansichtkaart. Belangrijkste uitkomst en daarmee advies is het idee om energielandschappen meer te benaderen vanuit de lokale behoefte, wensen en mogelijkheden en minder vanuit de technische benadering (welke potentie ligt er in een bepaald gebied). Dus van “grounds for change” naar “minds for change”, van techniek naar draagvlak.



Proces advies ENERGIELANDSCHAPPEN

Beste Cipke,

- Benader de energie toepassingen vanuit lokale behoeften en - mogelijkheden
- Onderzoek meekoppelkansen op basis van regionale specificatie van energiebronnen, trends en maatschappelijke urgenties
- Maak contact met koplopers
- Richt je daarbij op alle zintuigen
- Bekijk of via lokale - of regionale cooperaties de energie-omzet ter plekke kan worden geïnvesteerd.
- Veel succes!

namens de ciel,

Andries van den Berg -vz.



commissie Leefomgeving provincie Drenthe

Projectleider
ENERGIELANDSCHAPPEN

Cipke Uri

Commissie Omgevingsbeleid (2x)

Discussie met statenleden over uitwerking en interpretatie van kernwaarde bedrijvigheid uit de omgevingsvisie in 2 sessies aan de hand van een recreatiebedrijf in gem. Westerveld, vraag opgeworpen vanuit statencommissie en ambtelijke organisatie.

DRAAI HET EENS OM

**KERNWAARDEN
BEDRIJVIGHEID**

- Grasland, Brak
- Zwarte Meppel
- Landbouw, Markt, recreatie
- Handling
- Peri-Ordeur kluur
- Vereniging netwerk

ADVIES van de CIEL
naar aanleiding van
2 sessies met PS

1. Sluit het aan bij het college-akkoord?
2. Zijn er verbandingen met het investeringsprogramma?
3. Versterkt het de regionale economische structuur?
4. Mee te koppelen met regionale thema's van gemeenten?

Bij voorbereiding besluitvorming

- In het grijze gebied tussen norm & waarde zit afwegingsruimte

commissie Leefomgeving provincie Drenthe

- Behut deze ruimte bij het afwegen van de **waarom**-vraag
- Zet de ruimtelijke **kern-kwaliteiten** expliciet in bij het beoordelen van de **hoe**-vraag

Provinciale Staten Drenthe
Commissie Omgevingsbeleid

Andris van den Berg
- v2.ciel

Andere onderwerpen waar de ciel aandacht aan heeft besteed zijn:

- Commandant kazerne Havelte (3x)
Hoe kun je de soldaten en de kazerne meer laten aansluiten bij de (maatschappelijke) omgeving?
Resultaat: een militaire beleefdag (zomer 2017). Zeer succesvol advies!!
- Gemeente Emmen (1x)
Herijking en vervolg rond eerder advies over proces rond oude dierentuin Emmen.
- Assen-Noord – ontwikkelaar Vestia (2x)
Vraag van ontwikkelaar Vestia was hoe eerder aangekochte gronden bij Assen-Noord te ontwikkelen, nu de spanning van de woningmarkt minder is.
- Herijking eerder advies rond dorpsstafel Ruinen (aansluiting op nationale parken), succesvol in follow-up (2x)
- Omgevingsvisie – Eddy Diekema (3x)
Rol van noordkant Drenthe op en door stad Groningen (agglomeratie effect stad).

Doorkijk naar onderwerpen in 2018

- Agrarisch onderwijs/ afstemming praktijk
- Procesregie rond zonneparken op landbouwgrond

Bijlage 2 Totaaloverzicht bevindingen

Aanbevelingen evaluatie 2015	Praktijk	Bevinding
<p>1. Gelieerd aan provincie Drenthe, maar als vrij instrument inzetbaar</p> <p><i>Website ja, maar wel in de zichtbaarheid laten zien dat het een instrument van de provincie is; gebruik van snelle (digitale) media; voldoende gefaciliteerd door de provincie</i></p>	<p>Deels</p> <p>Verbeterpunt</p>	<p>Er is nog geen webpagina over de cieL gemaakt. Ditzelfde geldt voor andere vormen van media.</p>
<p>2. Brede samenstelling</p> <p><i>Brede samenstelling qua inhoudelijke achtergrond, expertise en thematiek, maar ook qua persoonlijkheid en vaardigheden.</i></p>	<p>Conform, echter...</p>	<p>De cieL is een kleine club mensen. Wanneer leden niet bij de vergadering aanwezig kunnen zijn, is de brede samenstelling niet meer gegeven.</p>
<p>3. Vraaggestuurd en inspirerend</p> <p><i>Actief reageren op vragen (o.a. d.m.v. maandelijks spreekuur voorafgaand aan de vergadering). Mogelijkheden om input te verkrijgen uitbreiden.</i></p>	<p>Deels</p> <p>Verbeterpunt</p>	<p>De input wordt vnl. opgehaald bij het maandelijks spreekuur voorafgaande aan de vergadering. Andere mogelijkheden om input te verkrijgen zijn nog niet geïntegreerd.</p>
<p>4. Lichte – doch duidelijke – aansturing cieL vanuit Provincie Drenthe</p>	<p>Conform</p>	<p>De kaders vanuit de provincie zijn helder, de provincie laat de cieL veel vrijheid.</p>
<p>5. Ambtelijke provinciale organisatie faciliteert</p>	<p>Conform</p>	<p>Provincie ziet op hoofdlijnen toe dat de cieL rendement oplevert en professioneel opereert; voorzitter en secretaris hebben regelmatig contact met elkaar met als doel goede voorbereiding van de maandelijks vergadering; provincie faciliteert cieL met benodigde materialen (communicatie, PR-materiaal).</p>
<p>6. Ingaan op de grote vraag naar cieL-adviezen</p>	<p>Conform</p>	<p>Er worden ca. 10 adviezen per jaar afgegeven door de cieL (zie bijlage 1).</p>
<p>7. Ingaan op de wens geïnspireerd te worden door cieL (ongevraagd advies)</p>	<p>Conform</p>	

Enquête 2018	Bevinding
Blok open vragen	
<p>Algemeen</p> <p>a. <i>Hoe vind je dat de cieL <u>nu</u> functioneert</i></p> <p>b. <i>En in 2016 en 2017 heeft gefunctioneerd?</i></p> <p>c. <i>Wat kan er in jouw ogen beter of anders?</i></p> <p>d. <i>Wat vind je van je eigen functioneren? (Inhoud, netwerk, proces, voldoende tijd) in/buiten de cieL? En binnen het team?</i></p> <p>e. <i>Vind je dat je voldoende je kwaliteit in hebt kunnen zetten?</i></p>	<p>a. Adequaat, opkomst bij vergaderingen kan soms beter;</p> <p>b. Prima;</p> <p>c. Meer bekendheid bij de provincie; meer op locatie vergaderen; iets grotere club mensen vanwege grotere slagkracht;</p> <p>d. Vooral improviseren, tijd is beperkt;</p> <p>e. Communicatie naar buiten toe kan beter.</p>
<p>2. Ambitie van de cieL is om het aantal procesadviezen te verhogen.</p> <p>a. <i>Kun je aangeven of dit is gelukt in 2016 en 2017?</i></p> <p>b. <i>Welke adviezen zijn uitgebracht en aan wie?</i></p> <p>c. <i>In welke vorm? (Denk aan excursies, discussiebijeenkomsten, workshops, inspireren van actoren)</i></p> <p>d. <i>Is er voldoende gebruik gemaakt van snelle (digitale) media?</i></p>	<p>a. Ja; communicatie naar buiten toe kan beter;</p> <p>b. Ca. 10 per jaar. Zie bijlage 1;</p> <p>c. Zie bijlage 1;</p> <p>d. Nee, dit is een verbeterpunt. Zie ook onder punt 1. Bij aanbeveling uit evaluatie 2015</p>
<p>3. Wat gebeurt er <u>nadat</u> de cieL een advies of anderszins heeft afgegeven?</p> <p>Wordt er om feedback gevraagd? Zo ja hoe zijn de reacties?</p> <p>Vindt er een follow-up plaats? Zo ja hoe?</p>	<p>Alle genoemde onderdelen in vraag 3 komen nog onvoldoende uit de verf. Een enkele keer vindt follow-up plaats.</p>
<p>4. De cieL vindt zichtbaarheid en transparantie van groot belang. Op welke manier wordt gewaarborgd dat de adviezen van de cieL</p> <p>a. <i>Kwalitatief van hoog niveau blijven?</i></p> <p>b. <i>Ingaan op vragen uit de samenleving?</i></p>	<p>a. Postkaart met advies, hier komen positieve reacties op</p> <p>b. Doorvragen, elkaar scherp houden, door de vorm van advisering, de output in de vorm van een postkaart is krachtig, uitnodigen van mensen uit andere netwerken.</p>
<p>5. Hoe krijgt de cieL input binnen? Zijn de mogelijkheden hiervoor toereikend?</p>	<p>Alle mogelijkheden worden nog niet benut. Interactie kan beter. Een webpagina zou dit zeker ondersteunen.</p>

Enquête 2018	Bevinding
6. Is het werk van de cieL voldoende bekend bij de provinciale organisatie? Wat kan er in jouw ogen beter of anders?	Nog niet voldoende bekend over de hele breedte van de provinciale organisatie. Ook hier kan een goed onderhouden webpagina helpen.
Blok stellingen	
7. De cieL is voldoende breed samengesteld.	Levert een gemengd beeld op. Het onvoldoende breed samengesteld vinden, hangt samen met het kleine aantal leden en de aanwezigheidsfactor bij de vergaderingen.
8. De provinciale organisatie geeft duidelijk aan waar haar adviesbehoefte ligt. Te denken valt bijvoorbeeld aan een lange termijnagenda?	De cieL kent een aanpak die niet te vangen is in een van orde en regelmaat. Ad hoc en kijken met een brede blik is de kracht van de cieL.
9. De cieL wordt voldoende door de provincie Drenthe gefaciliteerd. Te denken valt aan: Stelt de benodigde materialen beschikbaar, stelt communicatie- en pr-materiaal beschikbaar, voorzitter en secretaris hebben regelmatig contact met elkaar, op financieel gebied.	Ook bij deze vraag wordt het gemis van een webpagina genoemd.