

Besluitenlijst

**van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe**

gehouden op woensdag 28 maart 2018

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe

Woensdag 28 maart 2018

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De aangenomen motie vreemd aan de orde van dag is als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

Aanwezig:

mevrouw J. Klijnsma, voorzitter

de leden:

de heer J.J. Baltés (vicevoorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
de heer M.A.M. Berends (PvdA)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV)
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)
de heer J.A. van Dalen (D66)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
de heer F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer L.M. Kremers (CDA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer R. du Long (PvdA)
de heer H. Loof (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer P. Moltmaker (VVD)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
de heer P.H. Oosterlaak (SP)
de heer F. van de Pol (SP)
de heer J. Pottjewijd (PVV)
de heer H.J. Pragt (D66)
de heer R.R. Pruijscher (ChristenUnie)
de heer H. Reinders (CDA)
de heer G. Serlie (VVD)
de heer J. Smits (VVD)
de heer J.L. Stel (VVD) (afwezig vanaf agenda-
punt G3)

mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66)
de heer N.A. Uppelschoten (PVV)
de heer S.J. Vegter (CDA)
de heer H.H. Veldsema (ChristenUnie)
de heer J. Vester (SP)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw S. Buissink, griffier

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:

de heer H. Brink (VVD)
de heer T. Stelpstra (CU)
de heer C. Bijl (PvdA)

Afwezig:

de heer W.L.H. Moinat (SP)
de heer K. Neutel (CDA)
de heer A. Vorenkamp (PVV)

de heer H.J. Jumelet (CDA), gedeputeerde

A/B. Opening en mededelingen

De voorzitter opent om 13.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom en speciaal de deelnemers van 'Gast van de Staten' (Vrouwen van Nu Sleen, Vrouwen van Nu Drouwenerveen/Bronneger/Buinen en bestuursleden van het provinciaal bestuur van de Vrouwen van Nu Drenthe). Ook een speciaal welkom voor Daan Pastoor en zijn moeder Petra Witting; Daan heeft tijdens de receptie van de installatievergadering gevraagd te mogen werken in de catering tijdens een vergadering van PS en hij is vandaag aanwezig in deze functie.

Gedeputeerde Stelpstra deelt mee dat op de tafels van de statenleden een ansichtkaart met betrekking tot de ontwikkelde Klimaatmonitor Drenthe is neergelegd.

Gedeputeerde Bijl heeft een mededeling m.b.t. het IPO-bestuur. Hij deelt mee dat de heer Theo Bovens, commissaris van de Koning van Limburg (gouverneur), is voorgedragen als voorzitter van het IPO-bestuur.

C. Vaststelling van de agenda

Aan de agenda wordt toegevoegd een motie vreemd aan de orde van de dag over medicinale cannabisolie van de fractie van SterkLokaal. Bespreking van deze motie vindt plaats onder agendapunt H. De sluiting wordt hiermee agendapunt I.

D. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van PS van 7 maart 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

E. Ingekomen stukken

De fracties van PVV en D66 (met ondersteuning van SterkLokaal) geven aan het onderwerp OutleTT Assen te willen agenderen n.a.v. de brieven A8 en B10 tm B15 van de LIS. Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie OGB van 4 april 2018.

Bij punt A20 van de LIS Toptechniek in Bedrijf 2016-2018 (brief van 14 maart 2018) is sprake van een voorhangprocedure. PS wordt gevraagd om eventuele wensen of bedenkingen m.b.t. het voornemen om € 170.000,- subsidie te verstrekken aan het Alfa College voor het project Toptechniek in Bedrijf 2016-2018. Tijdens de bespreking van de voorhangprocedure verlaat de heer Zwiers (PvdA) de vergadering. Dit punt heeft betrekking op zijn werkgever.

De fractie van D66 heeft een toelichtende vraag. In de brief (A20, pagina 3) staat de zin 'Hiermee wordt de macrodoelmatige inrichting van het techniekonderwijs in het VMBO en MBO in Drenthe ondersteund.' De fractie vraagt de gedeputeerde om voorbeelden hiervan te geven.

Er zijn geen wensen c.q. bedenkingen, er kan worden overgegaan tot subsidieverstrekking door GS. De lijst met ingekomen stukken wordt conform voorstel vastgesteld.

Toezegging van de PVV-fractie:

De heer Uppelschoten (PVV) zegt toe de onderbouwing van de agendering van het onderwerp OutleTT Assen uiterlijk donderdag 29 maart te zullen indienen.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe

Gedeputeerde Bijl zegt toe op korte termijn te komen met concrete voorbeelden n.a.v. de vraag van D66 over macrodoelmatige inrichting.

F. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

G. Voorstellen

G1. Statenstuk 2018-832

Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van 19 maart 2018, Benoeming lid van de werkgeverscommissie Provinciale Staten Drenthe

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

De voorzitter feliciteert mevrouw Dijkers (SP) met haar benoeming als lid van de werkgeverscommissie.

G2. Statenstuk 2018-830 HERZIEN

Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 14 maart 2018, Doorontwikkeling Health Hub Roden

Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van VVD geeft aan inhoudelijk positief te staan tegenover het voorstel. Stimuleren van werkgelegenheid is van groot belang. De fractie wijst op het financieel risico, ook al is er sprake van een gebouw als onderpand. De fractie vraagt het college hoe zij aankijkt tegen dit risico. De fractie stelt voor overschotten te reserveren voor financiële tegenvallers.

De CU-fractie is op zich positief over het voorstel, het aanjagen van werkgelegenheid in de gezondheidszorg is van belang. Maar de CU is niet overtuigd en heeft nog vragen. De fractie vraagt wat er mis gaat als er geen geld beschikbaar wordt gesteld. Graag ziet de fractie voortgangsrapportages. Hoe wordt de huur geregeld? Overschotten gaan naar de Health Hub (HH). Negatief saldo is voor rekening van provincie/gemeente. Kunnen overschotten niet naar provincie/gemeente gaan om een negatief saldo op te vangen? Ook wordt gevraagd of de gemeente mede-eigenaar wordt (risicoverdeling 80/20). De fractie is gerustgesteld over verkoop in de toekomst. Het college heeft aangegeven te verwachten dat het pand na verbouwing, bij het weer te koop aanbieden van het pand, de marktwaarde in ieder geval de boekwaarde zal overtreffen.

De fractie van het CDA ziet de impact van de HH in Roden. De rol van de provincie als projectontwikkelaar ziet het CDA als risico, maar er is wel een onderpand aanwezig. De fractie ontvangt graag voortgangsrapportages

De 50PLUS-fractie geeft aan dat de positieve effecten van de HH zichtbaar zijn, maar geeft aan voor een lastige afweging te staan. De fractie heeft besloten tot steun voor het voorstel. Er moet doorgroei van de HH plaatsvinden. De fractie wil graag duidelijkheid over wat er gaat gebeuren bij negatieve resultaten.

De fractie van de PvdA staat positief tegenover het statenstuk. De toegezonden brief van het college heeft verduidelijking geboden. Goed dat het 'asbestverhaal' wordt opgevangen binnen bestaande budgetten.

De PVV-fractie is op zich blij met de HH, maar heeft wel zorgen. De fractie vraagt wie de vierkante meters nu echt benutten: de start ups of het onderwijs. Is hier geen sprake van steun aan niet armlastige onderwijsinstellingen? Ook vraagt de PVV waarom de provincie en niet de onderwijsinstellingen (Hanzehogeschool en Noorderpoortcollege) het pand aankopen. De fractie is bevreesd voor een nieuw INCAS, er is geen grote trekker. Het voorstel lijkt niet ingebed. De PVV zou het geld anders besteden, maar is wel steun voor het statenvoorstel.

De GL-fractie steunt het statenvoorstel. De investering in het bedrijfspand moet gedaan worden om de HH te laten voortbestaan. Het college zet hiermee, aldus de fractie, ook de deur open voor andere onroerend goed aankopen.

De fractie van de SP is positief over het voorstel en ziet het als een gerichte investering in werkgelegenheid. Er is sprake van een duidelijk plan met onroerend goed als onderpand. Punt van aandacht is de innovatieve zorg; het is belangrijk om hier ook maakindustrie aan te koppelen.

De Sterk Lokaal-fractie ziet de ontwikkelingen van HH als kansen voor Drenthe, de investering is gerechtvaardigd. De fractie pleit er ook voor om de overschotten terug te laten vloeien naar de provincie en te besteden aan eventuele tekorten en aan innovatie. Evenals het CDA en de CU pleit de fractie voor monitoring van de risico's.

De fractie van D66 is op zich positief over het voorstel, het voorstel is een positieve impuls voor de regionale economie. Maar de fractie heeft nog wel vragen. Vragen over geld: de fractie vraagt n.a.v. beantwoording van schriftelijke vragen (brief van GS van 20 maart) naar verduidelijking van het nog niet verstrekte bedrag van €980.000 door de provincie. Ook vraagt de fractie of de provincie Groningen en 1 of 2 onderwijsinstellingen een rol kunnen spelen bij de doorontwikkeling van de HH. Drenthe en de gemeente Noordenveld steken nu hun nek uit. Vraag is ook of de positieve resultaten terug kunnen komen naar de provincie voor risicodekking. De fractie vraagt of het verplaatsen van werk (zoals aangegeven in het voorstel) gevolgen heeft voor de regio waar dat werk verdwijnt. D66 vraagt welk risico's zijn weggenomen nu er sprake is van koop i.p.v. huur. De fractie stemt in met het voorstel, maar zal het gehele proces v.w.b. geld en effecten kritisch volgen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink is blij met de steun van de Staten voor de HH. De rol van de provincie is tot nu toe beperkt geweest tot co-financier van het project. De Hanzehogeschool is penvoerder en rapporteert aan de provincie. Die rol gaat veranderen bij aankoop van het pand. De heer Brink meldt dat de 'deal' nog niet beklonken is, maar zodra dit het geval is, verandert de rol van de provincie en dan moet er verslag worden gedaan. Asbestsanering van het pand zit in het budget.

Het project INCAS is gestopt, dit werd niet overgenomen door de markt, en dat is wel het geval bij de HH. Er is geen reden om aan te nemen dat het niet goed gaat met de HH, maar mocht dit wel het geval zijn, dan is er altijd het aangekochte, up-to-date gemaakte pand als onderpand.

Over verdeling van de vierkante meters zegt de gedeputeerde dat er bedrijven op de wachtlijst staan. Als er meer ruimte beschikbaar komt, kunnen meer bedrijven zich vestigen en wordt de verdeling tussen bedrijven en onderwijsinstellingen anders.

V.w.b. de maakindustrie: er is sprake van een groter pand, bedrijven kunnen zich vestigen.

De 3,18 miljoen van de provincie (geld beschikbaar voor deze doelen) is niet op, de gedeputeerde zal rapporteren wat er gebruikt is. Onderwijsinstellingen doen niet mee met de aankoop, omdat zij niet als eerst keus hebben gemaakt te investeren in een pand. Provincie Groningen kan wel partner blijven.

Risico's zijn er, maar de resultaten zijn goed, anders werd het voorstel tot aankoop niet gedaan.

De gedeputeerde geeft aan dat de HH het waard is om voor te vechten en de GS zullen er alles aan doen om de HH meer te laten zijn dan alleen een onderwijsinstelling.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe.

Gedeputeerde Brink zegt toe jaarlijks verslag te doen over de stand van zaken bij Health Hub Roden, te beginnen in 2019.

Gedeputeerde Brink zegt toe dat winst bij de Health Hub terugvloeit naar de provincie, het geld blijft beschikbaar voor de HH om o.a. eventuele tegenvallers op te kunnen vangen.

Het Statenstuk 2018-830 (HERZIEN) Doorontwikkeling Health Hub Roden wordt met algemene stemmen aanvaard.

G3. Statenstuk 2018-826 2^e HERZIENE VERSIE

Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 14 maart 2018, Ontwerp-Revisie Omgevingsvisie Drenthe 2018 en Milieueffect-rapport

Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van het CDA vindt het alleen ter inzage leggen van het statenstuk te mager. Brede maatschappelijke bedenkingen moeten kunnen worden ingebracht. De fractie is blij met de 12 inloopdagen en de gespreksronden met gemeenten. Goed om debat met de bevolking te houden, de fractie vraagt of er een publieksversie van het plan is. Goed dat er sprake is van een 'combinatie-model'; thematisch en gebiedsgericht. De fractie wil dat er goed gekeken gaat worden naar nut en noodzaak van gaswinning in de kleine aardgasvelden. In de nieuwe omgevingsvisie staat ook dat er geen ruimte is voor grootschalige winkels in buitengebieden. Het bestaande beleid blijft dus onverminderd van kracht. De fractie stemt in met de ter inzagelegging.

In 2021 is er sprake van een andere, nieuwe omgevingswet; dit vraagt ook een ander type PS-politicus.

De D66-fractie vraagt het college wat wordt verstaan onder 'maatschappelijke acceptatie'. De fractie kondigt aan te komen met een initiatiefvoorstel energietransitie (met de kernwoorden communicatie, betrokkenheid en participatie). Het is een urgent vraagstuk, de fractie hoopt dat dit voorstel breed gedeeld wordt in de Staten. Volgens de fractie heeft een ongebreidelde groei van zonnecentrales negatieve gevolgen voor de woonomgeving van de inwoners en de kernkwaliteiten van Drenthe (leefomgeving, natuur en landschap). D66 vindt dat de gemeenten gesteund moeten worden door de provincie bij deze grote opgave door bijv. provinciale regels te maken waar akkers met zonnepanelen mogen komen en waar niet. De fractie dient daarom, samen met de fracties van de SP en GroenLinks, een motie in, M 2018-2 Provinciale Visie Duurzame Energie. De drie fracties roepen GS op om:

- het nu geldende beleid van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening op dit gebied (de zonneladder) te handhaven;
- samen met gemeenten te komen tot richtlijnen waarmee gemeenten een eigen visie, in samenhang met de provincie, vorm kunnen geven;
- voor de zomer van 2018 een uitgewerkte visie voor te leggen hoe om te gaan met de ontwikkelingen, gebaseerd op samenwerking met alle betrokkenen en marktpartijen.

De motie wordt ingetrokken na de discussie in PS en de ontrading van GS. Verschillende fracties vinden dat de gemeenten in eerste instantie in overleg moeten met de inwoners. Het college meldt dat de gemeenten het overleg met de bevolking prima zelf kunnen regelen en geen hulp van de provincie behoeven. Maar het doet niet af aan de zorg van D66.

De fractie van de PVV vindt dat er een publieksversie van de Omgevingsvisie moet komen. Het moet voor de burgers duidelijk zijn wat er wordt bedoeld en welke keuzes zijn gemaakt. Ook pleit de PVV voor het durven kiezen voor vakantieparken en woonparken (permanente bewoning).

De PVV dringt aan de windmolens op zee te plaatsen. De fractie is tegen grootschalige zonnevelden, het landschap moet worden behouden voor toeristen en inwoners. De PVV ziet niet dat onze provincie energieneutraal zal zijn in 2050, onze provincie is qua omvang te klein.

Bij de inspraak worden grote groepen burgers vaak niet bereikt, vooral al bekende organisaties melden zich. De PVV pleit ervoor dat dilemma's zichtbaar worden gemaakt.

De CU-fractie pleit ervoor om duidelijk te maken wat we willen beschermen en wat we als kernkwaliteiten willen benoemen. Gelijktijdig moet het ook bruisend zijn. Hierbij is het van belang een goede afweging te maken in een combinatie model. Goed initiatief: 'Drenthe in Debat', onderwerp hierbij is de omgevingsvisie. Het standpunt over vestiging van 'weidewinkels' blijft onveranderd van kracht. De CU ziet uit naar behandeling van de omgevingsvisie in september en kan instemmen met ter inzagelegging van de visie.

De fractie van de PvdA gaat akkoord met de ter inzagelegging van de omgevingsvisie. De fractie ziet de stellingname 'nee, tenzij..' graag veranderen in 'ja mits' zoals het aan de orde is. De fractie stelt voor de ter inzagelegging te starten als de nieuwe gemeenteraden zijn geïnstalleerd. De provincie kan dan alle nieuwe gemeenteraden bezoeken en de uitkomsten van de gesprekken meenemen. Mogelijk moet dan de termijn van ter inzagelegging worden opgeschoven. Volgens de PvdA is het aanbevelenswaardig om omtrent de aanleg van zonne-akkers enige regelgeving op te stellen. Dit om te voorkomen dat allerlei buitenstaanders alle ruimte opkopen voor zonneakkers zonder dat de lokale bevolking er iets aan heeft.

De SP-fractie dringt ook aan op een publieksvriendelijke versie van de omgevingsvisie. De fractie vraagt aandacht voor waterkracht als energiebron. Biodiversiteit is een 'smart'-begrip, de SP pleit ervoor dit terug te laten komen als natuurwaarde, want het is niet de bedoeling dat Drenthe één grote outdoor activiteit gaat worden. De fractie dient hiertoe samen met GroenLinks een motie in (M 2018-4, Kernkwaliteit natuur). Ook dient de SP een motie in over CO2-opslag, M 2018-3. De fractie draagt het college op om geen bestuurlijke toezegging te doen over CO2-opslag voordat Provinciale Staten en de gemeenteraden in een publiek debat hierover opnieuw hebben kunnen spreken. Na uitleg van de gedeputeerde wordt de motie M 2018-3 ingetrokken en mogelijk in september weer ingediend.

De VVD-fractie kan instemmen met het ter inzageleggen. Bij de definitieve vaststelling van de visie in september wil de fractie een overzicht van alle wijzigingen. Energieopwekking in Drenthe brengt altijd schade toe aan het landschap, maar is economisch gezien van groot belang voor Drenthe. De fractie vraagt zich ook af of Drenthe wel ooit met duurzame energieopwekking klimaatneutraal kan worden vanwege de geringe omvang van Drenthe.

'Maatschappelijke acceptatie' wordt in de visie uitgelegd als aanvaarding door lokale democratieën. De VVD is positief over 'ja mits,' bij recreatieplaatsen. Het 'nee tenzij'-principe wordt gehandhaafd in de transformatie naar woonbestemmingen. De fractie bepleit ingekaderde ruimte voor 'zon', wel op daken van bedrijven en bijbehorende percelen, maar niet op goede landbouwgrond.

De fractie van GroenLinks geeft aan dat het echte debat over de visie na de inspraak gaat plaatsvinden. De fractie merkt op dat de Kernkwaliteit bedrijvigheid weg was, maar nu op plekken terugkomt waar hij niet thuishoort. De graadmeter voor kernkwaliteit natuur is nu de 'belevingswaarde', maar in de vorige visie stond biodiversiteit. Natuur is meer dan belevingswaarde en dat staat ook in de Natuurvisie, de fractie maakt bezwaar tegen het verleggen van de koers. De fractie dient hiertoe samen met de SP een motie in (M 2018-4) Kernkwaliteit natuur. De beide fracties roepen het college op alvorens de Omgevingsvisie ter inzage te leggen de passage (in 3.2.1. 4^e alinea) *"De kernkwaliteit natuur is uitgewerkt in het kunnen beleven en benutten van de natuur die Drenthe rijk is en daarnaast het beschermen om de diversiteit in stand te houden en te versterken."* te wijzigen in *"De graadmeter voor natuur is biodiversiteit."* De motie wordt ingetrokken, na de toezegging van de gedeputeerde de door GS voorgestelde tekstuele wijziging (*"De kernkwaliteit natuur is het kunnen beleven, benutten en beschermen van de natuur die Drenthe rijk is. Biodiversiteit is daarbij graadmeter."*) door te voeren voor de ter inzagelegging.

Bij de verruiming van intensieve veehouderij waren duidelijke regels gesteld: maximaal 2 hectare. Nu staat in de visie uitbreiding van 2 hectare bouwblok zonder een bovengrens te noemen. De fractie kan dit niet ondersteunen en dient hierover een motie in, M 2018-5 Intensieve veehouderij. De fractie roept het college op alvorens de omgevingsvisie ter inzage te leggen in paragraaf 6.1.1.3. een kwantitatieve bovengrens op te nemen. Dit voor het geïntroduceerde maatwerk bij uitbreiding van intensieve veehouderij en deze grens te bepalen op basis van casuïstiek en deze niet significant te laten verschillen

van de huidige begrenzing van 2 hectare. De motie wordt ingetrokken na een toezegging van gedeputeerde Stelpstra (de gedeputeerde zegt toe bereid te zijn een casus m.b.t. maatwerk bij uitbreiding van intensieve veehouderij n.a.v. de ingediende motie 2018- 5 te bespreken in een OGB-vergadering.)

De fractie van SterkLokaal kan instemmen met de ter inzagelegging van de omgevingsvisie. Voor SL is het van groot belang dat energietransitie en kernkwaliteiten een belangrijke rol spelen en dat de fossiele brandstofwinning wordt afgebouwd.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra geeft m.b.t. de communicatie over de omgevingsvisie aan dat hij persoonlijk de gemeenten bezoekt om uitleg te geven en vragen te beantwoorden. De gedeputeerde brengt op korte termijn een bezoek aan 'oude' en 'nieuwe' wethouders en raadsleden. De afronding hiervan vindt plaats voor de zomervakantie. De termijn van ter inzagelegging kan worden gehandhaafd.

V.w.b. het combinatiemodel: maatschappelijke acceptatie bij een energieakkoord is van groot belang, de lokale democratie speelt daarbij een belangrijke rol. In de nieuwe werkwijze wordt goed gekeken hoe draagvlak te creëren. De nieuwe manier van werken is om samen met gemeenten invulling te geven aan het 'meenemen' van de burgers, de gemeenten hebben hierbij geen regels nodig van de provincie. De gedeputeerde ontraadt dan ook de motie van D66 (M 2018-2). De nieuwe manier van werken vraagt tijd en er wordt volop gewerkt aan een regionale energiestrategie, met als doel dat er eind 2018 een nieuw Drents energie akkoord ligt. De urgentie van energietransitie is hoog, dat is heel duidelijk. De provincie gaat niet opleggen hoe het moet worden, maar samen met gemeenten en bewoners wordt bekeken hoe de energieopgave vorm kan worden gegeven. Ruimte en vertrouwen geven vindt de gedeputeerde van belang.

V.w.b. het verrijzen van zonneakkers is er geen sprake van een dreiging die gemeenten niet aan zouden kunnen. Er is regelgeving, er is helemaal geen sprake van koop, maar van optiecontracten. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij gemeenten, zij beslissen over de zonneakkers en ze staan zeker niet alles toe. Mocht er sprake zijn van botsing met kernkwaliteiten, dan zal dit worden besproken met de provincie.

I.h.k.v. energielandschappen zegt de gedeputeerde dat het een opgave is om energie en landschap in verbinding te brengen, dit moet samen met gemeenten en de samenleving 'handen en voeten' krijgen. De gedeputeerde wil niet vooraf dichttimmeren of nieuwe energieopwekking in aangewezen gebieden met wind, zon water of een andere energievorm gaat gebeuren. Dat moet de provincie samen met de gemeente en bevolking uitzoeken.

Het omvormen van vakantieparken naar woonparken gaat niet gebeuren, zo is zijn mening.

I.v.m. energieneutraliteit zegt de gedeputeerde dat het college zijn uiterste best doet om die neutraliteit te behalen in 2050. Deze ambitie moet in balans zijn met de kernkwaliteit natuur, alle ruimte kan niet worden 'weggeven'. Er is dan geen rust en ruimte meer en komt de kernkwaliteit natuur in het gedrang.

De gedeputeerde geeft aan M 2018-3 (CO2 opslag) overbodig te vinden. Gevraagd wordt geen bestuurlijke toezeggingen te doen; die kan, mag en wil het college ook niet doen. In de motie wordt verder gevraagd, wat het college al doet.

V.w.b. de motie M 2018-4 (kernkwaliteit natuur) is de gedeputeerde bereid de tekst aan te passen voordat de visie ter inzage wordt gelegd. Echter niet op de wijze zoals in de motie wordt voorgesteld, de suggestie van GS is "De kernkwaliteit natuur is het kunnen beleven, benutten en beschermen van de natuur die Drenthe rijk is. Biodiversiteit is daarbij graadmeter."

De motie 2018- 5 (intensieve veehouderij) wordt ontraden. De gedeputeerde wil liever niet een strikte bovengrens vastleggen, maatwerk moet mogelijk blijven. Een kleine afwijking boven 2 hectare moet mogelijk blijven. De gedeputeerde stelt voor een casus te bespreken in een commissievergadering van OGB. Verder geeft de gedeputeerde aan dat bij bedrijfssamenvoeging het nieuwe bedrijf niet groter kan zijn dan de grootte van de twee aparte bedrijven opgeteld.

Gedeputeerde Staten zeggen het volgende toe.

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe een beknopt overzicht ('publieksversie') van de omgevingsvisie aan te leveren met daarin de meest belangrijke punten genoemd.

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe de staten tussentijdse evaluaties te sturen en PS jaarlijks bij te praten over de stand van zaken van de omgevingsvisie.

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe bereid te zijn de tekst van de omgevingsvisie aan te passen n.a.v. de ingediende motie (2018-4 Kernkwaliteit natuur) voor de ter inzagelegging. Het wijzigingsvoorstel van GS luidt als volgt: "De kernkwaliteit natuur is het kunnen beleven, benutten en beschermen van de natuur die Drenthe rijk is. Biodiversiteit is daarbij graadmeter."

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe bereid te zijn een casus m.b.t. maatwerk bij uitbreiding van intensieve veehouderij n.a.v. de ingediende motie 2018-5 te bespreken in een OGB-vergadering dat wanneer maatwerk bij uitbreiding van intensieve veehouderij meer is dan een kwart hectare, deze naar aanleiding van de ingediende motie 2018-5 te bespreken in een OGB-vergadering, onverlet de verantwoordelijkheid van GS-

De volgende moties zijn ingediend:

Nr.	Ingediend door	Onderwerp
M 2018-2	Motie door D66, SP en GroenLinks De motie wordt ingetrokken .	Provinciale visie duurzame energie
M 2018-3	Motie door de SP De motie wordt ingetrokken .	CO2-opslag
M 2018-4	Motie door GroenLinks en SP De motie wordt ingetrokken .	Kernkwaliteit Natuur
M 2018-5	Motie door GroenLinks en SP De motie wordt ingetrokken .	Intensieve veehouderij

Het Statenstuk 2018-826 (2^e HERZIENE VERSIE) Ontwerp-Revisie Omgevingsvisie Drenthe 2018 en Milieueffect-rapport wordt met een meerderheid van stemmen aangenomen. De visie wordt ter inzage gelegd. De fracties van VVD, PvdA, CDA, CU, SP, D66, GroenLinks en SterkLokaal stemmen voor het voorstel, de PVV stemt tegen.

H. Motie vreemd aan de orde van de dag over medicinale cannabisolie

Samen met de fracties van VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks en 50PLUS dient SterkLokaal een motie vreemd aan de orde van de dag in, M 2018-6 Beschikbaarheid, bereikbaarheid en betaalbaarheid van medicinale cannabisolie. In de motie spreken de fracties uit dat:

- de beschikbaarheid, bereikbaarheid en betaalbaarheid van medicinale cannabisolie voor patiënten verbeterd moet worden,
- elke provincie tenminste één uitgiftepunt moet hebben.

De fracties verzoeken het college van Gedeputeerde Staten dit standpunt ter kennis te brengen aan de Tweede Kamer en de regering, en specifiek aan de minister van VWS. Ook wordt het college verzocht zich in te spannen voor een landelijke regeling met provinciale dekking.

Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van de CU steunt de motie niet. Volgens de fractie is de bereikbaarheid en beschikbaarheid voldoende geregeld via de huisarts en apotheek. Wetenschappelijk is er geen 100% bewijs, daarom is de vergoeding uit het basispakket gehaald. Ook is het gebruik van cannabisolie niet zonder risico, gebruik dient ook te gebeuren onder toezicht van een arts.

De SP-fractie spreekt van een overbodige motie en onderschrijft de argumenten van de CU.

Het CDA pleit voor een betere fabricage en verstrekking van cannabisolie. Ook pleit de fractie voor gecontroleerde verstrekking (door een huisarts, maar mogelijke ook door andere posten).

De PvdA-fractie geeft aan dat er nu sprake is van een haperende verstrekking, de sterkte van de olie wisselt. De fractie ziet graag meer controle op de samenstelling en wil bevorderen dat het in het land breder te verkrijgen is. De fractie wil niet exclusief het primaat bij een huisarts, maar bij een arts.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Bijl geeft aan dat de 1^e vraag uit de motie uitvoerbaar is. De 2^e vraag bespreekt de gedeputeerde in het college hoe hier invulling/uitvoering aan te geven.

De motie vreemd aan de orde van de dag wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

Nr.	Ingediend door	Onderwerp
M 2018-6	Motie door SterkLokaal, VVD, PvdA, CDA, D66, GroenLinks en 50PLUS Voor: SterkLokaal, VVD, PvdA, CDA, SP (mevrouw Dijkers), PVV, D66, GroenLinks en 50PLUS Tegen: CU en SP (de heren Oosterlaak, van de Pol en Vester) De motie is aangenomen .	Medicinale cannabisolie

I. Sluiting

Gedeputeerde Bijl deelt mee dat i.v.m. agendaproblemen van verschillende Statenleden de bijeenkomst over toelichting op de Jaarstukken 2017 wordt verplaatst van 30 maart 16.00 uur naar woensdag 4 april 12.00 uur.

De volgende PS-vergadering zal plaatsvinden op woensdag 25 april.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 25 april 2018.

, voorzitter

, griffier



GROENLINKS

CDA

PvdA

Motie vreemd aan de orde van de dag:**BESCHIKBAARHEID, BEREIKBAARHEID EN BETAALBAARHEID VAN MEDICINALE CANNABISOLIE**

De Provinciale Staten van Drenthe, in vergadering bijeen op 28 maart 2018
gehoord de beraadslagingen

Constateerend dat:

Het gebruik van medicinale cannabisolie op dit moment erg in opmars is.

Veel volwassenen en kinderen naar dit krachtige middel grijpen voor allerlei pijnen en kwalen, waaronder epilepsie, reumatische klachten, zenuwpijnen en ongemakken bij de behandeling van kanker.

Aan het gebruik van medicinale cannabis een bewezen pijn bestrijdende en helende werking bij een groot aantal ziekten en aandoeningen wordt toegeschreven.

Het kweken van wiet voor eigen medisch gebruik niet is toegestaan en volgens de wet strafbaar is.

Sinds 1-1-2017 verzekeraars zijn gestopt met vergoeden van medicinale cannabisolie uit de basisverzekering. Dit zorgt ervoor dat de betaalbaarheid te wensen over laat.

In Nederland slechts 1 apotheek (Transvaal Apotheek in Den Haag) toestemming van het Rijk heeft om medicinale cannabisolie te vervaardigen.

Steeds meer gemeenteraden in Nederland hun college opdragen een brief te sturen naar het kabinet en de leden van de Tweede Kamer, waarin zij worden opgeroepen een oplossing te zoeken voor de beschikbaarheid, bereikbaarheid en betaalbaarheid.

Overwegende dat:

- De beschikbaarheid van medicinale cannabisolie beperkt is.
- De bereikbaarheid van medicinale cannabisolie zeer beperkt is.
- De betaalbaarheid van medicinale cannabisolie te wensen over laat.
- De gemeenten steun in hun oproep moeten krijgen vanuit de provincie.

Is van mening dat:

- De beschikbaarheid, bereikbaarheid en betaalbaarheid van medicinale cannabisolie voor patiënten verbeterd moet worden.
- Elke provincie ten minste 1 uitgiftepunt moet hebben.

Spreekt uit dat:

- Dit buiten de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de provincie ligt, maar bij de Rijksoverheid en bij het ministerie van VWS in het bijzonder.

Verzoekt het college van Gedeputeerde Staten:

- Dit standpunt ter kennis te brengen aan de regering en de Tweede Kamer en specifiek aan de minister van VWS.
- Zich in te spannen voor een landelijke regeling met provinciale dekking.

Namens de fracties van,

Sterk Lokaal
Aimée van der Ham

VVD



D66



50PLUS



GroenLinks



CDA



PvdA

