

Aan:  
de heer P.A. Zwiers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 22 maart 2018

Ons kenmerk 12/4.1/2018000291

Behandeld door de heer R. Veldkamp (0592) 36 51 43

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over onderzoek ING naar stand van zaken duurzaamheid in het Drentse bedrijfsleven

Geachte heer Zwiers,

In uw brief van 1 februari 2018 stelde u een aantal vragen over het onderzoek van de ING naar de stand van zaken van de duurzaamheid in het Drentse bedrijfsleven. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u het eens met de PvdA dat het zorgwekkend is dat het Drentse bedrijfsleven onvoldoende verduurzaamt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

*Nee. De energie-intensieve industrieën in Drenthe realiseren ieder jaar een energiebesparing van 2%. Dit is overeenkomstig de Meerjarenafspraken energie-efficiency tussen overheid, bedrijfsleven en instellingen. Daarnaast dragen zij bij aan het realiseren van de landelijke besparingsopgave van 1,3 Petajoule (PJ). Ook stimuleren wij dat deze bedrijven hun inspanningen intensiveren.*

Vraag 2

Wat is de oorzaak van dit achterblijven? Ziet u mogelijkheden om die verduurzaming binnen de bestaande kaders te versnellen?

Antwoord 2

*Drenthe blijft niet achter. Het ING-onderzoek brengt per provincie in kaart wat de huidige staat is van de uitstoot van broeikasgassen door het bedrijfsleven en de huishoudens in relatie tot de regionale economie. Dat Drenthe op de*



*achtste plaats op de lijst van groenste provincies staat is het gevolg van het type en de omvang van de energie-intensieve bedrijvigheid, een relatief hoger gemiddeld gasverbruik per woning, veel vrijstaande woningen en grotere reisafstanden door het landelijke karakter van de provincie tegen de achtergrond van een relatief laag Bruto Regionaal Product.*

Vraag 3

Bent u het eens met de PvdA dat als de middelen die de provincie Drenthe inzet voor de verduurzaming van het Drentse bedrijfsleven niet worden benut, deze middelen moeten worden ingezet voor de verduurzaming van de Drentse woningvoorraad. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

*Nee, voor een energieneutraal Drenthe in 2050 is in alle sectoren een forse inspanning nodig. Aangezien het Drentse bedrijfsleven de beschikbare middelen wel benut en gebruikmaakt van adviesvouchers via [www.ikbendrentsondernemer.nl](http://www.ikbendrentsondernemer.nl), aantrekkelijke energieleningen van de Drentse Energie Organisatie (DEO), de gratis midden- en kleinbedrijf (mkb) Energie-scans en de Groene Energie Afspraak zien wij geen aanleiding om de beschikbare middelen anders in te zetten.*

Vraag 4

Vindt u het net als ons storend dat vaak de onjuiste term Drentenaren in plaats van Drenten wordt gebruikt (zoals in dit onderzoek)? Ziet u mogelijkheden om daar wat aan te doen?

Antwoord 4

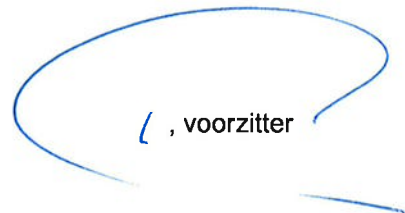
*Uit navraag bij het Huus van de Taol blijkt dat het woord Drentenaar al rond 1900 voorkomt. In de dertiende herziene druk van De Dikke van Dale is het woord eveneens te vinden. Van een taalkundig onjuiste term is kortom geen sprake. Het ligt dan ook niet in de rede op te treden tegen het gebruik van het woord 'Drentenaar'. Wél geven wij in onze uitingen de voorkeur aan het gebruik van het woord 'Drent'.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris a.i.



, voorzitter

km/coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten in de provincie Drenthe  
Mevr. J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC Assen

2<sup>e</sup> Exloërmond, 1 februari 2018

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde betreffende onderzoek ING naar stand duurzaamheid in Nederlandse provincies.

Geachte voorzitter,

Afgelopen week verschenen er in de regionale media berichten over een onderzoek uitgevoerd door de ING. ([https://www.ing.nl/media/ING\\_EBZ\\_utrecht-de-schoonste-economie-Zeeland-de-meest-vervuilende\\_tcm162-139651.pdf](https://www.ing.nl/media/ING_EBZ_utrecht-de-schoonste-economie-Zeeland-de-meest-vervuilende_tcm162-139651.pdf))

In dit onderzoek worden een tweetal dingen pijnlijk duidelijk. Allereerst de hoge energiekosten waar de Drentse inwoners mee te maken hebben. Nergens in Nederland wordt zoveel energie gebruikt als in Drenthe.

Daarnaast wordt door het onderzoek duidelijk dat het Drentse bedrijfsleven onderaan de lijst bungelt als het gaat om duurzaam ondernemen.

De Statenfractie van de PvdA heeft altijd prioriteit gegeven aan het verduurzamen van de Drentse woningvoorraad, maar vindt met name het achterblijven van de verduurzaming van het Drentse bedrijfsleven zorgwekkend.

Ondanks de ruime (financiële) regelingen die door de provincie Drenthe ter beschikking worden gesteld, blijft het Drentse bedrijfsleven achter als het gaat om verduurzamen. Dat leidt bij de PvdA tot de volgende vragen:

1. Bent u het eens met de PvdA dat het zorgwekkend is dat het Drentse bedrijfsleven onvoldoende verduurzaamt?  
Zo nee, waarom niet?
2. Wat is de oorzaak van dit achterblijven? Ziet u mogelijkheden om die verduurzaming, binnen de bestaande kaders, te versnellen?
3. Bent u het eens met de PvdA dat als de middelen die de provincie Drenthe inzet voor de verduurzaming van het Drentse bedrijfsleven niet worden benut, deze middelen ingezet moeten worden voor de verduurzaming van de Drentse woningvoorraad?  
Zo nee, waarom niet?
4. Vindt u het net als ons storend dat vaak de onjuiste term Drentenaren in plaats van Drenten wordt gebruikt (zoals in dit onderzoek)? Ziet u mogelijkheden om daar wat aan te doen?

Namens de fractie van de PvdA,

Peter Zwiars