

Aan:
de heer K. Neutel

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 6 februari 2018
Ons kenmerk 6/3.11/2018000033
Behandeld door mevrouw G. Akkerman (0592) 36 56 79
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over
vliegroutes Lelystad Airport

Geachte heer Neutel,

In uw brief van 8 januari 2018 stelde u een aantal vragen over vliegroutes Lelystad
Airport. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is er een verslag beschikbaar van bovengenoemd bestuurlijk overleg?

Antwoord 1

*Nee, er is geen verslag beschikbaar. Het betrof een informatieve bijeenkomst
op uitnodiging van de minister.*

Vraag 2

Wordt dit verslag actief openbaar gemaakt? Waarom wel? Waarom niet?

Antwoord 2

Zie antwoord op vraag 1.



Vraag 3

Wat was uw inzet bij dit bestuurlijke overleg?

Antwoord 3

Onze inzet was overeenkomstig onze reactie op de internetconsultatie Vliegroutes Lelystad Airport van 1 november 2017 (zie bijlage).

Vraag 4

Welke besluiten zijn er genomen?

Antwoord 4

Er zijn geen besluiten genomen. De minister wilde weten hoe de provincies tegenover de aansluitroutes van Lelystad Airport staan. Daarnaast heeft de minister aangekondigd rechtstreeks met de provincies in overleg te treden in plaats van overleg via de Alderstafel.

Vraag 5

Was u voor of tegen de genomen besluiten?

Antwoord 5

Dit was niet van toepassing zoals uit het antwoord op vraag 4 blijkt.

Vraag 6

Wanneer vindt het volgende regionale bestuurlijke overleg plaats?

Antwoord 6

Dit zou op 1 februari plaatsvinden, maar heeft geen doorgang gevonden wegens ziekte van de minister.

Vraag 7

Is de agenda van dit overleg openbaar en wordt de agenda actief openbaar gemaakt? Waarom wel? Waarom niet?

Antwoord 7

Er was geen agenda vooraf. Het zou weer een informatief overleg worden.

Vraag 8

Wat is uw inzet bij dit vervolgoverleg?

Antwoord 8

Onze inzet was weer op onze reactie op de internetconsultatie gebaseerd.

Vraag 9

Welke stappen zijn voor u nog noodzakelijk voordat het MER-rapport naar de MER-commissie kan gaan voor advies?

Antwoord 9

De MER voor de aansluitroutes moet een duidelijk beeld geven van de gevolgen voor mens en milieu. De MER moet zijn gecheckt door onafhankelijke experts, waarbij bewoners worden betrokken. Er wordt half februari een brief aan de Tweede Kamer verwacht, waarin meer informatie wordt gegeven over de MER.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, wnd. secretaris



, voorzitter

Bijlage: Reactie op internetconsultatie vliegroutes Lelystad Airport

km/coll.

Aan:
de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX 's-GRAVENHAGE



Assen, 1 november 2017
Ons kenmerk 44/3.10/2017003095
Behandeld door mevrouw G. Akkerman (0592) 36 56 79
Onderwerp: Reactie op internetconsultatie vliegroutes Lelystad Airport

Geachte minister,

Door middel van deze brief reageert de provincie Drenthe mede namens de gemeenten Westerveld en Meppel op de internetconsultatie over de ontwerp aansluitroutes voor Lelystad Airport.

Wij achten het van belang dat de inwoners van Drenthe geen overlast ondervinden van de aansluitroutes Lelystad Airport. Het gaat hier met name om de inwoners van de gemeenten Westerveld en Meppel. Wij vragen hierbij om zorgvuldige en transparante besluitvorming.

Ook is er bij ons zorg over onze Natura-2000 gebieden Holtingerveld, Dwingelderveld en het Drents-Friese Wold. Wanneer er vrij laag en frequent over deze gebieden wordt gevlogen zal dit naar verwachting veel lawaai en verstoring met zich meebrengen. Dit zal voor de daar aangewezen Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten mogelijk een significant negatief effect kunnen hebben. Wij zien graag nader onderbouwd welke negatieve effecten dit heeft op de aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Wij verwachten dat u de toezegging van uw voorgangster gestand doet dat een vlieghoogte onder de 6000 voet slechts bij hoge uitzondering plaats zal vinden.

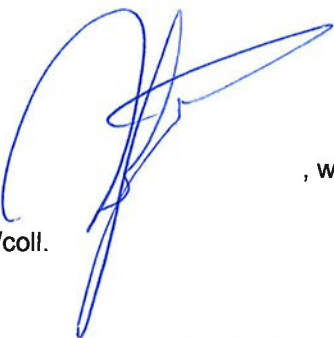
Daarnaast willen wij aandringen op een spoedig mogelijke herindeling van het luchtruim. Uitgangspunt bij deze herindeling moet naar onze mening zijn dat te lage vlieghoogtes (beneden 6000 voet) boven onze eerdergenoemde natuurgebieden vervangen kunnen worden voor hogere vlieghoogtes. Tevens gaan wij ervan uit dat u onze provincie actief bij de herindeling als gesprekspartner betreft.



Tot slot gaan wij ervan uit dat u zo spoedig mogelijk de aangenomen moties en toezeggingen van uw voorgangster in deze gaat uitvoeren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
mede namens de gemeenten Meppel en Westerveld



wa/coll.

, wnd. secretaris



, voorzitter

Deze reactie is op 30 oktober 2017 naar de internetsite van de Lelystadconsultatie verzonden



Statenfractie Drenthe

Aan:

de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw drs. J. Klijnsma
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Assen, 8 januari 2018

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 41 RvO Vliegroutes Lelystad Airport

Geachte mevrouw Klijnsma,

Sinds juni 2017 neemt de provincie deel aan de zogenaamde Alderstafel bij het overleg over Lelystad Airport. Steeds nadrukkelijker wordt duidelijk dat er door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat verkeerde aannames zijn gedaan bij verschillende berekeningen en burgers van belanghebbende provincies onvoldoende zijn geïnformeerd.

Op maandag 18 december 2017 vond er bestuurlijk overleg plaats tussen bestuurders van de provincies Drenthe, Friesland, Overijssel, Flevoland, Gelderland en de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. Omdat openheid en transparantie in het proces essentieel zijn, hebben wij naar aanleiding van dit overleg de volgende vragen:

Vragen

1. Is er een verslag beschikbaar van bovengenoemd bestuurlijk overleg?
2. Wordt dit verslag actief openbaar gemaakt? Waarom wel? Waarom niet?
3. Wat was uw inzet bij dit bestuurlijke overleg?
4. Welke besluiten zijn er genomen?
5. Was u voor of tegen de genomen besluiten?
6. Wanneer vindt het volgende regionale bestuurlijke overleg plaats?
7. Is de agenda van dit overleg openbaar en wordt de agenda actief openbaar gemaakt? Waarom wel? Waarom niet?
8. Wat is uw inzet bij dit vervolgoverleg?
9. Welke stappen zijn voor u nog noodzakelijk voordat het MER-rapport naar de MER-commissie kan gaan voor advies?

Namens de CDA-Statenfractie

Klaas Neutel,