Provinciale Staten Drenthe

Besluitenlijst

van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe

gehouden op woensdag 19 december 2018

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe
Woensdag 19 december 2018

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/.

De aangenomen moties en amendementen zijn als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

Aanwezig:
mevrouw J. Klijnsma, voorzitter

de leden:
de heer J.J. Baltes (vicevoorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
de heer M.A.M. Berends (PvdA)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (CU)
de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV)
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)
de heer J.A. van Dalen (D66)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dikkers (SP)
de heer F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer L.M. Kremers (CDA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer R. du Long (PvdA)
de heer H. Loof (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer P. Moltmaker (VVD)
de heer K. Neutel (CDA)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
de heer P.H. Oosterlaak (SP)
de heer J. Pottjewijd (PVV) tot 15.30 uur
de heer H.J. Pragt (D66)
de heer R.R. Pruisscher (CU)
de heer H. Reinders (CDA)
de heer G. Serlie (VVD)
de heer J. Smits (VVD)
de heer J.L. Stel (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66) vanaf 14.40 uur
de heer S.J. Vegter (CDA)
de heer H.H. Veldsema (CU)
de heer A. Vorenkamp (PVV)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw S. Buissink, griffier

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:
de heer H. Brink (VVD)
de heer H.J. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (CU)
de heer C. Bijl (PvdA)

Afwezig:
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
de heer W.L.H. Moinat (SP)
de heer F. van de Pol (SP)
de heer N.A. Uppelschoten (PVV)
de heer J. Vester (OPD)

A. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 13.20 uur en heet speciaal welkom de dames van de 'Vrouwen van Nu' uit Eext en Bovensmilde, die onder leiding van de Statenleden mevrouw Sonja Kort (PVV) en de heer Ralph Du Long (PvdA) kennis hebben gemaakt met het reilen en zeilen van Provinciale Staten.

B. Mededelingen

De voorzitter: De heer Vester heeft per brief van 5 december 2018 bekend gemaakt dat hij geen deel meer uitmaakt van de fractie van de SP. Op 11 december heeft hij laten weten verder te gaan onder de naam Onafhankelijke Partij Drenthe (OPD).

Gedeputeerde Bijl: Op tafel ligt het boekje "Drents big vief", dat mede namens de burgemeester van Noordenveld wordt aangeboden. Het boekje illustreert de vijf zeldzame dieren die deel uit maken van het Nederlands levend cultureel erfgoed: het Drents Heideschaap, de Nederlandse Landgeit, de Groninger Blaarkop, de Drents Hoen en de Bonte Bentheimer. Het is een coproductie van de Dutch Design Academy te Eindhoven met de gemeente Noordenveld. Hun samenwerkingsverband wordt voor drie jaar bestendigd.

De heer Smits deelt als AV-lid van het IPO mee dat op de novembervergadering van het IPO de begroting niet goed is gekeurd, omdat er geen overeenstemming over was. Op de vergadering van 18 december is de ongewijzigde begroting alsnog met meerderheid van stemmen aangenomen. Wel zijn er stringente randvoorwaarden gesteld. Indien er sprake is van onderbesteding wordt dit geld niet ingezet voor overschrijdingen op andere posten, maar gaat het geld direct terug naar de provincies. Indien er een overschrijding op een post plaatsvindt of indien er nieuw beleid wordt afgesproken wordt daar een apart budget voor aangevraagd.

Gedeputeerde Brink: Bij het luchthavenbesluit Lelystad spelen twee zaken:
GS tekenen geen bezwaar aan tegen de vergunningverlening, hoewel zij enkele bedenkingen hebben.
GS zijn betrokken bij de eerste bijeenkomst in januari over luchtruimherzieningen i.v.m. de belangen voor Groningen Airport Eelde (GAE).

C. Vaststelling van de agenda

Er worden vijf moties vreemd aan de orde van de dag toegevoegd. Hierdoor wijzigt de agenda.
Motie M 2018-30 van de PvdA en Groen Links over een Statenbos voor CO_2-neutrale provinciale politiek wordt punt H. Motie M 2018-31 van de SP over gaswinning Westerveld wordt punt I. Moties M 2018-32, M 2018-33 en M 2018-34 van de PVV over de wolf, worden in een keer behandeld als punt J. Punt K wordt de sluiting.

D. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van PS van 14 november 2018

De besluitenlijst van de vergadering van 14 november 2018 wordt conform concept vastgesteld.

E. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform voorstel vastgesteld.

GroenLinks wil brief A9 Beantwoording schriftelijke vragen over het TT-circuit (brief van 12 december 2018) agenderen voor een volgende commissievergadering.

F. Rondvraag

De heer Vorenkamp (PVV) heeft twee vragen over de klimaattafel. De Vereniging van Nederlandse

Gemeenten (VNG) wil geen handtekening onder het klimaatakkoord zetten, als er geen toezegging komt over kostenneutraliteit in de energielasten voor huishoudens. De insteek van GS is om de Regionale Energie Strategie (RES) bij de gemeenten neer te leggen. Hoe willen GS dit bereiken en staat GS achter de gemeenten in hun stellingname?
Gedeputeerde Stelpstra antwoordt dat er geen signalen zijn dat de VNG bij de Tafel Gebouwde Omgeving belemmeringen zou gaan opwerpen. De gemeenten hebben de intentie getekend om mee te doen met de RES, onafhankelijk van het klimaatakkoord, omdat zij zelf het klimaat belangrijk vinden. GS, IPO, VNG en andere koepels trekken zo veel mogelijk gezamenlijk op.

De heer Kuipers (GL) heeft een vraag over de subsidie- en inkoopvoorwaarden. Uit een onderzoek van RTV-Drenthe zou blijken dat het bedrijf Q-Cells, dat provinciaal gesubsidieerde zonnepanelen aan Drenthe levert, ook clusterbommen zou maken. Het blijkt dat de inkoop van zonnepanelen volgens de regelgeving is gegaan, maar de fractie van GL zou graag strengere subsidievoorwaarden willen gaan stellen. Welke uitsluitingsvoorwaarden kunnen opgenomen worden om als overheid betrouwbaar te blijven en wanneer is de uitkomst van de verkenning over deze voorwaarden?
De heer Kremers (CDA) wil bij de beantwoording graag de brief van het RIEC betrekken over de Bibob: Onderzoeken bij zonnepanelen in relatie tot criminele praktijken.
Gedeputeerde Stelpstra kent de brief van het RIEC niet. Het bedrijf Q-Cells heeft zelf geen clusterbommen gemaakt. Q-Cells is een dochterbedrijf van een grote groep. In het eerste kwartaal van 2019 gaan GS uitzoeken hoe zij tot nadere objectieve gronden kunnen komen voor subsidievoorwaarden.

G. Voorstellen

A-stukken:

G1. Statenstuk 2018-852
Voorstel van Provinciale Staten van 17 oktober 2018, kenmerk 42/SG/201803215, Aanpassing verordening werkgeverscommissie.

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

G.2 Statenstuk 2018-854
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 17 oktober 2018, kenmerk 42/5.9/2018002368, Continueren subsidierelatie Stichting nationaal Energiebespaarfonds in verband met rentekorting Energiebespaarlening.

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

G.3 Statenstuk 2018-860
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 14 november 2018, kenmerk 46/5.1/2018002538, 8e Begrotingswijziging 2018 en 2e Begrotingswijziging 2019.

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

G.4 Statenstuk 2018-859
Voorstel van de werkgroep veranderende samenleving van Provinciale Staten van 21 november 2018, kenmerk 47/SG/201803582, Visie op rol van het Drents parlement in de veranderende samenleving.

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

G.5 Statenstuk 2018-858
Voorstel van werkgeverscommissie van 17 oktober 2018, kenmerk 45/SG/201803547, formatie en loonbudget Statengriffie.

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

G.6 Statenstuk 2018-862
Voorstel van het Presidium van 5 december 2018, kenmerk 49/SG/201803905, Benoeming lid Onafhankelijke Partij Drenthe in Statencommissies.

Het Statenstuk wordt met algemene stemmen aanvaard.

***B-stukken**:*

G.7 Statenstuk 2018-855
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 31 oktober 2018, kenmerk 44/5.1/2018002414, Herzien luchtvaartbesluit helihaven Heli Holland Airservice BV te Emmer-Compascuum.
en
Brief A.10 Verslag met indiener zienswijze inzake Luchthavenbesluit Heli Holland (memo van gedeputeerde H. Brink 11 december 2019)

Inhoud: Inspectie Leefomgeving en Transport (IL en T) is met een nieuwe eis gekomen vanuit geïntensiveerd veiligheidsbeleid. Het betreft obstakelvrije zones. Hiervoor moeten de kaarten E1 en E2 aangepast worden. Bij elke aanpassing moet de procedure voor Luchthaven besluit Heli Holland (LHB) opnieuw doorlopen worden. Er is een zienswijze ingediend. Op de OGB-commissievergadering heeft de indiener ingesproken en gevraagd om twee i.p.v. vier obstakelvrije zones. Op 5 december heeft een verhelderend gesprek plaatsgevonden met indiener, provincie, gemeente Emmen en een makelaar.

Samenvattende reactie van de fracties:
De CU geeft aan dat er met de inspreker is gesproken en dat het Statenstuk 2018-855 nu goedgekeurd kan worden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Brink heeft een memo toegestuurd over het gesprek van 5 december 2018. Er is uitleg gegeven over wat PS doen en wat het bestemmingsplan van de gemeente Emmen is. De inspreker woont niet op het perceel en wijziging van de kaarten heeft geen andere consequenties dan dat de bomen niet hoger mogen zijn dan 35 m. De inspreker kan in overleg met de gemeente Emmen gaan, indien hij plannen heeft.

Na beraadslaging is het Statenstuk 2018-855 Herzien luchtvaartbesluit helihaven Heli Holland Airservice BV te Emmer-Compascuum met algemene stemmen aangenomen.

G.8 Statenstuk 2018-856
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 30 oktober 2018, kenmerk 44/5.5/2018002436, Wijziging gemeenschappelijke regeling SNN.

Voor dit agendapunt neemt de vicevoorzitter, de heer Baltes, de voorzittershamer over, zodat mevrouw Klijnsma als voorzitter van het SNN kan spreken.

Inhoud: In 1992 is het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) opgericht door de provincies Groningen, Fryslân en Drenthe voor het afstemmen van ruimtelijk en economisch beleid. In het voorjaar is het traject SNN 3.0 ingezet. Enerzijds richt de organisatie zich als management autoriteit nu op subsidies c.a. Anderzijds vindt bestuurlijke samenwerking in een breder kader plaats (netwerk). Hierdoor wijzigt de betrokkenheid van PS (meer op afstand). PS zullen uit het algemeen bestuur van de SNN treden.
Op de PS-vergadering van 3 oktober is Motie 2018-14 SNN 'Nieuwe voor oude schoenen' aangenomen.

Samenvattende reactie van de fracties:
Het CDA vindt dat er een mooie ontwikkeling rondom SNN plaatsvindt. De strekking van het SNN is, recht te doen aan wat economisch van belang is voor de drie noordelijke provincies. Het amendement vraagt hiertoe om met ingang van 1 januari 2019 het Statenberaad Noordelijke Samenwerking in te stellen. Het is aan de nieuwe Staten of dit beraad partij breed zal zijn. Bij de innovatieve samenwerking passen nieuwe communicatiemiddelen, zoals een digitaal platform. Dit geeft geen extra bestuurlijke drukte.
D66 vult aan, dat de wijze waarop het amendement tot stand is gekomen, een voorbeeld is van de wijze waarop de drie noordelijke Staten samenwerken m.b.t. hun kaderstellende rol. Het amendement ziet op het actief inhoud geven aan het eensgezind optrekken en uitkomsten vinden.
De VVD wil door het instellen van een voorbereidingsgroep bereiken, dat de Staten goed geïnformeerd blijven.
De CU kan zich goed vinden in het voorstel waarbij subsidieorganisatie en bestuurlijke samenwerking ontvlochten worden. De fractie kan op constructieve wijze aan dit voorstel meedoen, met als kanttekening dat het beraad geen instituut op zich wordt.
De PVV staat positief tegenover het voorstel, maar wil wel dat de informatieplicht richting Staten blijft en dat het SNN zo veel mogelijk subsidie ophaalt en zal besteden aan werkgelegenheid. Als er in het Amendement staat dat er een apart platform voor onderlinge communicatie moet komen, zal de PVV tegen het amendement stemmen.
De PvdA, VVD en D66 geven in tweede termijn aan dat zij verbaasd zijn dat de heer Vorenkamp het amendement niet wil steunen, terwijl de PVV mede-indiener is.

Mevr. Klijnsma, als voorzitter van het SNN, merkt op dat een wijziging van een gemeenschappelijke regeling een langdurig proces is, waarbij zorgvuldig gekeken moet worden naar de rol van de drie Staten. Het is verstandig een voorbereidingsgroep te hebben voor de jaarlijkse bijeenkomst van de drie Staten. De voorzitter zal er zorg voor dragen dat de drie colleges van GS gestalte geven aan hun informatieplicht naar de Staten toe. Mevrouw Klijnsma is ook van mening dat er niet meer bestuurlijke drukte mee gemoeid is. Ze hoopt dat de betrokkenheid van de Statenleden vanaf
1 januari 2019 duidelijk zichtbaar wordt.

De PVV trekt zijn bezwaren in, horende de uitleg van de fracties en de uitkomst van het overleg met de PVV-collega's.

De CvdK concludeert dat het SNN op de nieuwe manier zal gaan werken.

Het volgende amendement wordt ingediend:

Nr.	Ingediend door	Onderwerp
A 2018-14	Amendement door CDA, D66, PVV, SP en VVD Voor: 35 Tegen: 0 Het amendement wordt **aangenomen.**	Wijziging gemeenschap-pelijke regeling SNN

Na stemming is amendement A 2018-14 Wijziging gemeenschappelijke regeling SNN met algemene stemmen aangenomen.

Nr.		Onderwerp
Statenstuk 2018-856	Voor: 35 Tegen: 0 Het Statenstuk wordt **aangenomen.**	Wijziging gemeenschap-pelijke regeling SNN

Na beraadslaging en stemming is het geamendeerde Statenstuk 2018-856 Wijziging gemeenschappelijke regeling SNN met algemene stemmen aangenomen.

H. Motie vreemd aan de orde van de dag over een Statenbos voor CO_2-neutrale provinciale politiek.

Deze motie vreemd aan de orde van de dag M 2018-30 is ingediend door de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66 en 50PLUS.

De heer Zwiers (PvdA): De strekking van deze motie is: 'Verbeter de wereld en begin bij jezelf'. Er is door vele partijen meegewerkt aan een duurzaam Drenthe, maar de eigen inzet van de statenleden is gedaald. Alleen al voor het politiek werk in Drenthe wordt 160.000 km afgelegd. Om de CO_2-uitstoot hiervan te compenseren stelt de PvdA voor een Statenbos aan te leggen. De aanleg van een bos kost circa € 10.000. De fractie vraagt om nader onderzoek. De publieke verantwoordelijkheid van de Staten moet zo duurzaam mogelijk zijn, vandaar dit collectief bosplan.

Samenvattende reactie van de fracties:
De CDA en VVD en CU: Er worden gemeenschapsgelden gebruikt voor de reiskostenvergoeding. Dan kan er niet nog weer gemeenschapsgeld gevraagd worden voor reiscompensatie door het aanplanten van een bos. Het is een persoonlijke keuze op welke wijze de eigen verduurzaming wordt ingevuld.
GroenLinks wijst op de noodzaak om het klimaatvraagstuk heel serieus te nemen, maar dat niemand een oplossing heeft. Er is nu nog tijd om er wat aan te doen. De fractie vindt dat er te weinig zelf wordt gedaan. Ieder heeft een individuele verantwoordelijkheid, maar een collectieve verantwoordelijkheid is sterker. De PVV heeft geen behoefte aan klimaatbomen of parken.
De CU wijst er op, dat alleen de kale grond voor 1 ha bos al € 60.000 kost en dan moeten de bomen er nog in. D66 steunt het voorstel en hoopt dat de statenleden bereid zijn om mee te denken aan de persoonlijke bijdrage aan verduurzaming.
De SP vraagt zich af of dit voorstel wel veel effect heeft. De fractie wacht het onderzoek af. Mogelijk kunnen ook andere voorstellen, zoals de verwarming een graadje lager zetten, aan dit voorstel gekoppeld worden.

De reactie van het college van GS op hooflijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Stelpstra vindt dat er een onjuiste relatie wordt gelegd tussen de persoonlijke vervoerskeuze en het compenseren hiervan door het gebruik van gemeenschapsgelden. Hij ontraadt deze motie.

Nr.	Ingediend door	Onderwerp
M 2018-30	Motie door PvdA, GroenLinks, D66 en 50PLUS Voor: 16 (PvdA, D66, SP, GroenLinks en 50PLUS) Tegen: 20 (VVD, CDA, PVV en CU) De motie is **verworpen.**	Statenbos voor CO_2-neutrale provinciale politiek.

I. Motie vreemd aan de orde van de dag over Gaswinning Westerveld
Deze motie vreemd aan de orde van de dag M 2018-31 is ingediend door SP, GroenLinks en D66.

Mevrouw Dikkers (SP): Er vindt overgang naar duurzame energie plaats in Drenthe en er is een motie aangenomen die vraagt om schadeprotocollen. Om dan nu de gaswinning in Drenthe op te voeren, lijkt de fractie geen goed idee. Verder heeft de gemeente Assen aangegeven dat er bij de seismische risicoanalyse van de eventuele winning uitgegaan is van onjuiste gegevens. Er is gerekend met een inwonersaantal dat lager is dan het werkelijke aantal.
Het is nog tot 27 december 2018 mogelijk om in beroep te gaan tegen de gaswinning in Drenthe. Een grond voor het beroep is dat het opvoeren van de gaswinning voor de inwoners van Drenthe onduidelijk is en dat er een groter risico voor hen is dan wenselijk is. De fractie wil zich aansluiten bij de bezwaren van de gemeenten. Zij twijfelt aan de betrouwbaarheid van de Rijksoverheid, gezien de situatie in Groningen.

Samenvattende reacties van de fracties
De CU vindt dat de minister al goed is ingegaan op de adviezen van de provincie. De fractie ziet geen juridische grond voor de provincie Drenthe om in beroep te gaan tegen de gaswinning. Zij is ook bang dat de verhouding tussen de minister en de provincie nadelige gevolgen zal ondervinden door het instellen van een beroep.
De VVD vraagt zich af wat het verband is tussen een schadeprotocol en het instemmingsbesluit. Is de gaswinning volgens de SP wel goed als de schadevergoeding goed geregeld is?
De PvdA wijst erop dat de PS de opdracht aan GS hebben meegegeven om met de minister overeenstemming te krijgen over goede schadeprotocollen.
GroenLinks vindt het niet acceptabel dat Drenthe niet dezelfde schaderegeling krijgt als in Groningen en de rest van Nederland. De fractie steunt dit beroep, omdat zij niets anders in handen heeft.
D66 vindt dat er gebruikt moet worden gemaakt van de fatale datum 27 december 2018 om de positie van Drenthe sterker te maken.
De PVV vindt dit voorstel nog een open vraag.
De CDA wil van GS weten of de motie helpt in de gesprekken met de minister.
50PLUS suggereert om de inwoners bij gaswinningsvelden meer rechtstreeks te benaderen, omdat zij nog steeds angstig zijn.

De reactie van het college van GS op hooflijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Stelpstra benadrukt dat er geen verband is tussen het minder gas winnen in Groningen en het opvoeren van de gaswinning in Drenthe. De gaswinning gaat binnen de bestaande concessies omhoog, het betreft hierbij velden die over 10 tot 15 jaar uitgeput zijn, maar er komen geen nieuwe gaswinningsvelden bij. In de komende tijd moet de fossiele winning verminderen en de niet-fossiele

energie moet omhoog. Zolang er nog fossiele winning is, moet dit veilig gebeuren en moet de schade goed geregeld zijn.
Een beroep instellen heeft geen zin, omdat het schadeprotocol niet afhankelijk is van het winningsbesluit en omdat er in het Burgerlijk Wetboek een schaderegeling is opgenomen. De motie gaat over het winningsplan. Er zijn andere wegen van bestuurlijk overleg dan naar de rechter stappen. Voor een beroep zijn gronden nodig en tot nu toe zijn er geen inhoudelijke argumenten genoemd dan die van de gemeente Assen.
Er is geen inhoudelijk verschil van mening tussen de gemeenten en GS.
Vertegenwoordigers van de Technische Commissie Bodem Beweging (TCBB) zijn bezig met een eerste ontwerp voor een schadeprotocol. GS zullen hierover geconsulteerd worden. GS hebben aangedrongen op een zekerheidsfonds voor inwoners van Drenthe, op een termijn voor uitbetaling en op een gemakkelijke regeling voor de inwoners.
GS zijn bezig met het rechtstreeks benaderen van inwoners, maar dit proces is nog in de denkfase.
Deze motie wordt ontraden.

M 2018-31	Motie door SP, GroenLinks en D66 Voor: 11 (D66, PVV, SP en GroenLinks) Tegen: 22 (VVD, PvdA, CDA en CU) Stemonthouding 1 (Dhr. Duut van 50PLUS) De motie is **verworpen**.	Gaswinning Westerveld

J. <u>Moties vreemd aan de orde van de dag over wolven in Drenthe</u>.
Deze moties vreemd aan de orde van de dag M 2018-32 Nulstand van de wolf, M 2018-33 Vergoeding schade en M 2018-34 Vergoeding preventieve maatregelen, zijn ingediend door de fractie van de PVV.

<u>Mevrouw Kort (PVV)</u> geeft aan dat er nu alleen nog zwervende wolven in Drenthe zijn. Er is nog geen officiële bevestiging dat het aantal waargenomen wolven toeneemt, maar er zijn wel officiële meldingen bij BIJ12 (IPO) gedaan over wolven die schade hebben berokkend aan kleinvee. De fractie van de PVV wil graag duidelijke afspraken betreffende de wolf om voorbereid te zijn op zijn komst. Daarom stelt zij drie moties voor: 1. Onderzoek door GS om nulstand in Drenthe na te streven en te handhaven. 2. 100% schade vergoeding voor professionele boeren, hobbyboeren e.a., 3. Vergoeding voor preventieve maatregelen. In tweede termijn geeft mevrouw Kort aan dat er uitzonderingsposities in Europa zijn voor de nulstand en verder dat de PVV ook indirecte schade vergoed wil zien.

<u>Samenvattende reacties van de fracties</u>
<u>De fracties van GroenLinks en PvdA</u> geven aan dat GS al in het IPO overleg voert over de wolf en dat zij er op vertrouwen dat GS de stand van zaken in de gaten houden en maatregelen nemen die nodig zijn. Zij wachten het vervolg van de inzet van GS af.
<u>De VVD</u> geeft aan het inhoudelijk eens te zijn met de moties, maar omdat de EU-regels zijn dat de wolf er mag komen, moeten er op EU-niveau besluiten genomen worden. Vooralsnog moet er gezorgd worden voor een goede schaderegeling. De fractie zal de moties niet ondersteunen.
<u>De CU</u> geeft aan dat de status van de wolf ‘zeer beschermd’ is, waardoor de problematiek te ingewikkeld is om met drie moties op te lossen. Daarom zal de fractie de moties niet steunen. De CU geeft aan graag het resultaat van het overleg van de Bestuurlijke Advies Commissie Vitaal Platteland (BACVP) van 6 december te willen horen.
<u>GroenLinks</u> benoemt dat schade in Nederland vaker veroorzaakt wordt door loslopende honden dan

door wolven. In Duitsland heeft de wolf de afgelopen 17 jaar weinig aanzienlijke schade aangericht. Wolven zijn goed voor een natuurlijk populatiebeheer.
D66 vult nog aan dat 'geen onderscheid maken in het type houders' al in het voornemen staat. Indirecte schade kan, behalve door de wolf, ook door andere factoren veroorzaakt worden. De fractie vindt motie 3 te ver gaan.
De PvdA vindt dat de wolf bijdraagt aan het totaalplaatje van de natuur. Niet alles moet meteen in economische schade gemeten worden.
De CDA sluit zich aan bij de vorige sprekers.

De reactie van het College van GS wordt op hoofdlijnen als volgt verwoord:
Gedeputeerde Jumelet: Het IPO heeft al een draaiboek opgesteld over hoe gereageerd moet worden op de zwervende wolf. De Lupus werkgroep heeft de opdracht gekregen voor het opstellen van het beleid dat gevoerd moet worden als de wolf zich gaat vestigen. GS heeft over dit nieuwe conceptdraaiboek een brief aan de Staten geschreven. Moties 1 en 2 zijn in deze brief al beantwoord. Het schadebeleid blijft ongewijzigd. De schade wordt vergoed ongeacht type kleinveehouder en er is geen eigen risico. Over drie jaar komt een evaluatie of dit beleid voldoende is. Naast beschermen en preventie gaat het wolvendraaiboek ook over beheer. Wat op 6 december besproken is, is overgenomen in het draaiboek. Op 16 januari 2019 worden de Staten bijgepraat over het wolvendraaiboek. Motie 3, een aparte status voor Drenthe, kan juridisch niet. GS ontraden alle drie de moties.

De PVV geeft na de tweede termijn aan de adviezen af te wachten en de moties aan te houden.

De voorzitter concludeert dat de moties M 2018-32, M 2018-33 en M 2018-34 worden aangehouden. Er vindt geen stemming plaats.

K. Sluiting

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 6 februari 2019.
Mevrouw Klijnsma werkt nu een jaar als Commissaris in Drenthe en spreekt haar waardering uit over hoe de PS-leden in Drenthe met elkaar omgaan. Zij wenst iedereen fijne feestdagen en nodigt de Statenleden uit voor de Nieuwjaarsreceptie op 8 januari 2019.

De vergadering wordt gesloten om 16.25 uur.

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 6 februari 2019.

, voorzitter

, griffier

A 2018-14

AANGENOMEN

Amendement

Provinciale Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 19 december 2018 ter behandeling van statenstuk 2018-856 inzake de wijziging gemeenschappelijke regeling SNN.

BESLUITEN

aan het ontwerp-besluit toe te voegen,

4.
- met ingang van 1 januari 2019 in te stellen het Statenberaad Noordelijke Samenwerking.
- het DB van SNN faciliteert het Statenberaad Noordelijke Samenwerking door dit regulier van informatie over de agenda c.a. van de zogenoemde beleidsinhoudelijke tafels te voorzien.

Toelichting
In de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling SNN wordt voorgesteld de uitvoeringstaken en het werkgeverschap van lobbyisten per 1 januari 2019 onder te brengen in een gemeenschappelijke regeling bestaande uit leden van het College van Gedeputeerde Staten (zie artikel 4. Taken in de Wijziging Gemeenschappelijke regeling SNN). Provinciale Staten maken volgens het voorstel vanaf dat moment geen deel meer uit van de gemeenschappelijke regeling.

Het SNN blijft een rol vervullen in 'de inhoudelijke agenda en afstemming van beleid' en 'dit raakt de kaderstellende rol van PS-en' aldus het DB-SNN (Brief UP-18-01713, bijgevoegd). In de voorgestelde wijziging van de GR /SNN 3.0 en in voornoemde brief wordt dit de facto gekoppeld aan de P&C cycli van de afzonderlijke PS-en. 'Uw staten kunnen dan uw college van GS aanwijzingen geven over de thema's en doelen van samenwerking en over de voortgang daarvan GS ter verantwoording roepen.' (Brief UP-18-01713).

In de aangenomen motie op dit punt ('nieuwe voor oude schoenen') die in drie betrokken PS'en met brede steun is aangenomen, wordt geconstateerd dat er nog 'geen platform is vanuit de drie Provinciale Staten om met elkaar van gedachten te wisselen over politieke keuzes en prioriteiten.' Het Statenberaad Noordelijke Samenwerking vult deze omissie. Het is als het ware de 'nieuwe schoen'.

Het Statenberaad is een commissie bestaande uit (net als nu in het AB: drie keer drie) leden benoemd als vertegenwoordigers namens Provinciale Staten van Groningen, Fryslân en Drenthe die een katalysator vormt tussen de betrokken Staten.

Het Statenberaad stimuleert de informatievoorziening aan de Provinciale Staten over de Noordelijke samenwerking, onderlinge ontmoeting, de agendering van gezamenlijke thema's en bespreekt de Noordelijke lobbyprioriteiten.

Het Statenberaad faciliteert een Noordelijke Statendag. Dit is een gezamenlijk ontmoetingsmoment van Noordelijke Statenleden. De Noordelijke Statendag kan als katalysator-moment fungeren voor de

informatievoorziening en daar waar gewenst een rol vervullen in de voorbereiding van gezamenlijke politieke besluitvorming in de afzonderlijke Statenvergaderingen.

Het Statenberaad komt ten minste 2 keer jaar bijeen of vaker als 3 leden van het Statenberaad daarom vragen.

Qua werkwijze wil het Statenberaad een entamerende rol vervullen door middel van het organiseren van bijeenkomsten en het benutten van nieuwe communicatiemogelijkheden, zoals een digitaal platform. Waar nodig volgen de benodigde praktische voorstellen. Het Statenberaad wordt ondersteund door de Statengriffies in samenwerking met de SNN-organisatie.

De facilitering van de informatievoorziening vanuit het DB is een praktische afspraak. Het DB fungeert als het ware als een 'postbus'; via de 'postbus' c.q. de portefeuillehouders wordt het Statenberaad voorzien van informatie over wat gewisseld wordt bij de beleidsinhoudelijke tafels. Hetgeen tegemoet komt aan de informatiewens vanuit het Statenberaad. Dit staat los van de formele structuur: de actieve informatieplicht is en blijft bij de colleges richting de afzonderlijke Staten. Dit verandert niet.

De gezamenlijke AB leden van het SNN adviseren positief richting de drie betrokken Provinciale Staten over dit amendement.

B. van Dekken (CDA)

J. van Dalen (D66)

N. Uppelschoten (PVV)

W. Moinat (SP)

P. Moltmaker (VVD)

J. Smits (VVD)