

Aan:
de heer N.A Uppelschoten

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 10 januari 2018
Ons kenmerk 2/3.1/2017003367
Behandeld door de heer G.P. Hotsma (0592) 36 55 72
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over windparken Drenthe

Geachte heer Uppelschoten,

In uw brief van 28 november 2017 stelde u een aantal vragen over Windparken Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

In 2010 is er door PS met de kennis van toen een heel ambitieus besluit genomen; 7 jaar later zijn de omstandigheden anders en rechtvaardigt dit een heroverweging van dat besluit. Vraag: Zijn de besluiten van 2010 over het aanwijzen van de zoekgebieden en de plaatsing van de windturbines onomkeerbaar of zijn ze in beton gegoten en niet vatbaar voor veranderende omstandigheden?

Antwoord 1

Het besluit tot aanwijzing van deze gebieden is in 2010 een besluit geweest van Provinciale Staten van Drenthe. Op basis van dit besluit van Provinciale Staten zijn de inmiddels verleende vergunningen behoudens rechterlijke interventie onomkeerbaar. Zoals bij u bekend hebben wij afspraken gemaakt met gemeenten over de realisatie van deze doelstellingen. Wij zullen ons daar aan houden.



Vraag 2

Sinds 2010 zijn de omstandigheden veranderd. Zonne-energie blijkt een goed alternatief, windturbines op zee blijken nu even duur als op land, enz. Is het niet in het belang van de bewoners van Drenthe, de veenkoloniën en Emmen om geen windturbines te bouwen in Drenthe?

Antwoord 2

Wij verwijzen u naar de beantwoording van vraag 1.

Vraag 3

Volgens het artikel in het DvhN van 7 november jl. over de plaatsing van de 280 Mw aan windturbines dat was geschreven door de oud-planoloog van de Provincie, Bernard Hanskamp, beloofde Drenthe toen als enige niet kustprovincie om mee te doen aan de grootschalige windenergie projecten. Overijssel bv. beloofde maar 80Mw aan windturbines te plaatsen. Vraag: Was het niet verstandiger geweest om bescheidenere doelen te kiezen, zodat de impact op natuur, landschap en bevolking niet te groot wordt?

Antwoord 3

Voor ons is het besluit van Provinciale Staten uit 2010 het uitgangspunt voor de ruimtelijke inpassing van windenergie richting 2020.

Vraag 4

Is een bijstelling ook niet nodig als we Drenthe als natuur en recreatie provincie willen behouden. Vraag: want hoeveel % van Drenthe gaat bedekt worden met o.a. windturbines en zonneweiden om de doelstelling van een energieneutraal Drenthe te halen?

Antwoord 4

Wij verwijzen u naar de beantwoording van vraag 1.

Vraag 5


Is het mogelijk om te bemiddelen dat de huidige initiatiefnemers van de windparken in Drenthe een concessie krijgen voor een windpark op zee?

Antwoord 5

Wij verwijzen u naar onze beantwoording van vraag 1 en benadrukken dat wij de gemaakte afspraken willen nakomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, wvd. secretaris



, voorzitter

wa/coll.



Aan:

De voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
Dhr. J.J. Van Aartsen
Postbus 122
9400 AC Assen

Emmen, 28 november 2017

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over Winturbines

Geachte heer Van Aartsen,

Een artikel van de oud-planoloog van de provincie en een brief van Dhr. Nieboer namens de actiegroep Tegenwind aan de Tweede Kamer roepen bij de PVV de behoefte op om nieuwe vragen te stellen over het plaatsen van windturbines in Drenthe. Drenthe is niet het slachtoffer van de dadendrang van Den Haag en het IPO maar heeft de ellende van de plaatsing van zoveel windturbines zelf over zich afgeroepen. Bovendien wordt duidelijk dat met de kennis van nu niet meer tot plaatsing van zoveel windturbines besloten zou worden vanwege de alternatieven, namelijk windturbines op zee en zonneweiden.

1. In 2010 is er door PS met de kennis van toen een heel ambitieus besluit genomen; 7 jaar later zijn de omstandigheden anders en rechtvaardigt dit een heroverweging van dat besluit. Vraag: Zijn de besluiten van 2010 over het aanwijzen van de zoekgebieden en de plaatsing van de windturbines onomkeerbaar of zijn ze in beton gegoten en niet vatbaar voor veranderende omstandigheden?
2. Sinds 2010 zijn de omstandigheden veranderd. Zonne-energie blijkt een goed alternatief, windturbines op zee blijken nu even duur als op land, enz. Is het niet in het belang van de bewoners van Drenthe, de veenkoloniën en Emmen om geen windturbines te bouwen in Drenthe?
3. Volgens het artikel in het DvhN van 7 november jl. over de plaatsing van de 280 Mw aan windturbines dat was geschreven door de oud-planoloog van de Provincie, Bernard Hanskamp, beloofde Drenthe toen als enige niet kustprovincie om mee te doen aan de grootschalige windenergie projecten. Overijssel bv. beloofde maar 80Mw aan windturbines te plaatsen. Vraag: Was het niet verstandiger geweest om bescheidenere doelen te kiezen, zodat de impact op natuur, landschap en bevolking niet te groot wordt?
4. Is een bijstelling ook niet nodig als we Drenthe als natuur en recreatie provincie willen behouden. Vraag: want hoeveel % van Drenthe gaat bedekt worden met o.a. windturbines en zonneweiden om de doelstelling van een energieneutraal Drenthe te halen?
5. Is het mogelijk om te bemiddelen dat de huidige initiatiefnemers van de windparken in Drenthe een concessie krijgen voor een windpark op zee?

Namens de fractie van de PVV

Nico Uppelschoten