Provinciale Staten Drenthe

Besluitenlijst

van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe

gehouden op woensdag 7 februari 2018

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe
Woensdag 7 februari 2018

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/.

De aangenomen motie is als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

Aanwezig:
mevrouw J. Klijnsma, voorzitter

de leden:
de heer J.J. Baltes (vicevoorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
de heer M.A.M. Berends (PvdA)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV) (vanaf agenda punt H)
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)
de heer J.A. van Dalen (D66)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dikkers (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer L.M. Kremers (CDA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer R. du Long (PvdA)
de heer H. Loof (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer W.L.H. Moinat (SP)
de heer P. Moltmaker (VVD)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
de heer P.H. Oosterlaak (SP)
de heer F. van de Pol (SP)
de heer H.J. Pragt (D66)
de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie)
de heer H. Reinders (CDA)
de heer G. Serlie (VVD)
de heer J. Smits (VVD)
de heer J.L. Stel (VVD) (afwezig vanaf J4)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66)
de heer N.A. Uppelschoten (PVV)
de heer S.J. Vegter (CDA) (aanwezig vanaf punt J4)
de heer H.H. Veldsema (ChristenUnie)
de heer J. Vester (SP)
de heer A. Vorenkamp (PVV)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

mevrouw S. Buissink, griffier

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:
de heer H. Brink (VVD)
de heer H.J. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (CU)
de heer C. Bijl (PvdA)

Afwezig:
de heer H.J.L. Bronts (PVV)
de heer F.P. Duut (50PLUS)
de heer K. Neutel (CDA)
de heer J. Pottjewijd (PVV)
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

A/B. Opening en mededelingen

De voorzitter opent om 13.05 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom en speciaal de deelnemers van 'Gast van de Staten (o.a. Vrouwen van Nu van Noord-Sleen en Odoornerveen). Gedeputeerde Brink heeft een mededeling n.a.v. schriftelijke vragen gesteld door het CDA (punt B2 van de LIS) over Vliegroutes Lelystad Airport. De fractie heeft o.a. gevraagd naar de beschikbaarheid van de verslagen van bestuurlijk overleg over dit onderwerp.

Toezegging van GS:
Gedeputeerde Brink zegt toe de verslagen van Bestuurlijke Overleggen over Lelystad Airport op korte termijn aan PS toe te zenden.

C. Vaststelling van de agenda

De CU-fractie heeft een rondvraag over het nieuwe (gas)schadeprotocol voor Groningen, zoals zeer recent vastgesteld door de minister, ingediend. Afhankelijk van de beantwoording van de gedeputeerde wordt een motie (vreemd aan de orde van de dag) ingediend. Bespreking vindt plaats onder agendapunt F.

D. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van PS van 13 december 2017

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

E. Ingekomen stukken

De PvdA-fractie vraagt om agendering van punt A12 van de LIS (onderzoek en monitoring laaggeletterdheid, brief van 23 januari 2018) voor de eerstvolgende FCBE-vergadering. Overigens geeft de fractie van de PvdA desgevraagd aan akkoord te zijn met de subsidieverstrekking.
De fractie van GroenLinks geeft aan punt A4 van de LIS (beantwoording vragen over 'Landjepik in de berm langs de weg', brief van 19 december 2017) te willen agenderen voor een OGB-vergadering op een nader te bepalen moment.
De PVV-fractie vraagt om agendering van punt A7 van de LIS (beantwoording vragen over windparken Drenthe, brief van 10 januari 2018) voor de eerstvolgende OGB-vergadering. De heer Stel (VVD) verzoekt de PVV-fractie om een goede onderbouwing aan te leveren; er moet geen sprake zijn van 'herhaling van zetten'.
De fractie van de SP vraagt om agendering van de LIS-stukken B10, B12 en B13 (deze stukken hebben betrekking op mijnbouwschade en aardbevingsschade, brieven van 31 januari, 1 en 3 februari 2018) voor de eerstvolgende vergadering van OGB. De PVV steunt de agendering en vraagt zich af of GS zelf het agendapunt niet op de agenda moet plaatsen.
Naar aanleiding van punt A10 van de LIS (brief van de heer Broekema over aardbevingsschade Drentse gedupeerden, brief van 31 januari 2018) vraagt de fractie van D66 wanneer de toegezegde informatie beschikbaar is. De fractie heeft grote zorg over het fonds. Gedeputeerde Bijl geeft aan dat de gevraagde informatie binnen enkele dagen wordt toegezonden aan de Staten.
Naar aanleiding van punt A11 (afdoening toezegging Into Nature / Welstaat, brief van 2 februari 2018) spreekt de D66-fractie zijn bezorgdheid uit over de afdoening, het is de fractie niet duidelijk welke gelden naar het gezelschap gaan en welke gelden in de regio blijven. D66 ziet graag een verduidelijking tegemoet over de verdeling van de gelden tegemoet.

Bij punt A12 van de LIS Onderzoek en monitoring laaggeletterdheid (brief van 23 januari) is sprake van een voorhangprocedure. PS wordt gevraagd om eventuele wensen of bedenkingen m.b.t. het voornemen om € 218.120,-- subsidie te verstrekken aan de Universiteit van Maastricht kenbaar te maken. Er zijn geen wensen c.q. bedenkingen, er kan worden overgegaan tot subsidieverstrekking door GS.

G. Rapportage geloofsbrieven

De leden van de commissie voor de Geloofsbrieven, de heren Veldsema (CU), Kremers (CDA) en Nijmeijer (GroenLinks), hebben de geloofsbrieven van de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV) onderzocht op woensdag 7 februari. De heer Kremers brengt als rapporteur verslag uit en geeft aan dat de geloofsbrieven in orde zijn bevonden en adviseert de Staten om de heer Van Berkel toe te laten, en wenst hem veel succes.
De voorzitter concludeert dat de Staten dit advies overnemen en dat de heer Van Berkel kan worden toegelaten tot Provinciale Staten van Drenthe. Hiermee is de heer Bronts (PVV) formeel geen lid meer van Provinciale Staten.
Mevrouw Klijnsma bedankt de heer Bronts voor zijn inzet. Bloemen en een cadeau worden bezorgd op zijn huisadres, dit in verband met zijn afwezigheid tijdens deze PS-vergadering.

H. Installatie

De heer Van Berkel legt de verklaring en belofte af. Hij heeft de Drentse gedragscode integriteit Commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten ondertekend. Hij is hiermee toegelaten tot Provinciale Staten van Drenthe.
De voorzitter feliciteert de heer Van Berkel met zijn benoeming en geeft daarbij aan dat hij lid is van de Statencommissie Omgevingsbeleid. Dientengevolge neemt de heer Uppelschoten (PVV) plaats in de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie.

F. Rondvraag

<u>Rondvraag</u>
De fractie van de CU heeft een rondvraag ingediend over het nieuwe (gas)schadeprotocol voor Groningen. Afhankelijk van de beantwoording van de gedeputeerde wordt een motie vreemd aan de orde van de dag ingediend.
De fractie vraagt of het klopt dat schade van Drentse gedupeerden, gerelateerd aan het Groningenveld, niet valt onder het (nieuwe) schadeprotocol en dat gedupeerden hierdoor nog steeds moeten aankloppen bij NAM of Vermillion. Klopt het dat schade door de gasopslag hier wel onder valt, maar dat daarvoor niet de omgekeerde bewijslast geldt? De fractie vraagt ook of het klopt dat schades ontstaan voor vaststelling van het schadeprotocol niet vallen onder het schadeprotocol, en zo ja: waar deze mensen dan terecht kunnen? Vraag is ook of de zorg gedeeld wordt dat het dichtdraaien van de gaskraan in Groningen gevolgen kan hebben voor Drenthe? Klopt het dat de huidige structuurvisie ondergrond van Drenthe veel ruimte laat voor gaswinning in Drenthe? Is het college bereid om z.s.m. een aangepaste versie voor te leggen aan PS? GS hebben PS geïnformeerd over een voorstel voor een pilot schadeafhandeling in Zuidlaren, maar de CU wil graag een onafhankelijke schaderegeling door gaswinning voor heel Drenthe op korte termijn. Gevraagd wordt naar het standpunt van GS. Tot slot vraagt de fractie wat GS ervan vindt om in dit dossier samen op te trekken met andere provincies.

De fractie van de VVD vindt het hoopgevend hoe Minister Wybes opereert en vindt het goed dat de NAM op afstand is gezet. De fractie vindt het niet uit te leggen dat de regelingen niet voor iedereen gelden, het moet gelijk zijn voor heel Nederland. De fractie pleit niet voor een aparte Drentse regeling: 'gelijke monniken, gelijke kappen'. Verder vindt de VVD dat de omgekeerde bewijslast ook voor heel Drenthe moet gelden. Hier geldt ook weer: 'gelijke monniken, gelijke kappen'. Er moet dan een wetswijziging komen, dat duurt lang, maar het moet wel. De fractie van het CDA vraagt zich af hoe om te gaan met de kritiek i.v.m. de ernstige twijfel over onafhankelijkheid van de TCBB (technische commissie bodembeheersing) inzake de pilot in Zuidlaren. De fractie van de PVV zegt geen behoefte te hebben aan een pilot (in Zuidlaren). Er moet haast gemaakt worden met de toepassing van het Groningse protocol voor Drenthe. De PvdA-fractie vraagt om een gezamenlijk overleg over het onderwerp.

Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat het (gas)schadeprotocol velen beroerd. De gedeputeerde geeft aan dat het klopt dat schade in Drenthe, gerelateerd aan het Groningenveld, niet valt onder het nieuwe schadeprotocol. De gasopslag bij Langelo valt wel onder het Groningen-protocol, maar de gedeputeerde weet niet of dit ook geldt voor de omgekeerde bewijslast. Schadegevallen van voor 31 mei 2017 vallen niet onder het nieuwe schadeprotocol voor Groningen. De gedeputeerde is hierover al in gesprek geweest met de minister. Geprobeerd wordt dit voor de zomer op te lossen. GS delen de zorg over mogelijke gevolgen voor Drenthe als de gaskraan in Groninger verder dichtgaat. Het kan niet zo zijn dat aan de ene kant een probleem wordt opgelost, een probleem aan de andere kant (Drenthe) creëert. Inderdaad biedt de huidige structuurvisie ondergrond ruimte voor gaswinning. Hierop moet alert gereageerd worden bij de nieuwe omgevingsvisie. De gedeputeerde vraagt PS te komen met anticiperende suggesties voor het aanpassen van de omgevingsvisie. V.w.b. de genoemde pilot geeft de gedeputeerde aan dat GS op korte termijn een oplossing wil voor Drenthe, nl. een snelle, adequate, onafhankelijke schadeafhandeling voor de Drentse burgers. Het Ministerie van EZ is de instantie die over de pilot in Zuidlaren gaat. GS willen meewerken aan een pilot als de pilot helpt om tot een snelle oplossing te komen. De heer Stelpstra stelt dat uitbreiding van het Groningen-protocol wel eens veel tijd zou kunnen kosten en dat die juridisch ingewikkeld is. Hij zegt dat het misschien daarom beter is als er een apart protocol komt voor de kleine gasvelden. Het college bepleit onafhankelijkheid en snelheid. Ook staat het college positief tegenover het samen optrekken in dit dossier met andere provincies. Drenthe is al benaderd door Friesland en Overijssel.

<u>Toezegging van GS:</u>
Gedeputeerde Stelpstra zegt toe op korte termijn een bijeenkomst te organiseren om PS bij te praten over het (gas)schadeprotocol.
Gedeputeerde Stelpstra zegt toe na te vragen bij de minister van Economische Zaken of de omgekeerde bewijslast voor Drenthe ook onder het nieuwe (gas)schadeprotocol voor Groningen valt.

De fractie van de CU is tevreden over de behandeling van het onderwerp. Het is goed om uit te spreken hoe PS en GS over dit onderwerp denken en een signaal af geven naar Den Haag. De fractie dient daarom samen met de andere fracties een motie in.

Motie vreemd aan de orde van de dag over de gaswinning en schadeafhandeling

Samen met alle andere fracties (VVD, PvdA, CDA, SP, PVV, D66, GroenLinks, 50PLUS en Sterk-Lokaal) dient de CU een motie vreemd aan de orde van de dag in, M 2018-1 Gaswinning en schadeafhandeling. In de motie spreken de fracties uit dat:
- de vermindering van de gaswinning in Groningen niet mag leiden tot meer gaswinning in de kleine velden in Drenthe of tot verhoging van de maximaal toegestane opslagcapaciteit in de gasopslag in Langelo;

- voor alle inwoners van Nederland, waaronder Drenthe, die schade lijden door gaswinning dezelfde rechtsbescherming en toegankelijkheid tot die rechtsbescherming is, en ook blijft met de invoering van een nieuw schadeprotocol voor Groningen;
- er zo snel mogelijk een schadeprotocol moet komen voor de mijnbouwschade door gaswinning uit de kleine velden.

In de motie wordt het college van Gedeputeerde Staten verzocht om bovenstaande ter kennis te brengen van de regering en zich in te blijven spannen voor een schadeprotocol voor mijnbouwschade uit de kleine velden. Zo mogelijk in samenwerking met Drentse gemeenten, andere provincies en Waterschappen.

Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van GroenLinks wijst op het belang van inschakeling van de eigen fracties in de Tweede Kamer. De VVD-fractie wijst nogmaals op het belang van eenzelfde regeling voor Groningen en Drenthe en dat de omgekeerde bewijslast ook van toepassing moet zijn voor Drenthe. Het maakt voor de fractie niet uit hoe het geregeld wordt, als het maar snel gebeurt. De fractie van de SP vindt het geen enkel bezwaar om nogmaals aan de bel te trekken bij de minister. De fractie wil de pilot voor Zuidlaren los zien van het nieuwe (gas)schadeprotocol voor Groningen. De pilot werkt onnodig vertragend.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Stelpstra is positief over de motie en brengt de problematiek onder de aandacht in Den Haag. De motie wordt gezien als steun in de rug bij de onderhandelingen met het ministerie van Economische Zaken voor een gelijke behandeling voor gedupeerden van aardbevingsschade in Groningen en Drenthe.

De gedeputeerde herhaalt dat het bewijsvermoeden gelijk moet worden getrokken en de pilot niet vertragend mag werken.

De motie 2018-1 Gaswinning en schadeafhandeling wordt met algemene stemmen aangenomen.

I. Voorstellen

I1. Statenstuk 2017-823 GEWIJZIGD
Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van 4 december 2017, Drenthe in debat

De fractie van de VVD geeft een stemverklaring af. De fractie is van mening dat het voorliggende voorstel geen bijdrage levert aan het overbruggen van de kloof tussen ‘samenleving en politiek’. De VVD is van mening dat fracties dit zelf dienen op te pakken. De fractie kan dan ook niet instemmen met het Statenstuk.

Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aanvaard.

I2. Statenstuk 2017-824
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 6 december 2017, Advisering Commissariaat voor de Media inzake toewijzing zendtijd RTV Drenthe

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

I3. Statenstuk 2018-828
Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van 29 januari 2018, Benoeming lid Begeleidingscommissie Accountant

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

I4. Statenstuk 2017-815
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 24 november 2017, Onteigening reconstructie N34 aansluiting Klijndijk

De PVV-fractie zegt geschrokken te zijn van de mensen die niet mee willen werken aan de onteigening. De fractie wordt door de Staten opgeroepen zich te beperken tot het agendapunt en niet uit te wijden over de aanloop in het onteigeningsproces. De PVV wil niet besluiten over het voorstel tot onteigening terwijl het hoger beroep nog loopt. Dit geeft irritatie en verzet onder de betrokken inwoners. De fractie stemt dan ook tegen het voorstel.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.
Gedeputeerde Brink geeft aan dat het duidelijk is dat een aantal mensen een andere keuze zou maken. GS kennen de zorgen. Hij vindt het jammer dat niet iedereen achter de gekozen oplossing kan staan. Onteigening dient een maatschappelijk belang.

De fractie van GroenLinks legt een stemverklaring af. De fractie heeft eind 2016 gevraagd om een heroverweging reconstructie N34, hieraan is geen gehoor gegeven, daarom stemt de fractie tegen dit voorstel. Ook de SP-fractie legt een stemverklaring af. Onteigening vindt de fractie in dit geval niet juist. De weigeraars gaat het niet om prijsopdrijving, zij hebben andere motieven. Derhalve kan de SP-fractie niet instemmen met het voorstel.

Het Statenstuk 2017-815 Onteigening reconstructie N34 aansluiting Klijndijk wordt met een meerderheid van stemmen aangenomen. De fracties van VVD, PvdA. CDA, CU, D66, SterkLokaal stemmen **voor** het voorstel, de fracties van SP, PVV en GroenLinks stemmen **tegen**.

I5. Statenstuk 2017-821
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 23 november 2017, Aanpak vitale vakantieparken Drenthe en Vitaliteitsfonds Drentse vakantieparken

Samenvattende reactie van de fracties
De fractie van het CDA wijst op het belang van recreatie voor Drenthe en is blij met het instellen van het Vitaliteitsfonds. Het is een begin. Nu is er nog geen geld beschikbaar gesteld voor bedrijven in het rode kwadrant (parken waar zowel het perspectief als de kwaliteit laag is). Daar moet nog wel wat gebeuren om o.a. verpaupering en ondermijning tegen te gaan. De GL-fractie geeft aan geen concreet kader te zien waar het gaat om het transformeren en mist houvast. De bedoeling van het geven van een andere functie aan vakantieparken is niet terug te vinden in de ontwerp-omgevingsvisie. Dit betekent dat nu een besluit moet worden genomen over de transformatie terwijl nog niet bekend is welke kant het opgaat. De fractie vraagt of de kaders op een ander moment terugkomen.
De fractie van D66 is positief over de regeling. Goed dat de provincie ondersteunt, maar de ondernemer moet zelf voorop. De fractie vraagt aandacht voor de parken aan de onderkant van de markt. Drenthe telt negen parken die hun recreatieve functie goeddeels hebben verloren doordat er mensen permanent wonen, in veel gevallen uit nood omdat ze op de gewone woningmarkt niet terecht kunnen.

De fractie vraagt aandacht voor deze groep bewoners.
De VVD-fractie is blij met het concrete voorstel om de Drentse economie te versterken. De provincie dient te faciliteren op het gebied van ruimtelijke ordening, maar dat komt in een later stadium dit jaar in de Omgevingsvisie aan de orde. De fractie wacht de verdere uitwerking af en kijkt wat er is terug te zien in de aangekondigde voortgangsrapportage.
De fractie van PVV is geschrokken van de genoemde voorbeelden in het Statenstuk. Het is de fractie niet duidelijk wat het doel is van de regeling. De fractie pleit voor aparte behandeling in het stuk van vakantieparken én parken voor permanente bewoning, dat is niet terug te vinden in de regeling. De PVV vindt het een overbodig fonds en kan zich niet vinden in het steunen van 'slecht ondernemerschap'. Daar is de provincie niet voor, aldus de fractie.
De PvdA-fractie kan instemmen met het voorstel. De fractie vraagt aandacht voor de (fysieke) toegankelijkheid van de parken en merkt op dat GS hebben aangegeven hieraan te werken. De PvdA vraagt ook aandacht voor de sociaal maatschappelijke problematiek.
De fractie van de CU vraagt aandacht voor de transformatie van de parken aan de onderkant van de markt. Eenzijdige aandacht voor de beste vakantieparken kan ten koste gaan van bedrijven aan de onderkant van de markt. De fractie vraagt zich af hoe de transformatie wordt bewaakt en of er voldoende middelen aanwezig zijn.
De SterkLokaal-fractie steunt het breed gedragen project, en geeft aan dat revitalisering belangrijk is. Mocht het geld niet toereikend zijn, dan vraagt SterkLokaal om het punt opnieuw te agenderen. De fractie kijkt uit naar de parken die straks gaan verrijzen.
De fractie van de SP is positief over het Statenstuk en geeft aan dat recreatie belangrijk is voor Drenthe. Voor de fractie is er wel een schaduwkant; nl. de permanente bewoning. De aandacht voor de menselijke kant op de vakantieparken wordt gemist in het voorstel. De SP vraagt zich af wat de politiek kan betekenen voor die mensen die dreigen uitgezet te worden. Ook vraagt de fractie of er cijfers beschikbaar zijn over ondermijning en georganiseerde misdaad op de parken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.
Gedeputeerde Brink geeft aan dat moet blijken of het toegekende bedrag genoeg is. Het brengt in ieder geval de nodige dynamiek. De provincie kan en zal aanjagen, de sector zelf moet het gaan doen. De provincie gaat vooral bedrijven in het middensegment helpen. Die hebben het vaak moeilijk doordat expertise ontbreekt en oudere eigenaren moeilijk een opvolger kunnen vinden. De provincie gaat niet alleen subsidie verstrekken, maar ook advies. De gedeputeerde meldt dat het zeker niet de bedoeling is om "slechte ondernemers te subsidiëren''. Financiële steun wordt alleen verstrekt op basis van een goed ondernemingsplan. De verbetering van Drentse vakantieparken en campings mag er niet toe leiden dat vaste bewoners worden weggejaagd zonder dat er een oplossing voor hen is.
Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat er hard gewerkt wordt om de POV en de Omgevingsvisie in één keer aan te bieden aan PS. Er kan dan bekeken worden of er voldoende houvast wordt geboden v.w.b. het transformeren. De gedeputeerde meldt dat permanente bewoning aan de orde komt bij de behandeling van de Omgevingsvisie.

Toezeggingen Gedeputeerde Staten:
Gedeputeerde Brink zegt toe dat er aandacht is voor een passende oplossing van de groep permanente bewoners van vakantieparken. Samen met de gemeenten heeft het college van GS aandacht voor de menselijke kant.
Gedeputeerde Brink zegt toe de Staten jaarlijks te informeren over de stand van zaken rondom de vitalisering van de vakantieparken, aanpassingen c.q. verbeteringen worden gedeeld met PS.

De fractie van GroenLinks legt een stemverklaring af. De fractie geeft aan voor dit voorstel te stemmen omdat duidelijk is geworden dat de aanpak inhoudelijk ondergeschikt is aan de Omgevingsvisie

en de Verordening, en dat later in het jaar gesproken wordt over het transformeren van vakantieparken en onder welke voorwaarden.
Het Statenstuk 2017-821 Aanpak vitale vakantieparken Drenthe en Vitaliteitsfonds Drentse vakantieparken wordt met een meerderheid van stemmen aangenomen. De fracties van VVD, PvdA, CDA, CU, SP, D66, GroenLinks, SterkLokaal stemmen **voor** het voorstel, de PVV-fractie stemt **tegen**.

I6. Statenstuk 2017-825 HERZIEN
Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 13 december 2017, Verzoek af te zien van toepassing voorhangprocedure bij twee subsidieregelingen

Samenvattende reactie van de fracties
De fracties van de VVD, CU en D66 geven aan in te kunnen stemmen met het gewijzigde voorstel. De PVV-fractie kan niet instemmen met het voorstel. De fractie van de PVV vindt de genoemde 6 weken extra niet onredelijk in een subsidieproces dat vaak al heel lang duurt. Men kan zich wel voorstellen dat het bedrag van € 150.000 naar boven wordt bijgesteld. Ook vindt de fractie het achteraf informeren van PS niet haaks staan op de voorhangprocedure. De fractie zou graag met enige regelmaat een overzicht met toelichting zien m.b.t. uitstaande leningen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.
Gedeputeerde Bijl is blij met de steun voor het voorstel. De gedeputeerde wacht af of het overzicht van uitstaande leningen in de Jaarrekening 2017 voldoende is voor de PVV.

Het Statenstuk 2017-825 (HERZIEN) Verzoek af te zien van toepassing voorhangprocedure bij twee subsidieregelingen wordt met een meerderheid van stemmen aangenomen. De fracties van VVD, PvdA. CDA, CU, SP, D66, GroenLinks, SterkLokaal stemmen **voor** het voorstel, de PVV-fractie stemt **tegen**.

J. Sluiting

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 28 maart 2018.
De vergadering wordt gesloten om 15.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 28 maart 2018.

, voorzitter

, griffier

AANGENOMEN

M 2018-1

Provinciale Staten in vergadering bijeen op 7 februari 2018

Constaterende dat
- De minister van EZK heeft aangegeven dat de winning van aardgas in Groningen zo snel mogelijk teruggebracht dient te worden tot 12 miljard kuub per jaar;
- De minister van EZK een besluit heeft genomen over een schadeprotocol met betrekking tot de aardgaswinning in het Groningenveld;
- Provinciale Staten op 12 juli 2017 het college gevraagd hebben om er bij de regering en de Tweede Kamer op aan te dringen dat er voor inwoners van Drenthe dezelfde rechtsbescherming en toegankelijkheid tot die rechtsbescherming is en ook blijft met de invoering van een nieuw schadeprotocol voor Groningen;
- Het college van Gedeputeerde Staten bij de minister van EZ meerdere malen heeft aangedrongen op een onafhankelijke schaderegeling met betrekking tot aardgaswinning voor die situaties die niet onder het protocol van Groningen vallen;
- Er tot op heden geen onafhankelijke schadeafwikkeling is van schade ontstaan door winning in de 'kleine velden';

Overwegende dat
- hiermee in de richting van onze buurprovincie goede stappen worden gezet, maar dat deze stappen voor Drenthe nog onvoldoende zijn;

Spreekt uit dat
- De vermindering van de gaswinning in Groningen niet mag leiden tot meer gaswinning in de kleine velden in Drenthe of tot verhoging van de maximaal toegestane opslagcapaciteit in de gasopslag in Langelo;
- Voor alle inwoners van Nederland, waaronder Drenthe, die schade lijden door gaswinning dezelfde rechtsbescherming en toegankelijkheid tot die rechtsbescherming is, en ook blijft met de invoering van een nieuw schadeprotocol voor Groningen;
- Er zo snel mogelijk een schadeprotocol moet komen voor de mijnbouwschade door gaswinning uit de kleine velden;

Verzoekt het college
- Dit standpunt ter kennis te brengen van de regering en de Tweede Kamer nogmaals te wijzen op de uitspraak van deze Staten van 12 juli jl;
- Zich in te (blijven) spannen voor een schadeprotocol voor mijnbouwschade door gaswinning uit de kleine velden;
- Hierin zo mogelijk samen op te trekken met Drentse gemeenten, andere provincies en Waterschappen;

en gaan over tot de orde van de dag.

Indiener(s),
mw. B. van den Berg-Slagter, ChristenUnie

mw. W.M. Meeuwissen-Dekker, VVD

Dhr. P. Zwiers, PvdA

mw. R. Wollerich-Veldman, CDA

dhr. W.L.H. Moinat, SP

dhr. N.A. Uppelschoten, PVV

mw. M.C.J. van der Tol, D66

dhr. J.N. Kuipers, Groenlinks

dhr. F.P. Duut, 50PLUS

mw. A.E. van der Ham, Sterk Lokaal