

Aan:  
de heer J.J. Baltés

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 25 april 2018

Ons kenmerk 17/5.7/2018000834

Behandeld door de heer F. Koen (0592) 36 55 13

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de verkeersveiligheid op provinciale wegen

Geachte heer Baltés,

In uw brief van 27 maart 2018 stelde u een aantal vragen over de verkeersveiligheid op provinciale wegen naar aanleiding van een groot wegenonderzoek van RTL Nieuws. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Kent u het onderzoek en onderschrijft u de uitkomsten?

Antwoord 1

*Het onderzoek is bekend. De uitkomsten van het onderzoek kunnen wij deels onderschrijven. Het is algemeen bekend dat 50- en 80-km-wegen de meest risicovolle wegen zijn. Dat is in belangrijke mate het gevolg van de menging van de verkeers- en verblijfsfunctie op deze wegen en de hieraan verbonden weginrichting. Op beide wegen dient enerzijds het verkeer vlot door te stromen (verkeersfunctie) en anderzijds wordt erlangs gewoond (verblijven) en sluiten de erven aan op de weg. Het aantal verkeersdoden op provinciale wegen in Drenthe vertoont in deze periode (2014–2016) een lichte daling (van acht naar vijf). Het aantal ernstig gewonden is echter gestegen van tien naar 54. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de registratie door de politie van dergelijke ongevallen vanaf 2014 is verbeterd, waardoor dit getal mogelijk ook is gegroeid. Met andere woorden: mogelijk is het werkelijke aantal ongevallen niet toegenomen, maar het inzicht in de werkelijke omvang wel.*



Vraag 2

Werpt het gerichte beleid van de provincie Drenthe om de verkeersveiligheid te vergroten en het aantal slachtoffers terug te dringen inmiddels zijn vruchten af?

Antwoord 2

*Ja. Ondanks dat het lastig is deze vraag te beantwoorden, gezien de veranderende registratiegraad van de ongevallen, hebben wij het beeld dat ons beleid een positief effect heeft op de verkeersveiligheid. Zo zijn er geen ongevallenconcentraties meer op kruispunten. Maar bermongevallen op 80-km-wegen, frontale ongevallen op de autowegen en fietsverkeer verdienen blijvende aandacht.*

Vraag 3

Zo ja, wat zijn naar uw mening daarbij de meest effectieve maatregelen?

Antwoord 3

*Onze aanpak is gericht op drie pijlers (3 E's): educatie, engineering en enforcement. Dit samenspel resulteert in de meest effectieve aanpak. De provinciale wegen worden volgens de principes van Duurzaam Veilig ingericht. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van rotondes (zoals op de wegen N375 en N386) en het ongelijkvloers maken van kruispunten (N34 en N391). Daarnaast zijn voorlichting (campagnes) en training/educatie ook van belang. Sluitstuk vormt de verkeershandhaving. Deze totaalaanpak valt onder de ambitie Samen richting Nul verkeersslachtoffers! Uiteraard blijven wij letten op de effectiviteit van de maatregelen, met name bij projecten 'gedragsbeïnvloeding'.*

*Wij hebben het beeld zoals hierboven aangegeven, dat het gevoerde beleid effectief is, maar uiteraard houden wij de vinger aan de pols. Zo zijn wij voornemens eind 2018/begin 2019 opnieuw een ongevallenanalyse door de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) uit te laten voeren als basis voor de actualisatie van ons verkeersveiligheidsbeleid, beschreven in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid Drenthe. Uit deze analyse zal blijken waar de knelpunten liggen en of wij, gezien de gesignaleerde knelpunten, de juiste maatregelen inzetten om de verkeersveiligheid te vergroten.*

Vraag 4

Zo nee, wat is hiervoor uw verklaring? Hoe gaat u in dat geval het beleid aanpassen?

Antwoord 4

*Niet van toepassing.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris a.i.



, voorzitter



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe  
Mevrouw J. Klijnsma  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Emmen, 27 maart 2018

**Schriftelijke vragen ex. Art. 41 RVO inzake verkeersveiligheid op provinciale wegen.**

Geachte mevrouw Klijnsma,

Wij hebben kennis genomen van de uitkomsten van een groot wegenonderzoek<sup>1</sup> van RTL Nieuws. Zij hebben in samenwerking met de TU Delft de kans op zware ongelukken berekend op provinciale en rijkswegen.

Landelijk blijken de provinciale wegen het gevaarlijkst te zijn. Gemiddeld zijn ze 3 keer gevaarlijker dan rijkswegen. Maar liefst 1 op de 5 verkeersdoden (20%) valt op provinciale wegen. Dat terwijl die wegen slechts goed zijn voor 6% van het Nederlandse wegennetwerk. Over de periode 2014-2016 steeg het aantal dodelijke slachtoffers daar zelfs.

Deze stijgende trend was de afgelopen jaren ook in Drenthe zichtbaar. Met gericht beleid wordt getracht dit tij te keren. O.a. middels het programma 'Samen op weg naar nul'.

Uit onderzoek blijkt tevens dat het geven van voorlichting niet de oplossing is voor het terugdringen van het aantal zware ongelukken. Met name de fysieke maatregelen aan de weg zijn effectief en werpen hun vruchten af. Dit in tegenstelling tot voorlichtingscampagnes, waarvan de effectiviteit niet vaststaat. Het landelijke beeld is dat er beduidend meer geld nodig is om de provinciale wegen aan te pakken.

Naar aanleiding hiervan hebben wij aan u de volgende vragen:

1. Kent u het onderzoek en onderschrijft u de uitkomsten?
2. Werpt het gerichte beleid van de provincie Drenthe om de verkeersveiligheid te vergroten en het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen inmiddels zijn vruchten af?
3. Zo ja, wat zijn naar uw mening daarbij de meest effectieve maatregelen?
4. Zo nee, wat is hiervoor uw verklaring? Hoe gaat u in dat geval het beleid aanpassen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de VVD,

Johan Baltes

---

<sup>1</sup> <https://www.rtlnieuws.nl/buurtfacts/verkeer/provinciale-wegen-gevaarlijkst-te-weinig-geld-voor-aanpak-dodenwegen>

g 24 maart 2018 09:00

Verkeer

## Provinciale wegen gevaarlijkst, te weinig geld voor aanpak dodenwegen

l 18 j 0 i 0 k



Afgelopen week overleden vijf mensen bij een ongeval op de N270 bij Helmond. © ANP

**Van alle wegen in het land zijn de provinciale het meest gevaarlijk. In de afgelopen jaren steeg het aantal dodelijke verkeersongelukken daar zelfs. Daarom moeten provincies volgens deskundigen veel meer investeren dan nu.**

Dat zeggen ze in reactie op de resultaten van een groot wegenonderzoek van RTL Nieuws. In samenwerking met professor mobiliteitsbeleid Bert van Wee van de TU Delft berekende RTL Nieuws voor 550 provinciale wegen en rijkswegen de kans op een zwaar ongeluk.

## Het onderzoek

- Alle provinciale en rijkswegen hebben in het onderzoek op basis van de kans op een zwaar ongeluk een score tussen de 1 en 5 sterren gekregen.
- Krijgt een weg 5 sterren dan is de weg drie keer veiliger dan vergelijkbare wegen.
- Scoort een weg 1 ster dan is hij meer dan drie keer gevaarlijker dan gemiddeld.
- In totaal hebben 70 wegen door het hele land 1 ster gekregen, waarvan er 64 in beheer van de provincie zijn.

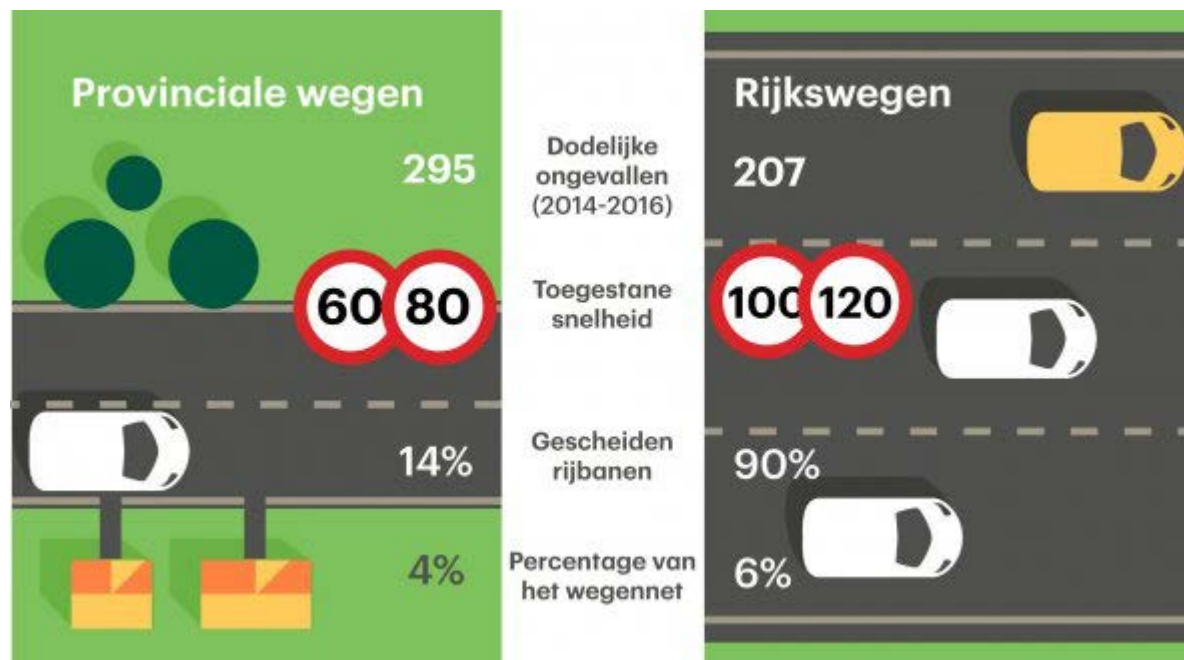


ZIE OOK: [Zo veilig zijn provinciale wegen in jouw buurt](#)

## Drie keer gevaarlijker

Afgelopen week ging het nog [fataal mis op de N270 bij Helmond](#), waarbij vijf doden vielen. Gemiddeld zijn provinciale wegen drie keer gevaarlijker dan rijkswegen. Maar liefst 1 op de 5 verkeersdoden (20 procent) valt op provinciale wegen. Dat terwijl die wegen maar goed zijn voor 6 procent van het Nederlandse wegennetwerk. Niet voor niets dragen sommige provinciale wegen de bijnaam 'dodenweg'.

Het is de combinatie van snelheid, weginrichting en rijgedrag die op provinciale wegen een dodelijke cocktail veroorzaakt. Met levensgevaarlijke inhaalmanoeuvres, boomongelukken en frontale aanrijdingen tot gevolg. Tot grote ergernis van aanwonenden, automobilisten en [chauffeurs](#).



Wonen aan een gevaarlijke N-weg:

Deze browser wordt niet meer ondersteund.

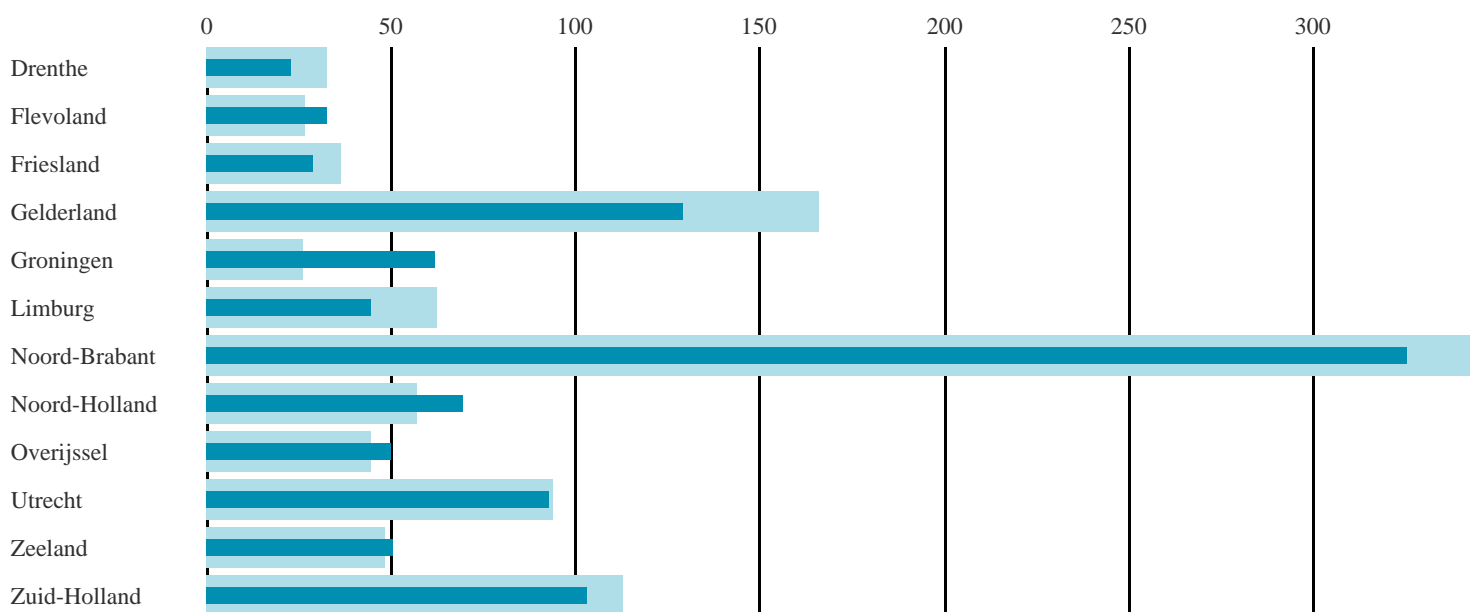
# Probeer te kijken via een andere browser (zoals Chrome of Firefox)

Hannie Roberti woont aan een van de gevaarlijkste provinciale wegen van Nederland. Ze heeft al heel wat zware ongelukken meegemaakt.

## Begrote uitgaven voor wegen

Provincies werken wel aan verkeersveiligheid, maar uit begrotingscijfers die de provincies aan het CBS leveren blijkt dat dit jaar in 7 van de 12 provincies minder geld wordt uitgetrokken voor aanpak, onderhoud en beheer van wegen.

2017 2018



Bron: CBS/Open Spending

**rtlnieuws**

De begrote uitgaven in miljoenen.

## Geen voorlichtingscampagnes

"Als je de verkeersveiligheid echt wil verbeteren, dan moet er absoluut geld bij. Het lijkt erop dat verkeersveiligheid niet meer zoveel prioriteit heeft", zegt hoogleraar mobiliteitsbeleid Bert van Wee. En dat is opmerkelijk, want tegelijkertijd lopen er bij diverse provincies voorlichtingscampagnes met als doel

0 verkeersdoden.

Zowel Van Wee als de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) noemt voorlichting niet als oplossing voor het terugdringen van het aantal zware ongelukken.

"Dat de nul als ambitie wordt uitgesproken is uiteraard goed om de prioriteit te onderstrepen. Maar twee zaken zijn hierbij van belang: voldoende geld en de keuze voor effectieve maatregelen. Van maatregelen aan de weg weten we uit onderzoek dat ze effectief zijn. Dit in tegenstelling tot voorlichtingscampagnes, waarvan de effectiviteit níet vaststaat."

## Maatregelen om provinciale wegen veiliger te maken

Gezien de diversiteit en ligging van provinciale wegen is het niet mogelijk om elke weg even goed aan te pakken, waar het wel kan pleiten Bert van Wee en het SWOV voor zes maatregelen.

- Meer gescheiden rijstroken
- Verwijderen van obstakels dicht aan de weg, zoals bomen
- Minder erfaansluitingen
- Landbouwvoertuigen weren
- Aanleg rotondes en viaducten
- Snelheidsverlaging

Voor de maatregelen is veel geld nodig. Meer dan er nu is begroot door provincies. Tegelijkertijd wijzen de deskundigen erop dat het voorkomen van één verkeersdode de maatschappij naar schatting 2,9 miljoen euro aan kosten bespaart. Voor elke voorkomen zwaargewonde is dat 310.000 euro.

## Reactie provincies

Het Interprovinciaal Overleg (IPO) laat namens de provincies weten dat verkeersveiligheid wel degelijk de aandacht krijgt die het verdient. Daarbij worden zowel preventieve als infrastructurele maatregelen benoemd.

"Bij deze laatste categorie moet aangetekend worden dat die wel zijn beperkingen kennen: provinciale wegen zijn vaak historische routes die kernen met elkaar verbinden. In de loop van de geschiedenis zijn er objecten, zoals woningen, bomen en bedrijfsgebouwen, aan deze wegen komen te staan."

"Het anders inrichten van provinciale wegen betekent in de praktijk vaak dat er meer ruimte nodig is voor de weg. Bijvoorbeeld wanneer de rijbanen gescheiden worden. Door de ligging van de provinciale wegen tussen objecten is zo'n verbreding vaak praktisch niet haalbaar. Binnen deze beperkingen werken provincies actief aan een veiligere inrichting van de bestaande wegen."

### Over het onderzoek

RTL Nieuws heeft voor dit onderzoek gebruik gemaakt van de meest recente ongevallencijfers van de politie. Het gaat om gegevens over ongelukken tussen 2014 en 2016. Recentere gegevens over bijvoorbeeld 2017 worden pas eind 2018 openbaar gemaakt.

Voor het onderzoek is in samenwerking met professor Bert van Wee van de TU Delft een ongevalsrisico berekend voor alle provinciale en rijkswegen. Dat cijfer is vergeleken met het

gemiddelde voor vergelijkbare wegen en leidt tot een sterrenscore. [Hier](#) (pdf) vind je meer informatie over de precieze berekening.

Zoek een weg:

- [A1](#) Amsterdam - De Lutte (grens Duitsland) \*\*\*
- [A2/N2](#) Amsterdam - Eijsden (grens België) \*\*\*
- [N3](#) Papendrecht - Dordrecht \*\*\*
- [A4](#) Amsterdam - Ossendrecht (grens België) \*\*\*
- [A5](#) Hoofddorp - Amsterdam \*\*\*

Klik op een wegnummer hierboven voor meer informatie.

RTL Nieuws is ook benieuwd naar hoe gebruikers wegen ervaren. Heb je opmerkingen, ervaringen of tips die de weg veiliger kunnen maken die je met ons wilt delen, [mail ons dan](#).

Meer op [rtlnieuw.nl](http://rtlnieuw.nl):

[Chauffeurs willen af van smalle provinciale wegen: 'We rijden elkaars spiegels eraf'](#)

RTL Nieuws / [Maaïke Kempes & Jasper Bunschoek](#)

1 18 j 0 i 0 k