

Aan:
mevrouw G.J. Dijkers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 11 september 2018

Ons kenmerk 37/5.3/2018001782

Behandeld door de heer L.C.M. Evers (0592) 36 55 59

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de Watermaatschappij Drenthe (WMD)

Geachte mevrouw Dijkers,

In uw brief van 10 juli 2018 stelde u een aantal vragen aangaande de WMD. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Per wanneer is de afschrijvingstermijn voor de activa van de WMD verlengd naar 50 jaar?

Antwoord 1

Bij aanvang van het boekjaar 2010 is de schatting voor de economische levensduur van de leidingen verlengd van 40 naar 50 jaar.

Vraag 2

Waren de (verwachte) verliezen bij de Indonesische projecten de reden waarom de afschrijvingstermijn van de activa toen werd verlengd?

Antwoord 2

In de Jaarrekening 2010 en de daarbij behorende toelichting of de vergaderingsverslagen is geen onderbouwing te vinden voor de verlenging van de afschrijvingstermijn in 2010.



Vraag 3

De directeur van de WMD geeft in het Dagblad van het Noorden aan niet te weten waarom destijds is besloten de afschrijvingstermijn te verlengen. Als het niets te maken heeft met de verliezen in Indonesië, waarom werd de afschrijvingstermijn volgens u gewijzigd naar 50 jaar?

Antwoord 3

Wij gaan ervan uit dat de afschrijvingstermijn om bedrijfseconomische redenen is aangepast. Hiervoor spreekt ook dat er een extra bate ontstond van € 586.000,--.

Vraag 4

Voor welke soort materiële vaste activa binnen het waterleidingbedrijf is een afschrijvingstermijn van 50 jaar toegestaan?

Antwoord 4

Als de bedrijfseconomische gebruiksduur van de vaste activa 50 jaar of langer is, bijvoorbeeld bij gebouwen, mag een afschrijvingstermijn van 50 jaar worden toegepast. Korter mag dan wel, langer niet.

Vraag 5

De Autoriteit Consument en Markt (ACM) brengt jaarlijks advies uit aan de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) over de totstandkoming van de drinkwatertarieven. Heeft u contact gehad met de Autoriteit Consument en Markt (ACM) of de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) over de gehanteerde afschrijvingstermijn van 50 jaar en de nu voorgestelde afschrijvingstermijn van 35 jaar?

Antwoord 5

Nee, dat behoort niet tot onze rol als aandeelhouder. De directie van een waterbedrijf is verantwoordelijk voor de toegepaste waarderingsgrondslagen van het waterbedrijf. De externe accountant heeft de wijziging in de afschrijvingstermijn wel getoetst en akkoord bevonden.

Vraag 6

Zo ja, wat was hun antwoord?

Antwoord 6

Niet van toepassing. De voorgestelde wijziging is overigens in lijn met de waarderingsgrondslagen van andere waterbedrijven. Wij verwachten dat een termijn van 35 jaar bij toetsing aan de normering geen bezwaar zal opleveren vanuit de ACM en/of de ILT.

Vraag 7

Steunt u de wens van de Raad van de gemeente Assen dat het watertarief voor burgers en bedrijven zoveel mogelijk op hetzelfde niveau moet blijven?

Antwoord 7

Onze inzet als aandeelhouder is, dat de WMD 24 uur per dag alle burgers en bedrijven in Drenthe van goed en voldoende drinkwater voorziet tegen een verantwoord tarief. Wij delen daarbij vooral de wens die eerder in uw Staten is uitgesproken om sterke schommelingen in de tarieven te voorkomen. Naast de strenge normering vanuit de rijksoverheid spelen bij de bepaling van de tarieven (m³-prijs en vastrecht) de kosten voor de bedrijfsvoering en de investeringen van de WMD een belangrijke rol. Als aandeelhouder zien wij scherp toe op de onderbouwing van de noodzaak en wenselijkheid van deze kosten en investeringen.

Vraag 8

Zo ja, welke mogelijke opties ziet u om de watertarieven zoveel mogelijk op hetzelfde niveau te houden?

Antwoord 8

Wij zien erop toe dat de WMD een tarievenbeleid hanteert dat binnen de toegestane bandbreedte vanuit de Weighted average cost of capital (WACC) en de solvabiliteitseisen van financiers blijft en waarbij een voldoende investeringsniveau leidt tot leveringszekerheid van voldoende en schoon drinkwater voor de Drentse inwoners en bedrijven. Wij beoordelen de voorstellen van de WMD aan de hand van dit toetsingskader.

Vraag 9

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9

Zie het antwoord bij vraag 8.

Vraag 10

U stelt in het Dagblad van het Noorden dat als een tariefstijging wordt voorgesteld dit goed onderbouwd moet zijn met een investeringsplan. Wat is er mis met het huidige investeringsplan?

Antwoord 10

Bij de bespreking van de Jaarrekening 2017 van de WMD hebben wij aangegeven dat wij niet zonder meer konden instemmen met de door de WMD gesuggereerde stijging van de tarieven. Op basis van de, ook aan u verstrekte, aanvullende informatie hebben wij als aandeelhouder(s) wel ingestemd met de verkorting van de afschrijvingstermijnen. Over de ontwikkeling van de tarieven spreken wij met de WMD op basis van uitgewerkte en onderbouwde voorstellen, die dit najaar aan de Algemene Vergadering van Aandeelhouders zullen worden voorgelegd.

Vraag 11

Na de verliezen op de Indonesische waterprojecten zakte de solvabiliteit van de WMD naar een onaanvaardbaar laag niveau. Is de kredietwaardigheid van de WMD nu wel op een aanvaardbaar niveau teruggebracht?

Antwoord 11

Ja.

Vraag 12

Wat is de solvabiliteitsratio van de WMD nu?

Antwoord 12

In het jaarverslag over 2017 is aangegeven dat de solvabiliteit nu 27% is. Dit is een aanvaardbaar percentage. Voor de benodigde externe financiering is het minimumpercentage gesteld op 25%.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris a.i.



, voorzitter

km/coll.

Aan de voorzitter van Provinciale Staten

Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen



Assen, 10-07-2018

Betreft: vragen ex artikel 41 RvO over Waterleiding Maatschappij Drenthe

Geachte mevrouw Klijnsma,

De directie van de WMD heeft in een aandeelhoudersvergadering aangegeven de afschrijvingstermijnen voor de activa te willen wijzigen naar 35 jaar. Kennelijk heeft de WMD in voorgaande jaren een afschrijvingstermijn van 50 jaar gehanteerd. Gevolg van deze wijziging kan zijn dat de watertarieven voor bedrijven en inwoners van Drenthe worden verhoogd. Naar aanleiding van de aandeelhoudersvergadering over de jaarrekening 2017 van de WMD en de mededelingen in diverse media heeft de SP de volgende vragen:

1. Per wanneer is de afschrijvingstermijn voor de activa van de WMD verlengd naar 50 jaar?
2. Waren de (verwachte) verliezen bij de Indonesische projecten de reden waarom de afschrijvingstermijn van de activa toen werd verlengd?
3. De directeur van de WMD geeft in het Dagblad van het Noorden aan niet te weten waarom destijds is besloten de afschrijvingstermijn te verlengen. Als het niets te maken heeft met de verliezen in Indonesië, waarom werd de afschrijvingstermijn volgens u gewijzigd naar 50 jaar?
4. Voor welke soort materiele vaste activa binnen het waterleidingbedrijf is een afschrijvingstermijn van 50 jaar toegestaan?
5. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) brengt jaarlijks advies uit aan de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) over de totstandkoming van de drinkwatertarieven. Heeft u contact gehad met de Autoriteit Consument en Markt (ACM) of de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) over de gehanteerde afschrijvingstermijn van 50 jaar en de nu voorgestelde afschrijftermijn van 35 jaar?
6. Zo ja, wat was hun antwoord?
7. Steunt u de wens van de Raad van de gemeente Assen dat het watertarief voor burgers en bedrijven zoveel mogelijk op hetzelfde niveau moet blijven?
8. Zo ja, welke mogelijke opties ziet u om de watertarieven zoveel mogelijk op hetzelfde niveau te houden?
9. Zo nee, waarom niet?
10. U stelt in het dagblad van het Noorden dat als een tariefstijging wordt voorgesteld dit goed onderbouwd moet zijn met een investeringsplan. Wat is er mis met het huidige investeringsplan?
11. Na de verliezen op de Indonesische waterprojecten zakte de solvabiliteit van de WMD naar een onaanvaardbaar laag niveau. Is de kredietwaardigheid van de WMD nu wel op een aanvaardbaar niveau teruggebracht?
12. Wat is de solvabiliteitsratio van de WMD nu?

Namens de SP-fractie

Greetje Dijkers