

Aan:
de heer J.N. Kuipers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 20 september 2017

Ons kenmerk 38/3.2/2017002078

Behandeld door de heer A. Dreijer (0592) 36 57 16

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over wildstroperij in en rond het Dwingelderveld

Geachte heer Kuipers,

In uw brief van 11 juli 2017 (gedateerd 11 juli 2016) stelde u een aantal vragen over wildstroperij in en rond het Dwingelderveld. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Zijn de vermoedens, zoals vermeld in het artikel, bij u gemeld?

- A. Zo ja, welke actie heeft u daarop ondernomen?
- B. Zo nee, bent u bereid daarover contact op te nemen met de wildbeheereenheid Dwingelderveld e.o.?

Antwoord 1

Bij ons zijn recentelijk geen meldingen binnengekomen over wildstroperij in en rond het Dwingelderveld. Na het verschijnen van het artikel in het Dagblad van het Noorden, waarin wildstroperij werd gesuggereerd, hebben wij contact opgenomen met Wildbeheereenheid (WBE) Dwingelderveld e.o. en de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) van de terreinbeherende organisaties van het Dwingelderveld.



Vraag 2

Wat zijn volgens u de voor- en nadelen van een schotenregistratie voor jagers? Biedt dit een oplossing om wildstroperij tegen te gaan?

Antwoord 2

Er is geen wettelijke grondslag op basis waarvan wij jagers kunnen verplichten afgegeven schoten te rapporteren.

Ook kan met registratie geen onderscheid worden gemaakt tussen legale schoten van jagers en illegale schoten van stropers.

Schotenregistratie biedt derhalve geen oplossing om wildstroperij tegen te gaan.

Vraag 3

Bent u nog steeds van mening dat stroperij in Drenthe een beperkt probleem is en dat de handhaving daarop voldoende is, ook in de avonduren?

Antwoord 3

Toezicht en handhaving zijn kernactiviteiten van de provincie. Zowel de provinciale handhavers, boa's van de terreinbeherende organisaties als de politie houden toezicht op stroperij. Dit toezicht vindt zowel overdag als gedurende de avonduren en nacht plaats. Het melden van stroperij kan bij het Provinciaal Meldpunt Faunaovertradingen. Vanaf inwerkingtreding, december 2016, tot aan dit moment zijn bij dit meldpunt geen meldingen van wildstroperij binnengekomen. Wij concluderen op basis hiervan en de signalen die de provinciale handhavers krijgen dat wildstroperij een beperkt probleem is. Wij hebben het Faunaloket Drenthe gevraagd het meldpunt nogmaals onder de aandacht te brengen bij de Drentse wildbeheereenheden.

Vraag 4

Bent u bereid er bij de politie op aan te dringen prioriteit te stellen aan het bestrijden van stroperij in gebieden waar daar serieuze signalen voor zijn?

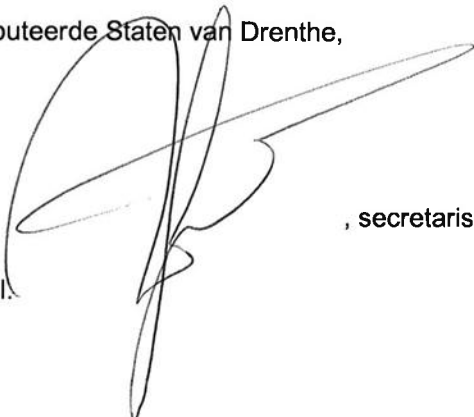
Antwoord 4

Dit is wat ons betreft niet nodig, omdat wij als gezamenlijke handhavingspartners vanuit onze specifieke bevoegdheden regelmatig afstemmen met de politie over wildstroperij. De politie geeft naar onze mening voldoende prioriteit aan het onderzoek naar wildstroperij.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa.coll.



, secretaris



, voorzitter

GROENLINKS

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

De heer J.J. van Aartsen
Postbus 122
9400 AC Assen

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO, inzake aanvullende vragen
Wildstroperij

Assen, 11 juli 2016,

Geachte heer Van Aartsen,

Op 23 mei 2016 stelde onze fractie schriftelijke vragen inzake wildstroperij. Die zijn door Gedeputeerde Staten beantwoord bij brief van 24 juni 2016. Naar aanleiding van recente berichtgeving in het Dagblad van het Noorden, d.d. 8 juli 2017: "Jagers hebben sterk vermoeden van stroperij in Dwingelderveld" hebben wij een aantal aanvullende vragen.

In het artikel wordt aangegeven dat er bij de wildbeheereenheid Dwingelderveld e.o. vermoedens zijn dat er wordt gestroopt. Politie en Staatsbosbeheer geven aan dat er geen overduidelijke aanwijzingen voor stroperij zijn, maar dat het heel moeilijk vast te stellen is of het om legale of illegale jacht gaat. Er wordt aangegeven dat er in de avonduren geen toezicht is in het Dwingelderveld. Een boswachter van Staatsbosbeheer oppert een schotenregistratie voor jagers.

In uw beantwoording van 24 juni 2016 geeft u aan dat de aanpak van stroperij primair bij de politie ligt. U gaf aan dat voor zover u op dat moment kon overzien, stroperij in Drenthe een beperkt probleem was en dat de handhaving daarop door de politie, provinciale en groene BOA's voldoende was.

GroenLinks vindt, nu er tevens signalen vanuit het veld komen, dat stroperij verder dient te worden bestreden en hard moet worden aangepakt.

Naar aanleiding hiervan heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

- I. Zijn de vermoedens, zoals vermeld in het artikel, bij u gemeld?
 - A. Zo ja, welke actie heeft u daarop ondernomen?
 - B. Zo nee, bent u bereid daarover contact op te nemen met de wildbeheereenheid Dwingelderveld e.o.?
- II. Wat zijn volgens u de voor- en nadelen van een schotenregistratie voor jagers? Biedt dit een oplossing om wildstroperij tegen te gaan?
- III. Bent u nog steeds van mening dat stroperij in Drenthe een beperkt probleem is en dat de handhaving daarop voldoende is, ook in de avonduren?
- IV. Bent u bereid er bij de politie op aan te dringen prioriteit te stellen aan het bestrijden van stroperij in gebieden waar daar serieuze signalen voor zijn?

Wij verzoeken u deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Namens de fractie van GroenLinks,


Hans Kuiper