

*Besluitenlijst*

---

**van de vergadering van  
Provinciale Staten van Drenthe**

---

gehouden op woensdag 19 april 2017

---

## BESLUITENLIJST

### Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe

Woensdag 19 april 2017

*U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.*

De aangenomen motie is als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

#### **Aanwezig:**

J.J. van Aartsen, voorzitter

de leden:

de heer J.J. Baltés (vicevoorzitter)  
mevrouw M. Bakker (PvdA)  
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)  
de heer H.J.L. Bronts (PVV)  
de heer J.A. van Dalen (D66)  
de heer B. van Dekken (CDA)  
de heer F.P. Duut (50PLUS) (aanwezig vanaf  
agendapunt G7)  
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)  
de heer R.H.H. Koch (PvdA)  
mevrouw S.D. Kort (PVV)  
de heer L.M. Kremers (CDA)  
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)  
de heer R. du Long (PvdA) (afwezig vanaf  
agendapunt G7)  
de heer H. Loof (PvdA)  
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)  
de heer W.L.H. Moinat (SP)  
de heer P. Moltmaker (VVD)  
de heer K. Neutel (CDA)  
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks) (afwezig vanaf  
agendapunt G7)  
de heer D. Oosterveen (Sterk Lokaal)  
de heer F. van de Pol (SP)  
de heer J. de heer. Pottjewijd (PVV)  
de heer H.J. Pragt (D66)  
de heer R.R. Pruischer (ChristenUnie)  
de heer H. Reinders (CDA)  
de heer G. Serlie (VVD)  
de heer J. Smits (VVD)  
mevrouw L.A. Smits (SP)  
de heer J.L. Stel (VVD)  
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)

de heer J. Tuin (D66)  
de heer S.J. Vegter (CDA)  
de heer H.H. Veldsema (ChristenUnie)  
de heer J. Vester (SP)  
de heer A. Vorenkamp (PVV)  
mevrouw G. Weerts (VVD)  
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)  
de heer P.A. Zwijs (PvdA)

mevrouw S. Buissink, griffier

#### **Voorts aanwezig de leden van het college van GS:**

de heer H. Brink (VVD)  
de heer H.J. Jumelet (CDA)  
de heer T. Stelpstra (CU)  
de heer C. Bijl (PvdA)

#### **Afwezig:**

de heer R.A.A. Bosch (PvdA)  
mevrouw G.J. Dijkers (SP)  
de heer N.A. Uppelschoten (PVV)

**A/B. Opening, woord van welkom aan waarnemend CdK en mededelingen**

De vicevoorzitter, de heer Baltes (VVD) opent de vergadering om 13.30 uur en heet de aanwezigen welkom, waaronder de deelnemers van Gast van de Staten (Vrouwen van Nu, afdeling Westerbork en de Drentalente van de provincie). Een speciaal welkomstwoord is er voor de heer J.J. van Aartsen en zijn gasten. De heer van Aartsen is bij Koninklijk Besluit van 31 maart per 19 april 2017 benoemd tot waarnemend commissaris van de Koning.

Namens Provinciale Staten feliciteert de heer Baltes de heer Van Aartsen met zijn benoeming. De vicevoorzitter overhandigt de heer Van Aartsen de voorzittershamer. De heer Van Aartsen bedankt in een korte toespraak de vicevoorzitter en de Statenleden voor het in hem gestelde vertrouwen als waarnemer en neemt vervolgens het voorzitterschap van de vergadering over van de vicevoorzitter.

**C. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**D. Vaststellen besluitenlijsten van de vergaderingen van PS van 1 maart en 8 maart 2017**

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

**E. Ingekomen stukken**

De D66-fractie vraagt om agendering van punt A 5 (beantwoording vragen over Transferium De Punt door GS) voor de eerstvolgende vergadering van de Statencommissie OGB.

De fractie van GroenLinks vraagt om agendering van punt A14 (beantwoording vragen over uitwerking van de motie Bibliotheekfunctie M 2016-25) voor de eerstvolgende vergadering van de Statencommissie FCBE.

De lijst met ingekomen stukken wordt verder conform vastgesteld.

**F. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik van de rondvraag.

**G. Voorstellen**

**G1. Statenstuk 2017-774**

**Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 23 februari 2017, Onteigening t.b.v. de verdubbeling N34 Coevorden**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

**G2. Statenstuk 2017-775**  
**Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 23 februari 2017, Onteigening t.b.v. de verdubbeling N34 Emmen**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

**G3. Statenstuk 2017-782**  
**Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 7 februari 2017, Onttrekking aan het openbaar verkeer van het jaagpad langs de noordwestzijde van het Meppelerdiep**

Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aanvaard. De fractie van GroenLinks stemt tegen. De fractie van GroenLinks acht het cultuurhistorisch belang zwaarder wegend dan het bedrijfseconomisch belang. De fractie vindt de gekozen oplossing daarom niet de beste en stemt niet in met het Statenstuk.

**G4. Statenstuk 2017-787**  
**Voorstel van het Presidium van Provinciale Staten van Drenthe van 10 april 2017, Besluit op bezwaar J. Rijpstra**

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

**G5. Statenstuk 2017-784**  
**Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 9 maart 2017, Versnelling aanpak asbestdaken**

De provincie Drenthe heeft de ambitie om de leef- en woonomgeving in Drenthe veiliger en duurzamer te maken. Zij wil zich de komende jaren inzetten om de verwijdering van asbestdaken te versnellen, zodat risicovolle situaties eerder worden gesaneerd en er meer asbestdaken worden verwijderd.

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA-fractie is positief over het Statenstuk, maar is van mening dat er een signaal naar de rijksoverheid moet worden afgegeven, volgens de fractie zijn er te weinig financiële middelen beschikbaar. De fractie dient dan ook een motie (M 2017-6 Rijksinzet asbestdaken in Drenthe) in samen met de fracties van de VVD, CDA, SterkLokaal, 50PLUS, SP, D66, CU en GroenLinks. In de motie wordt het college van Gedeputeerde Staten opgeroepen om bij het Rijk aan te dringen op extra financiële middelen voor de sanering van asbestdaken. Ook heeft de fractie zorgen om de financiering van de verplichte asbestsanering van asbestdaken voor (oudere) woningeigenaren. De fractie dient hiertoe samen met de fracties van SP, GroenLinks, SterkLokaal en 50PLUS een motie (M 2017-7 Asbestsanering (oudere) woningeigenaren met beperkte financiële mogelijkheden) in. In deze motie wordt het college van GS gevraagd de financieringsproblematiek in kaart te brengen en kenbaar te maken bij het Rijk. Na de toezegging van het college, om in overleg met gemeenten de problematiek v.w.b. vervanging van asbestdaken te willen onderzoeken, wordt de motie ingetrokken.

De fractie van de SP heeft de asbestproblematiek al vele malen onder de aandacht van PS en GS gebracht. De fractie is mede-indiener van de moties en vindt dat maatregelen moeten worden getroffen om de sluipmoordenaar asbest (proberen) te stoppen.

De PVV-fractie verwacht dat de rijksregeling in eerste instantie voldoende is om de Drentse asbestdaken te saneren. De PVV staat positief tegenover Motie 2017-7. De fractie vraagt aandacht voor de

huiseigenaren met een asbest dak kleiner dan 35m<sup>2</sup>, zij komen nu niet in aanmerking voor subsidie. De fractie vraagt in eerste instantie het Statenstuk aan te houden totdat de resultaten van de uitvoering van M 2017-7 duidelijk zijn. De fractie vindt het voorbarig om 3,5 miljoen extra beschikbaar te stellen. Maar asbestsanering is van algemeen belang, daarom steunt de fractie het voorstel. De fractie van de CU heeft in de commissievergadering al ingestemd met het voorstel. De fractie is positief over de voortvarende aanpak van het college. De VVD-fractie was al akkoord met het Statenstuk. De fractie wijst GS nog op de 'regeling' zonnepanelen voor asbest op landbouwgronden. De fractie is mede-indiener van M 2017-6, de fractie steunt M 2017-7 niet. De fractie wil geen onderscheid maken in groepen. Eerst moet er aan de slag worden gegaan met M 2017-6. De fractie van het CDA staat achter het voorstel en het beschikbaar stellen van 3,5 miljoen. Maar daarmee zijn de problemen niet opgelost, aldus de fractie. Alle overheden moeten mee doen. Het CDA vraagt GS te onderzoeken of er in alle Drentse gemeente sprake kan zijn van gratis inname van asbest.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra is blij met de brede steun voor het voorstel. De gedeputeerde geeft aan dat de problematiek rondom asbestdaken kleiner dan 35 m<sup>2</sup> met de gemeenten wordt opgenomen. De heer Stelpstra merkt op over 'zon voor asbest' dat als er regelingen gekoppeld kunnen worden, dit niet wordt nagelaten. Verder geeft de gedeputeerde aan dat GS in gesprek zijn met gemeenten over o.a. het gratis inleveren van asbest. De gedeputeerde staat positief tegenover M 2017-6.

Toezegging van GS:

Gedeputeerde Stelpstra zegt n.a.v. de ingediende motie 2017-7 (Asbestsanering (oudere) woningeigenaren met beperkte financiële mogelijkheden) toe dat GS in overleg met gemeenten de problematiek v.w.b. vervanging van asbestdaken wil onderzoeken. Er zal geen sprake zijn van een uitgebreide inventarisatie.

Het Statenstuk 2017-784 Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 9 maart 2017, Versnelling aanpak asbestdaken wordt met algemene stemmen aangenomen.

Nr.	Ingediend door	Onderwerp
M 2017-6	Motie door PvdA, VVD, CDA, SterkLokaal, 50PLUS, SP, D66, CU en GroenLinks Voor: PvdA, VVD, CDA, SterkLokaal, 50PLUS, SP, D66, CU, GroenLinks en PVV Tegen: - De motie is <b>aangenomen</b> .	Rijksinzet asbestdaken in Drenthe

**G6. Statenstuk 2017-786**

**Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 14 maart 2017, Verhoging Investeringskrediet grondbezit Programma Natuurlijk Platteland**

Samenvattende reactie van de fracties:

De fractie van de PVV geeft aan het oneens te zijn met het feit dat goede landbouwgrond wordt ingeruild voor nieuwe natuur. Dit is geen goede ontwikkeling voor de grondgebonden melkveehouderij. De fractie kan daarom niet instemmen met het Statenstuk.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet: geeft aan dat het in het voorstel niet gaat om aankoop van natuur, maar om aankoop van ruilgronden. Dit is juist om andere sectoren agrarisch een kans te bieden. Mogelijk dat

de landbouwstructuur hierdoor een boost krijgt en ook de ontwikkeling van natuur en biodiversiteit. De gedeputeerde hoopt dat hierdoor kansen worden benut en doelen worden bereikt.

Het Statenuk 2017-786 Verhoging Investeringskrediet grondbezit Programma Natuurlijk Platteland wordt met een meerderheid van stemmen aangenomen. De fracties van PvdA, VVD, CDA, Sterk-Lokaal, 50PLUS, SP, D66, CU en GroenLinks stemmen voor het voorstel, de fractie van de PVV stemt tegen het voorstel.

**G7. WMD; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 9 maart 2017**

**Statenuk 2017-785**

**Voorstel van het college van Gedeputeerde Staten van 10 maart 2017, Waterleidingmaatschappij: Feitenrapport Ernst & Young**

Samenvattende reactie van de fracties:

De fractie van de VVD is duidelijk in haar standpunt. De WMD heeft er een "puinhoop" van gemaakt en de Raad van Commissarissen is ernstig te kort geschoten in de toezichthoudende taak. De RvC heeft veel informatie niet ontvangen, maar de RvC had zich ook pro-actiever moeten opstellen. Ook over de rol van de CdK is de VVD duidelijk: De SWOI (Stichting Waterprojecten Oost-Indonesië), beheerde onder voorzitterschap van heer Tichelaar miljoenen aan rijkssubsidie voor de WMD-waterprojecten in Indonesië en had zich actief moeten opstellen. De fractie vindt dat het de CdK had gesierd als hij vanwege de dubbele rol zich had teruggetrokken als voorzitter van de SWOI. De fractie vindt dat het recht zijn beloop moet krijgen. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid naar personen toe en vanwege de kansen van een juridisch vervolg kan in dit stadium een deel van de informatie vertrouwelijk blijven, wat de fractie betreft. De fractie waardeert de openheid van gedeputeerde Bijl.

De PvdA-fractie is positief over de manier waarop de informatie door GS en de gedeputeerde bij PS is gebracht. De fractie heeft ook moeite met de dubbelrol van de CdK en merkt op dat het toezicht zeer onder de maat is geweest. De PvdA roept op om gezamenlijk een analyse te maken van wat er is gebeurd en daarvan te leren, zodat het niet weer voor komt. Voorstel is deze analyse te betrekken bij de evaluatie van verbonden partijen. Het voorstel om een analyse te maken wordt ondersteund door de fracties van D66, CDA en PVV. De fractie stemt in met het voorstel tot geheimhouding.

De fractie van de SP hekelt de bestuurscultuur van de WMD. PS hebben nooit een begroting van de WMD ontvangen, toezicht is niet mogelijk. De SP vindt dat de provincie Drenthe lessen moet trekken uit het verleden, als het gaat om geheimhouding op gevoelige dossiers. De fractie heeft vragen over derivaten en de risico's daarvan en vraagt om een schriftelijke reactie.

De D66-fractie geeft aan dat er slecht gemanaged en niet getoetst is. De fractie vraagt zich af of alles wel boven water is gekomen. D66 vindt dat alles rond het WMD-dossier openbaar gemaakt moet worden, omdat er miljoenen zijn verdampt, en er sprake is van publiek geld. De burger heeft recht om te weten wie de verantwoordelijken zijn, aldus D66.

De fractie van GroenLinks geeft aan dat ontwikkelingshulp in de eerste plaats hulp is, en geen investering. GroenLinks geeft aan dat PS veel te laat zijn ingelicht. De fractie verwacht dat de schade wordt verhaald op degene die als bestuurder of in het houden van toezicht niet gefunctioneerd heeft. De fractie vindt de dubbelrol van de CdK niet passend.

De CDA-fractie wijst op de governancestructuur bij WMD, deze laat/liet zeer te wensen over. Er is veel fout gegaan. De verschillende rollen zijn niet goed vervuld. Het signaal van de accountant had meteen een teken moeten zijn voor overleg. De fractie vindt dat 'het recht zijn loop moet hebben'. De fractie kan instemmen met het voorstel.

De fractie van de CU geeft aan dat het duidelijk uit de hand is gelopen bij de WMD, de kritiek is steeds weggewuifd. De CU bedankt de gedeputeerde voor zijn transparante manier van informatie verstrekken. De fractie heeft moeite met het feit dat de CdK GS niet op de hoogte heeft gesteld, de provincie

is tenslotte voor 50% aandeelhouder, het heeft allemaal veel geld gekost. De CU vraagt naar de werkwijze van het interne "WMD-uitzendbureau". De fractie heeft ook vragen over de vervanging van asbestcementleidingen. Ook wil de fractie weten welke sponsoractiviteiten door de WMD worden uitgevoerd.

De PVV-fractie heeft geen geheime stukken ingezien en pleit voor openbaarheid. De fractie vindt evenals de SP en D66 dat de provincie lering moet trekken uit het verleden, als het gaat om geheimhouding op gevoelige dossiers. De Drentse politiek wordt nog altijd achtervolgd door de Eurochamp-affaire uit 2008. De fractie is het eens met de PvdA om ook 'hand in eigen boezem te steken'.

De fractie van SterkLokaal sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD en kan instemmen met het voorstel tot geheimhouding.

#### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Bijl: is namens de provincie aandeelhouder bij de WMD. De gedeputeerde meldt dat het laatste rapport van TRIP Advocaten duidelijk is. Er was sprake van onbehoorlijk bestuur en onbehoorlijk toezicht. De heer Bijl pleit voor een vervolgonderzoek. Daarmee moet duidelijk worden of betrokkenen ook aansprakelijk gesteld kunnen worden. De gedeputeerde zal aandringen op hoor en wederhoor en in dat kader zouden niet alle stukken in de openbaarheid moeten komen.

Veranderingen bij de WMD worden doorgevoerd, er komt een nieuwe directie; met o.a. de taak om het publieke vertrouwen te herstellen. Ook komt er een nieuwe Raad van Commissarissen.

V.w.b. het hebben van nevenfuncties is het duidelijk dat er gewaakt moet worden voor belangenverstrengeling.

De gedeputeerde denkt na over de suggestie van de PvdA om in gezamenlijkheid te kijken naar het werkproces. N.a.v. de vraag van D66 geeft de heer Bijl aan te verwachten dat alle informatie boven tafel is.

De heer Bijl zegt dat de heer Tichelaar de brief van Minister Ploumen (Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking) over de WMD niet heeft gedeeld met de WMD, maar ook niet met Gedeputeerde Staten. De heer Tichelaar vond dat dit niet zijn formele taak was.

Er is een WOB-verzoek ingediend door het Dagblad van het Noorden om alle informatie openbaar te maken.

De gedeputeerde geeft aan dat de WMD in 2015 winst heeft gemaakt (€ 6,1 miljoen) en de verwachting is dat de accountant zich kan vinden in de financiële cijfers over 2016 en voor het eerst weer een goedkeurende verklaring af geeft. De gedeputeerde stelt zich voor dat de RvC iedere 2 jaar het eigen functioneren bespreekt. Verder is het voornemen van GS om PS regelmatig op de hoogte te houden en de woordvoerders op dit dossier worden ook geregeld bijgepraat. De gedeputeerde wil de lijnen kort houden.

#### Toezegging college van Gedeputeerde Staten:

Gedeputeerde Bijl zegt toe, n.a.v. de vraag van de CU over de werkwijze van het interne uitzendbureau van de WMD, Ad Fontens, dit uit te zoeken en hierop terug te komen.

Gedeputeerde Bijl zegt toe uit te zoeken op welk terreinen er sponsoring plaatsvindt door de WMD.

Gedeputeerde Bijl zegt toe te komen met een schriftelijke reactie n.a.v. de vragen van de SP over derivaten en hun risico's.

Gedeputeerde Bijl zegt toe met duidelijkheid te komen over de vervanging van de asbestcementleidingen.

Het Statenstuk 2017-785 Waterleidingmaatschappij: Feitenrapport Ernst & Young wordt met een meerderheid van stemmen aangenomen, de fracties van PvdA, VVD, CDA, SterkLokaal, 50PLUS, CU

en GroenLinks stemmen voor het voorstel, de fracties van de PVV, SP en D66 stemmen tegen het voorstel.

**I. Sluiting**

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 31 mei 2017.

De vicevoorzitter nodigt de aanwezigen uit om de heer Van Aartsen in de ontvangstzaal te feliciteren met zijn benoeming tot waarnemend commissaris.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 31 mei 2017.

, voorzitter

, griffier





---

**Motie: Rijksinzet asbestdaken in Drenthe**

Provinciale Staten, in vergadering bijeen op 19 april 2017,

**Constaterende dat:**

- tot 2024 in totaal 6.000.000 vierkante meter asbest dak dient te worden gesaneerd in Drenthe
- er een beperkte landelijke subsidie beschikbaar is
- het saneren van asbestdaken een Rijksopgave is
- Drenthe voorop loopt in de aanpak van asbestdaken
- Drenthe onvoldoende additionele financiële middelen vrij kan maken om het probleem volledig op te lossen

**Van mening zijnde dat:**

- het Rijk meer middelen vrij moet maken om een goede regeling voor het saneren van asbestdaken mogelijk te maken
- het Rijk provincies die zelf het initiatief nemen om deze Rijksopgave op te lossen extra dient te faciliteren
- Gelijk aan de bouwregeling van een aantal jaren terug ook op saneringen het BTW percentage te verlagen van 21% naar 6%

**Roept het College op:**

bij het Rijk aan te dringen op:

- extra financiële middelen voor de sanering van asbestdaken voor 2024 die recht doet aan de aanpak van de provincies
- De subsidieregeling die tot 2020 geldt nu al te verruimen tot 2024.
- De BTW op deze saneringen te verlagen naar 6%.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van de:

PvdA

P. Zwiers

CDA

H. Reinders

ChristenUnie

H.H. Veldsema

VVD

J.L. Stel

50PLUS

F. Duit

Sterk Lokaal

D. Oosterveen

SP

K. Vester

D66

M. van der Tol

Groen Links

J.W. Kuipers