

Betrekken bij
PS-vergadering van
19 april 2017

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

**van de vergadering van de
Statencommissie Omgevingsbeleid**

gehouden op 29 maart 2017

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 29 maart 2017

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 29 maart is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

S.J. Vegter (voorzitter)

mevrouw M. Bakker (PvdA)
M.A.M. Berends (PvdA)
F. Bergwerf (50PLUS)
F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
L.M. Kremers (CDA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
H. Loof (PvdA)
J.L.M. van Middelaar (SP)
K. Neutel (CDA)
F. van de Pol (SP)
M.H. Prins (SterkLokaal)
R.R. Pruisscher (CU)
H. Reinders (CDA)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
G. Serlie (VVD)
J.L. Stel (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
J. Tuin (D66)
H.H. Veldsema (CU)
J. Vester (SP) aanwezig v.a. agendapunt 8
A. Vorenkamp (PVV)
P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Afwezig:

J.J. Baltés (VVD)
D. Oosterveen (SterkLokaal)
mevrouw E.A. Staal (VVD)
N.A. Uppelschoten (PVV)

Voorts aanwezig de leden van GS:

H.G. Jumelet (CDA)
T. Stelpstra (CU)

1./2. Opening en vaststelling van de agenda

Afwezig de heren Baltés (VVD), Uppelschoten (PVV), Oosterveen (SterkLokaal) en mevrouw Staal (VVD).

De heer Cazemier (fractiemedewerker VVD) wordt hartelijk bedankt voor zijn inzet en de plezierige samenwerking. Omdat de heer Cazemier vandaag niet aanwezig kan zijn worden de bloemen bij hem thuis bezorgd.

3. Mededelingen.

- Gedeputeerde Brink is afwezig en zal proberen aan het eind van de middag aanwezig te zijn.
- De heer Stelpstra geeft aan dat er vanochtend een factsheet is uitgedeeld met betrekking tot de revisie van de omgevingsvisie en dat deze ook via de mail naar de commissieleden gaat.

4. Rondvraag.

Er zijn twee rondvragen binnen gekomen.

1. De fractie van de PVV heeft een rondvraag ingediend betreffende: "Haagse wind en Drentse molens" en vraagt o.a. aan de gedeputeerde of er overleg is geweest met minister Kamp over alternatieven voor het windturbinedossier.

Gedeputeerde Stelpstra: geeft aan dat de PVV een citaat aanhaalt uit een vergadering van oktober 2015 en dit verknoopt met een ander debat. Bijna anderhalf jaar in gesprek geweest met het ministerie. Dit heeft er toe geleid dat de 2^e lijn Exloërmond is geschrapt en Lofar nu beter is geregeld.

De voorzitter: sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp voldoende is besproken

2. De fractie van de CDA heeft een rondvraag ingediend betreffende communicatie met de NAM en vraagt aan de gedeputeerde of het college het ook belangrijk vindt om eerst een nulmeting te verrichten zodat achteraf duidelijk is wat de reële schade is. GL geeft aan dat de NAM technisch goede antwoorden geeft maar gevoelsmatig de mensen niet kan bereiken. Vraagt daarom aan het college hierover bestuurlijk overleg te hebben met de NAM.

Gedeputeerde Stelpstra: Ook het college vindt dit belangrijk, dit staat ook in de brief van 17 januari aan de minister. Afgesproken met de gemeente, n.a.v. het plan dat nog moet komen van de minister, hierin gezamenlijk op te trekken. De provincie heeft hierin een adviserende rol. Er is een afspraak gepland met de NAM om het hier nogmaals nadrukkelijk over te hebben.

De voorzitter: sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp voldoende is besproken.

5. Samenvatting vergadering 7 september en de lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Toezeggingen en Moties

Korte termijn nr.1 Stand van zaken Ring Groningen (bijdrage centrumplan)

Er staat voor 19 april een bijeenkomst gepland.

Motie 2016-26 onderzoek mobiliteitsknelpunten Noord Nederland.
Er komt voor de zomer een rapport het woordje proberen kan weg.

6. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Brief A.7

De heer Zwiers (PvdA): Wil brief A.7 brief GS van 22 maart aan ministerie van Economische Zaken met onderwerp: "Stop gaswinning Marsdijk NU" agenderen voor de commissievergadering van 10 mei a.s..

7. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen.

Er zijn geen opmerkingen van de commissieleden.

8. Verhoging Investeringskrediet grondbezit Programma Natuurlijk Platteland; Statenstuk 2017-786

Samenvattende reactie van de fracties

PvdA: Stemmen in met het voorstel het is een technisch verhaal. Al in een eerder stadium ingestemd met het totaal pakket. D66: Vraagt welke gebiedsprocessen niet meer toereikend zijn en wat de verwachtingen zijn voor de langere termijn. GL: De systematiek, natuurdoelen halen op de Drentse manier samen met de landelijke afspraken is een goede manier. Er blijft natuurlijk altijd een risico met investering van grond maar totaal is het een goed instrument. PVV: De uitbreiding van investeringsruimte voor nog eens 8000 hectare natuur wordt onttrokken aan de economie, dit gaat gepaard met verlies van arbeid. Daar moet je niet aan mee willen doen. VVD: Wil graag meer duidelijkheid over de restkavels waar geen doelen meer worden gerealiseerd en aandacht voor de balans ecologie en economie. Halfjaarlijks of jaarlijkse een terugkoppeling hoe het traject loopt.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet: Het grondbeleid is vorig jaar vastgesteld dit was voorafgaand aan het programma Natuurlijk Platteland. Bij het grondbeleid is al ingestemd met 10 miljoen maar zijn er al werkende achter gekomen dat dit bedrag al is uitgegeven. Willen graag verder met het gebiedsproces en dit is ook duidelijk gemaakt in de presentatie die is gegeven vanuit de verschillende ambtelijke afdelingen. Het gaat In dit voorstel niet om aankoop van natuur maar om ruilgronden. Juist om andere sectoren agrarisch een kans te bieden. Mogelijk dat de landbouwstructuur hierdoor een boost krijgt en ook de ontwikkeling van natuur en biodiversiteit. Bij de jaarlijkse evaluatie en monitoring is straks ook te zien dat de restkavels in balans zijn.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een B stuk wordt.

9. Versnelling aanpak asbestdaken; Statenstuk 2017-784.

Samenvattende reactie van de fracties

50PLUS: Zijn het eens met het uitgangspunt van het asbestplan en heeft geen bezwaar tegen een versnelling. Vraagt wanneer revolverende financiering niet gaat lukken of het dan een subsidie gaat worden en zijn er criteria voor mensen (ouderen) die niet in staat zijn mee te doen aan revolverende financiering. D66: Vraagt of de banen die het oplevert structurele banen zijn. Zijn er cijfers te geven

wat er verwijderd gaat worden en of het bijdraagt aan de provinciale doelstellingen. Zijn er ook provinciale gebouwen met asbest.

PvdA: Drenthe asbest vrij is een ambitieus plan. De provincie neemt het initiatief maar zou het Rijk niet hierin moeten bijdragen. Wanneer zouden revolverende middelen kunnen worden omgezet naar subsidies. Extra focus op combinatie zonne-energie, isolatie en bijdrage vanuit het rijk. Maken er een B stuk van om te kijken hoe we het Rijk kunnen stimuleren voor extra aandacht. PVV: Dit voorstel komt voort uit een motie en is sympathiek maar overbodig want het is een taak van het rijk.

Revolverende financiering baat ons zorgen en subsidie is niet wenselijk. CDA: Het is een enorme uitdaging en goed dat GS met een plan is gekomen, nu tijd voor actie. Alleen al in Drenthe moet er 6 miljoen vierkante meter verwijderd worden. De capaciteit van asbestverwerkers is echter onder de maat, is het plan dan wel haalbaar. Niet iedereen kan het betalen er zullen daarom ook schrijnende gevallen zijn. GL: Er ligt een zware verantwoordelijkheid bij de panden met asbest en er zijn particulieren die bij aankoop niet eens door hadden dat er asbest lag. Zoeken naar de balans hoe is de verhouding beroepsmatig en particulier is daarom belangrijk. Hoe staat het er inmiddels voor met de opleidingen op de scholen. CU: Dit rapport is voor een groot gedeelte wat we voor ogen hadden maar kan scherper en concreter qua opleiden. Hierbij ook de vraag hoe het zit met het regionaal aanbesteden. Houd de regeling zo eenvoudig mogelijk, maak meters en maak het zichtbaar.

SterkLokaal: Saneren is goed voor de inwoners en het milieu maar kunnen de inwoners het wel betalen. Dak van een stal is al snel 900 vierkante meter, dat is dan 24.000 euro. Verbeter de vergoeding, de regels en maak het niet duurder dan nodig is. Graag een betere vergoeding en een plan van aanpak. SP: In 2008 was er een motie van de SP “zon voor asbest”. Tegelijkertijd ook al actie in Drenthe “de pest aan asbest”. Tevreden dat er nu een versnelling is maar willen wel weten wat is er de afgelopen tijd is gebeurd. Hoe is het gegaan met “Zon voor asbest” en de “Pest aan asbest”.

VVD: Er ligt een enorme opgave. Het is een stimuleringsregeling in combinatie met een stukje rendement en dat moet benadrukt worden. Uiteindelijk zelf de verantwoordelijkheid om de uitvoering ter hand te nemen. Hoe krijgen we versnelling in de opleiding, wat is de stand van zaken en hoe kunnen we dit proces faciliteren, stimuleren en ondersteunen

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra: De primaire handavingsverantwoordelijkheid ligt bij de gemeente en die moet daar ook toezicht op houden. Gekozen voor revolverende aanpak want daar kun je meer geld mee genereren. Verantwoordelijkheid ligt primair bij degene die het dak heeft maar kunnen nog eens kijken naar een soort waarborgfonds voor schrijnende gevallen. Met de Rijksregeling is tot 2017 1 miljoen euro in Drenthe uitgekeerd dat is 226.000 vierkante meter. Provinciale gebouwen hebben geen asbestdaken maar misschien wel de boerderijen die worden aangekocht. Alleen subsidie als uiterste noodzaak maar dan komt het terug naar de Staten. Zo weinig mogelijk administratieve lasten en gaan de regeling zo eenvoudig mogelijk houden. Er is inmiddels een specifieke opleiding bij het Alfacollege waar ook het bedrijfsleven bij is betrokken. De ambitie is stevig maar garantie geven kan niet, er zal hard gewerkt moeten worden met zijn allen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een B stuk wordt.

10. Onteigening ten behoeve van verdubbeling N34 Emmen; Statenstuk 2017-775.

Samenvattende reactie van de fracties

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

De voorzitter sluit met de conclusie dat het als A stuk naar de PS vergadering gaat.

11. Onttrekking aan het openbaar verkeer van het jaagpad langs de noordwestzijde van het Meppelerdiep; Statenstuk 2017-782.

Samenvattende reactie van de fracties

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

De voorzitter sluit met de conclusie dat het als A stuk naar de PS vergadering gaat.

12. Onteigening ten behoeve van de verdubbeling N34 Coevorden; Statenstuk 2017-774.

Samenvattende reactie van de fracties

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

De voorzitter sluit met de conclusie dat het als A stuk naar de PS vergadering gaat.

13. Kadernota 2018 OV-bureau Groningen-Drenthe; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 2 maart 2017.

Samenvattende reactie van de fracties

D66: Kunnen op hoofdlijnen instemmen maar wel signalen gekregen over volle treinen en bussen in de spitsuren. Jongeren gaan sportopleiding volgen in Heerenveen i.p.v. Zwolle door deze verkeershinder. Is de gedeputeerde bereid dit punt aan de orde te stellen in het periodiek overleg met het OV bureau. Wat zijn de geleverde prestaties over de sociale veiligheid tot nu toe en hoe wordt de elektriciteit opgewekt voor de waterstofbussen. CDA: De kadernota 2018 geeft ook een meerjarig doorkijk en het tekort loopt op tot 5 miljoen euro in 2021. Dit kan worden opgevangen maar is er ook een plan B als dit niet gaat lukken. Er wordt gestreefd naar CO2 reductie van 4 naar 20% in 2018 is dit niet een te grote stap. Waterstof en elektriciteit zijn duurder dan gewone bussen staat dit niet haaks op de genoemde kostenreductie. GL: Juichen de verduurzaming toe. In het document wordt de ene keer gesproken over 6 en de andere keer over 5 dubbeldekkers we gaan ervan uit dat dit een vergissing is. Hoe zit het met de afstemming en de regie m.b.t. het publiekvervoer en hoe is het de eerste drie maanden gegaan met de Ov-kaart voor 16 plussers. PVV: Wat betekent de zinsnede lagere dan de huidige prijs per dienstregeling uur, gaan dan de lonen omlaag of komen er vrijwilligers. Het plan komt dicht in de buurt van de weerstandscapaciteit. Er zijn wel twee kritische punten. De voortvarende verduurzaming van het Ov-systeem door elektrische- en waterstof bussen betekent geen stinkende dieselbussen maar de accu's zijn zeer vervuילend en waterstof wordt gemaakt uit aardgas hoe kun je dan zeggen dat het CO2 neutraal is. VVD: Zorgen over de financiële haalbaarheid en wat extra opvalt is de kostendekkendheid, kan dat een stukje ambitieuzer en in 2018 naar 52% gaan. PvdA: In 2018 2,5 miljoen aan extra investeringen. Vragen aandacht voor toegankelijkheid en sociale veiligheid willen weten hoe we hier antwoord op krijgen. Ombuiging vanaf 2020 is noodzakelijk.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra: Geluisterd naar wat u meegeeft voor de kadernota en u kunt bij de begroting en bij de voorjaarsnota toetsen of het is meegenomen. Er is nog geen plan B maar we nemen dit mee. Gaan duurzame energie inzetten op de meest duurzame wijze. De PvdA heeft gevraagd om antwoorden met betrekking tot de toegankelijkheid. Formeel komen de antwoorden bij de begroting, dan wordt teruggekomen op de toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de gedeputeerde de gemaakte opmerkingen meeneemt naar het dagelijks bestuur.

14. Ontwerp Nota van Uitgangspunten aanbesteding openbaar busvervoer Groningen en Drenthe 2020-2029; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 16 februari 2017.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties kunnen zich in grote lijnen vinden in de uitgangspunten van de Nota, wel worden er nog enkele aandachtspunten meegegeven.

D66: Positief dat stevig wordt ingezet op verduurzaming vervoer. Wel de vraag hierbij hoe hard de teksten zijn over besparen op energieverbruik. Bij doelgroepenvervoer belangrijk om initiatieven van inwoners platteland vitaal te houden. Prima dat het streven is de tarieven laag te houden maar wat gebeurt er als er tekorten zijn. Welke concrete acties komen er als het gaat om sociale veiligheid en betaalmethodes. Bij goede resultaten krijgt vervoerder bonus dit is niet wenselijk. CDA: Prima stuk met oog voor kosten en gevolgen voor personeel en materieel maar kan nog concreter zoals de kostendekking op pagina 8 en verder. Is er een plan B als het niet lukt en wie draait dan op voor de kosten of gaan we de tarieven dan verhogen. Social Return on Investment (SROI) dit gaat over banen aan de onderkant van de arbeidsmarkt dit is nog te vaag, graag concreet formuleren in een percentage dit geven we mee als zienswijze. SP: OV-bureau weet goed waar ze mee bezig zijn en zijn bewust van hun verantwoordelijkheid maar er zijn nog wel enkele vragen. In de nota staat dat het busvervoer naadloos past in de opkomende deeleconomie waar moeten we dan aan denken. Hoe gaat het met de ontwikkeling in Groningen en Drenthe als het gaat om betaalsystemen in de bus. De kosten staan onder druk maar dit moet niet leiden tot verhoging van de tarieven. CU: Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) is een nieuw accent en we kunnen dat onderschrijven. Belangrijk is de bereikbaarheid van het platteland en de kleinere kernen. Willen als zienswijze indienen dat er in de nota meer aandacht moet zijn voor de toegankelijkheid. Niet alleen lichamelijke handicaps maar ook aandacht voor mensen die blind en doof zijn. In de Nota nog niet echt aandacht voor nieuwe vormen van openbaar vervoer dit was wel een onderwerp in het college-akkoord. VVD: Belangrijk dat er blijvend aandacht is voor de medewerkers in het OV zowel op het gebied van werk als veiligheid. Concessiehouder dient zich maximaal in te spannen om die veiligheid te garanderen. Verder moet in de aanbesteding de positie van lokale ondernemers worden meegenomen. PvdA: Vinden weinig terug over de thema's toegankelijkheid en veiligheid, kunnen ons hier niet in vinden en dit kan mee als zienswijze. Essentieel dat vervoerder als dienstverlener wordt gezien en niet als rijder van bussen. De kaders voor MVO ontbreken volledig en het is gewenst daar ook iets over op te nemen. GL: Willen ook MVO verder uitgewerkt zien. De vervoerder kan subsidie aanvragen wie is daarvoor verantwoordelijk de vervoerder of het OV-bureau. Worden bij de inschrijvingen ook andere partijen betrokken zoals de OR of het consumentenplatform. Reizigers die aansluitend publieksvervoer gebruiken kunnen geen Ov-kaart gebruiken daar graag aandacht voor. Onderschrijven de opmerking van D66 over de bonusregeling. PVV: Kunnen instemmen met de eerste twee uitgangspunten. Nergens wordt bij personele ontwikkelingen aangegeven of het straks vaste medewerkers, flexwerkers of vrijwilligers zijn. Bij de sociale veiligheid wordt aangegeven dat de steward en de BOA straks onder de vervoerder vallen. De vraag hierbij is of dit de sociale veiligheid verbeterd.

Gedeputeerde Stelpstra: Er zijn veel vragen gesteld. Door de Staten is vooral aangegeven dat een aantal zaken scherper en concreter moeten worden neergezet. Hierna volgt het Programma van Eisen (PvE) die komt bij de staten terug. Indien die punten die zijn aangedragen hierin niet terugkomen dan zal dit beargumenteerd moeten worden. Het betaalsysteem is in ontwikkeling.

- Samenwerking NS en andere vervoerders, aanscherpen en teksten nakijken en hoe dit steviger een plek kan krijgen. Een plan B meenemen in de financiën
- Bedenkingen: Het bonus systeem en de ondersteuning.
- Opmerking over trajectkaart kan mee in de bestuursrapportage of de jaarrekening.
- Aandacht voor medewerkers en het overnemen van banen.
- Een stevige formulering over de toegankelijkheid en MVO komt in het PvE terug

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp voldoende is besproken en dat de gemaakte opmerkingen meegaan als zienswijze. De staten verwachten van gedeputeerde Brink een rapportage van wat wel en niet is meegenomen.

15. Sluiting.

De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 10 mei 2017.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 29 maart 2017				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
1. PS 13/7 Bijdrage centrumplan Borger	<p><u>Gedeputeerde Brink</u> zegt toe na de zomer een bijeenkomst te beleggen omtrent de stand van zaken Ring Groningen voor de verbinding Groningen-Assen</p> <p><u>Gedeputeerde Brink</u>: met de griffie zal contact worden opgenomen voor een bijeenkomst op korte termijn.</p> <p><u>Gedeputeerde Brink</u>: met de griffie zal contact worden opgenomen voor een bijeenkomst op korte termijn.</p>	13.07.2016		
		11.01.2017		
		15.02.2017	29.03.2017	√ presentatie op 19 april
Lange termijn Toezeggingen				
1. OV- concessie (nieuw 2018)	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe</u>: Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en met de commissie in discussie over de ontwikkelingen.</p> <p>Ontwerp Nota van uitgangspunten aanbesteding openbaar busvervoer Groningen en Drenthe 2020-2029</p> <p>Doorlopend</p>	09.01.2013	09.01.2017	√ 1 ^e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013
		11.06.2014	03.12.2014	√ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014.
			08.10.2015	√ Bijeenkomst op 8 oktober 2015 in Groningen
			29.03.2017	√ Agendapunt 5. Commissievergadering OGB 29 maart
2. Transferium de Punt PS: 16/12/15	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PS mee te nemen in de landschappelijke aanpassing bij de aanleg aan een transferium; <p>Mocht het transferium uitgebreid moeten worden van 200 naar 500 plaatsen, dan wordt dat besproken met PS.</p> <p>Doorlopend</p>	16.12.2015	11.02.2016	√ brief LIS A.5, 11 februari stand van zaken OV-knooppunt met P+R voorziening de Punt
			07.09.2016	√ brief lis A.1, brief 21 juni OV-knooppunt de Punt
			13.02.2017	√ bijeenkomst Tynaarlo 13 februari stand van zaken

MOTIES				
<p>M 2016-26 onderzoek mobiliteitsknelpunten Noord-Nederland</p>	<p>Verzoeken het college, een brede analyse uit te voeren naar de mobiliteitsknelpunten in Noord Nederland en te komen met verbetervoorstellen. En als onderdeel hiervan een oplossing te zoeken voor een veilige inrichting van de N34 etc. etc. Hierover dit jaar nog te rapporteren aan PS</p> <p><u>Gedeputeerde Brink</u>: er is in november een informatieve bijeenkomst geweest waar is aangegeven dat 2016 niet haalbaar was. Voor de zomer komt er een rapport.</p>	<p>13.07.2016</p> <p>11.01.2017</p>	<p>29.03.2017</p> <p>21.06.2017</p>	<p>Het woord proberen is weggehaald</p>