

Aan:
de heer J.A. van Dalen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 11 oktober 2017

Ons kenmerk 41/3.2/2017002506

Behandeld door mevrouw G. Akkerman (0592) 36 56 79

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde aanvliegroutes Lelystad en luchtruim boven Drenthe

Geachte heer Van Dalen,

In uw brief van 14 september 2017 stelde u een aantal vragen over aanvliegroutes Lelystad en luchtruim boven Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is GS zich bewust dat gezien de lange tijd, dat belangengroepen en overheden elders actief zijn met discussies over aanvliegroutes, Drenthe op achterstand staat m.b.t. inbrengen van haar belangen? Op welke manier zorgt GS ervoor dat de belangen van de inwoners van Drenthe, in het bijzonder daar waar het gaat om het beperken van de overlast door nieuwe aanvliegroutes voor vliegveld Lelystad en de nieuwe indeling van het luchtruim in het algemeen, optimaal behartigd worden?

Antwoord 1

Er is geen sprake van een achterstand. Wij zijn betrokken vanaf het moment dat de provincie Overijssel met de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu in overleg ging naar aanleiding van berichten in de media over de wacht-ruimten. Eerst was dat indirect via de provincie Overijssel die namens ons en Fryslân sprak en nu is dat sinds juni 2017 direct als lid van de Alderstafel Lelystad. Via de Alderstafel en zonodig separaat bestuurlijk overleg met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu behartigen wij de belangen van onze inwoners.



Vraag 2

In hoeverre is GS op de hoogte van de door ministerie van Infrastructuur en Milieu voor inwoners georganiseerde informatieavonden over onder meer aanvliegeroutes van luchthaven Lelystad? Worden deze ook in Drenthe georganiseerd? Zo ja, wanneer? Zo nee, welke actie onderneemt GS om inwoners van Drenthe te informeren?

Antwoord 2

Wij zijn op de hoogte van genoemde informatieavonden; deze zijn inmiddels geweest. Voor inwoners van Drenthe was de locatie Steenwijk aangewezen. Dit omdat het ministerie zoveel mogelijk daar wilde informeren waar de meeste vragen waren en ook uit praktische overwegingen doelgroepen wilde bundelen.

Wij houden de gemeenten Westerveld en Meppel op de hoogte naar aanleiding van signalen die vanuit deze gemeenten bij ons binnen zijn gekomen. Dit zijn de gemeenten die onder/dichtbij de wachtruimte Steenwijk liggen.

Vraag 3

Zijn er positieve en/of negatieve gevolgen van het gevraagde luchthavenbesluit voor vliegveld Eelde te verwachten? Zo ja, wat wordt gedaan om de negatieve te compenseren, dan wel de positieve te incasseren?

Antwoord 3

Wat betreft de aanvliegeroutes Lelystad: hiervan zijn geen gevolgen voor Groningen Airport Eelde (GAE) te verwachten. De vliegtuigen komen vrij hoog binnen boven Eelde op bestaande (Schiphol)routes. Wel kan het zijn dat met de herindeling van het luchtruim de situatie verandert voor GAE. Daar is op dit moment nog niets van bekend. Wij (en GAE) hebben nadrukkelijk gevraagd hier betrokken bij te worden en zullen dit op de voet volgen.

Vraag 4

Zijn er consequenties, zoals in Teuge en Terlet, te verwachten voor activiteiten in het Drentse luchtruim op het gebied van kleine commerciële en recreatieve luchtvaart, zoals parachutespringen, ballonvaart en zweefvliegen? Zo ja, wat doet GS daaraan om de kansen te incasseren en de bedreigingen te pareren?

Antwoord 4

Nee. Zowel de aanvliegeroutes Lelystad en het wachtruimgebied Steenwijk, dat zich gedeeltelijk boven Drents grondgebied bevindt, hebben geen invloed op kleine luchtvaartactiviteiten. Mochten er kansen komen voor vliegveld Hoogeveen voor elders af te stoten activiteiten dan zullen wij dit tijdig aankaarten bij het Rijk.

Vraag 5

Hoe verhoudt zich een en ander tot de recente besluiten van aandeelhouders om te investeren in vliegveld Eelde? Wat is de impact op de groeikansen van vliegveld Eelde? Kunnen dergelijke routes de groeimogelijkheden van Groningen Airport Eelde benadelen?

Antwoord 5

Zie antwoord op vraag 3.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

bcc. 

, secretaris



, voorzitter

wa/coll.

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
Dhr. J. van Aartsen
Postbus 122
9400 AC Assen

Onderwerp: schriftelijke vragen ex.art.41 RvO aanvliegeroutes en luchtruim boven Drenthe

Zuidwolde, 14 september 2017

Geachte heer Van Aartsen,

Inwoners van Drenthe krijgen te maken met veranderingen in het Drentse luchtruim door onder meer de komst van luchthaven Lelystad, veranderende aanvliegeroutes en de herindeling van het Nederlandse luchtruim. Al vele maanden lopen er discussies tussen belangengroepen en hun respectievelijke openbare besturen in met name Gelderland en Overijssel en sinds kort ook Fryslân. Drenthe ontbreekt en lijkt op geen enkele manier betrokken. Het lijkt daardoor, dat Drenthe geen belang hecht aan aspecten als geluidshinder (en compensatie daarvan) of bijvoorbeeld inbreuk op kwetsbare en economisch belangrijke natuurgebieden. Als het gaat om het doorhakken van knopen wat betreft de verdeling van het Nederlandse luchtruim en het aanpassen van vliegroutes heerst onduidelijkheid. De voor het luchtverkeer verantwoordelijke Staatssecretaris heeft inmiddels informatieavonden belegd over aanvliegeroutes, onder meer voor inwoners van Overijssel.

D66 heeft naar aanleiding van het bovenstaande de volgende vragen:

1. Is GS zich bewust dat gezien de lange tijd, dat belangengroepen en overheden elders actief zijn met discussies over aanvliegeroutes, Drenthe op achterstand staat m.b.t inbrengen van haar belangen? Op welke manier zorgt GS ervoor dat de belangen van de inwoners van Drenthe, in het bijzonder daar waar het gaat om het beperken van overlast door nieuwe aanvliegeroutes voor vliegveld Lelystad en de nieuwe indeling van het luchtruim in het algemeen, optimaal behartigd worden?
2. In hoeverre is GS op de hoogte van de door ministerie van Infrastructuur en Milieu voor inwoners georganiseerde informatieavonden over onder meer aanvliegeroutes van luchthaven Lelystad? Worden deze ook in Drenthe georganiseerd? Zo ja, wanneer? Zo nee, welke actie onderneemt GS om inwoners van Drenthe te informeren?
3. Zijn er positieve en/of negatieve gevolgen van het gevraagde luchthavenbesluit voor vliegveld Eelde te verwachten? Zo ja, wat wordt gedaan om de negatieve te compenseren, dan wel de positieve te incasseren?
4. Zijn er consequenties, zoals in Teuge en Terlet, te verwachten voor activiteiten in het Drentse luchtruim op het gebied van kleine commerciële en recreatieve luchtvaart, zoals parachutespringen, ballonvaart en zweefvliegen? Zo ja, wat doet GS daaraan om de kansen te incasseren en de bedreigingen te pareren?
5. Hoe verhoudt zich één en ander tot de recente besluiten van aandeelhouders om te investeren in vliegveld Eelde? Wat is de impact op de groeikansen van vliegveld Eelde? Kunnen dergelijke routes de groeimogelijkheden van Groningen Airport Eelde benadelen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van D66,

Jurr van Dalen