

Aan:  
de heer J.N. Kuipers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 5 oktober 2017

Ons kenmerk 40/3.1/2017002441

Behandeld door de heer D.J. Immenga (0592) 36 51 94

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over fipronil

Geachte heer Kuipers,

In uw brief van 1 september 2017 stelde u een aantal vragen over de brief van de noordelijke provincies in de fipronil-affaire. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Heeft u vooraf contact gehad met de NVWA over uw kritiekpunten?

- A. Zo ja, wat was puntsgewijs hun reactie?
- B. Zo nee, waarom heeft u dat achterwege gelaten?

Antwoord 1

*Nee, ons bestuurlijk aanspreekpunt voor het functioneren van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is de staatssecretaris van Economische Zaken (EZ). Vandaar dat wij onze opmerkingen ook aan de staatssecretaris gericht hebben.*

Vraag 2

Om hoeveel getroffen bedrijven gaat het in Drenthe? Met welke specifieke problematiek hebben zij te maken door de fipronil-affaire?

Antwoord 2

*Voor zover ons bekend gaat het om zeven pluimveebedrijven met legkippen die getroffen zijn door fipronil. Zij allen hebben te maken gehad met het vastleggen van de eieren. Wat wij weten is dat meerdere bedrijven de kippen hebben geruimd en de andere bedrijven via een ruiperiode de fipronil uit het lichaam van de kip proberen te krijgen. Daarnaast dienen de stallen volledig schoon gemaakt te worden en moet de mest worden afgevoerd. Daarmee hebben de ondernemers op dit moment geen inkomsten, terwijl de kosten doorlopen.*



Vraag 3

Met welk doel pleit u voor een noodfonds voor getroffen bedrijven?

Antwoord 3

*Uit de gesprekken met de ondernemers hebben wij ervaren dat de getroffen maatregelen waar de ondernemers aan onderworpen zijn een zware emotionele en financiële wissel op de bedrijfsvoering trekken. Omdat de ondernemers zich niet hebben kunnen voorbereiden op deze calamiteiten lijkt een vorm van een (tijdelijk) vangnet ter voorkoming van een faillissement redelijk.*

Vraag 4

Bent u het met GroenLinks eens dat financiële steun aan getroffen bedrijven altijd gepaard moet gaan met het vergroten van dierenwelzijn en verminderen van dierenleed?

Antwoord 4

*De ondernemers met wie wij contact hebben gehad, hebben dierenwelzijn hoog in het vaandel staan.*

Vraag 5

Waarom pleit u wel tot een onderzoek naar het optreden van de NVWA, maar laat u de pluimveehouderijsector daarin buiten beschouwing?

Antwoord 5

*De staatssecretaris heeft een directe relatie met de NVWA en draagt geen directe verantwoordelijkheid voor de pluimveehouderijsector.*

Vraag 6

Waarom eist men ook geen garanties van gifvrije eieren voor de consument?

Antwoord 6

*Deze vraag zou u aan de andere instanties moeten stellen. Wij gaan ervan uit dat er nationaal voldoende instrumentarium voorhanden is om deze garanties te waarborgen.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

b.c.u.  
  
 , secretaris

  
 , voorzitter

wa.coll.

# GROENLINKS

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

De heer J.J. van Aartsen  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO, inzake brief Noordelijke provincies fipronil-affaire

Groningen, 1 september 2017,

Geachte heer Van Aartsen,

Op 11 augustus 2017 verstuurden Gedeputeerde Staten van Groningen, mede namens Gedeputeerde Staten van Fryslân en Drenthe de "brief Noordelijke provincies fipronil-affaire".

Daarin pleiten de drie GS'en voor een viertal acties. Deze punten worden overgenomen vanuit contacten met pluimveehouders in de noordelijke provincies.

Het verbaast GroenLinks dat de noordelijke provincies een eenzijdig pleidooi houden ter ondersteuning van de pluimveehouderijsector. Waar het zeer de vraag is of de NVWA alert en adequaat heeft gehandeld, bijvoorbeeld door niet eerder verdergaande actie te ondernemen, is deze affaire ontstaan binnen de sector. Daarom zou reflectie op deze affaire zich altijd gelijkmatig moeten richten op zowel toezichthouder als de pluimveehouderijsector zelf.

Tevens missen wij de zorgen over de volksgezondheid. Het gaat in deze brief om economische motieven; klaarblijkelijk zijn de GS'en met name geïnteresseerd in de economische risico's van een kleine groep ondernemers en niet in de gezondheidsrisico's die de inwoners (mogelijk) lopen.

Naar aanleiding hiervan heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

- I. Heeft u vooraf contact gehad met de NVWA over uw kritiekpunten?
  - A. Zo ja, wat was puntsgewijs hun reactie?
  - B. Zo nee, waarom heeft u dat achterwege gelaten?
- II. Om hoeveel getroffen bedrijven gaat het in Drenthe? Met welke specifieke problematiek hebben zij te maken door de fipronil-affaire?
- III. Met welk doel pleit u voor een noodfonds voor getroffen bedrijven?
- IV. Bent u het met GroenLinks eens dat financiële steun aan getroffen bedrijven altijd gepaard moet gaan met het vergroten van dierenwelzijn en verminderen van dierenleed?
- V. Waarom pleit u wel tot een onderzoek naar het optreden van de NVWA, maar laat u de pluimveehouderijsector daarin buiten beschouwing?
- VI. Waarom eist men ook geen garanties van gifvrije eieren voor de consument?

Wij verzoeken u deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Namens de fractie van GroenLinks,

  
Hans Kuipers