

Aan:
de heer J.N. Kuipers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 27 september 2017

Ons kenmerk 39/3.2/2017002426

Behandeld door mevrouw I.A.V. van Laatum (0592) 36 57 43

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de uitvoering van natuurcompensatie in de Wet natuurbescherming

Geachte heer Kuipers,

In uw brief van 30 augustus 2017 stelde u een aantal vragen over de uitvoering van natuurcompensatie in de Wet natuurbescherming. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Hoeveel ontheffingen zijn er in Drenthe verleend in de afgelopen 3 kalenderjaren, en hoeveel vanaf 1 januari 2017?

Antwoord 1

In de periode 2014 - 2016 heeft RVO.nl 23 ontheffingen van de Flora- en faunawet verleend in het kader van ruimtelijke ingrepen in Drenthe. Vanaf 1 januari 2017 hebben wij 14 ontheffingen voor dergelijke ingrepen verleend.

Vraag 2

Welke compensatiemaatregelen zijn daarbij opgelegd?

Antwoord 2

De maatregelen die worden opgelegd zijn zeer soortspecifiek en per ingreep verschillend. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om werken buiten de kwetsbare perioden van de soort, het realiseren van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen, compensatie van leefgebieden, etc.



Vraag 3

Wordt er gecontroleerd op de uitvoering van deze compensatiemaatregelen?

Antwoord 3

Ja, wij controleren alle voorgeschreven maatregelen om te zien of deze zijn uitgevoerd.

Vraag 4

Wordt er in alle gevallen actief gehandhaafd, of passief op basis van meldingen en handhavingsverzoeken? Hoe is de verhouding daartussen?

Antwoord 4

Wij handhaven actief, maar wij worden ook door anderen gewezen op mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming. De verhouding is ongeveer 1:5.

Vraag 5

Heeft u gebruik gemaakt van het budget om eventueel in te huren voor handhaving en was dit budget tot op heden voldoende?

Antwoord 5

Wij hebben nog geen gebruik gemaakt van het budget. Tot op heden is de huidige bezetting van de toezichthouders voldoende gebleken.

Vraag 6

Bent u nog steeds van mening dat actieve handhaving op alle vlakken van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk is?

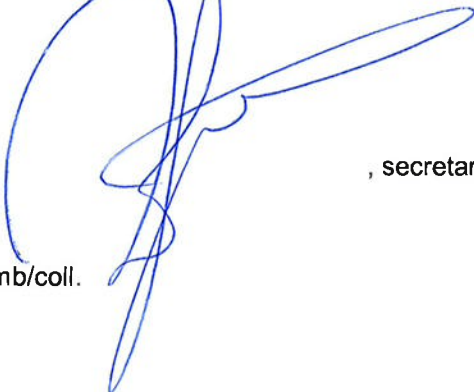
Antwoord 6

Op die terreinen van de Wet natuurbescherming waarvoor wij bevoegd gezag zijn, handhaven wij actief.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa/mb/coll.



, secretaris



, voorzitter

GROENLINKS

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

De heer J.J. van Aartsen
Postbus 122
9400 AC Assen

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO, inzake natuurcompensatie

Amsterdam, 30 augustus 2017,

Geachte heer Van Aartsen,

In het artikel "Activist Jaap Dirkmaat over natuurcompensatie bij bouwproject: 'Het is een lachertje'" [1] van De Monitor, d.d. 5 mei 2017, geeft natuurbeschermer Jaap Dirkmaat een aantal kritiekpunten op de uitvoering van natuurcompensatie in de Wet Natuurbescherming.

Op 14 december 2016 ontraadde GS een motie van GroenLinks die opriep "Handhaving en toezicht van de Wet Natuurbescherming (POV hoofdstuk 4) op alle vlakken actief ter hand te nemen." De motivering daarbij was dat er budget is om eventueel in te huren.

Naar aanleiding hiervan heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

- I. Hoeveel ontheffingen zijn er in Drenthe verleend in de afgelopen 3 kalenderjaren, en hoeveel vanaf 1 januari 2017?
- II. Welke compensatiemaatregelen zijn daarbij opgelegd?
- III. Wordt er gecontroleerd op de uitvoering van deze compensatiemaatregelen?
- IV. Wordt er in alle gevallen actief gehandhaafd, of passief op basis van meldingen en handhavingsverzoeken? Hoe is de verhouding daartussen?
- V. Heeft u gebruik gemaakt van het budget om eventueel in te huren voor handhaving en was dit budget tot op heden voldoende?
- VI. Bent u nog steeds van mening dat actieve handhaving op alle vlakken van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk is?

Wij verzoeken u deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Namens de fractie van GroenLinks,



Hans Kuipers

[1] <https://demonitor.ncrv.nl/dier-en-bouw/activist-jaap-dirkmaat-over-natuurcompensatie-bij-bouwproject-het-is-een-lachertje>