

Aan:  
de heer B. van Dekken

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 27 juni 2017

Ons kenmerk 26/3.7/2017001767

Behandeld door mevrouw M.J. Kramer (0592) 36 55 55

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over openbare veiligheid (politie op het platteland)

Geachte heer Van Dekken,

In uw brief van 13 juni 2017 stelde u een aantal vragen over de openbare veiligheid (politie op het platteland). Deze vragen beantwoord ik als volgt.

Vraag 1

Wat is de opvatting van het College van Gedeputeerde Staten m.b.t. bovenstaande constatering en is dat college het ermee eens dat wij voortdurende aandacht moeten houden voor de integrale sociale veiligheid op het platteland?

Antwoord 1

*Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 1 van de vragen van het Statenlid Smits over dezelfde kwestie. Alertheid op de sociale veiligheid op het platteland is er voortdurend.*

Vraag 2

Is in Drenthe een vergelijkbare ontwikkeling van specifieke criminaliteit ontwikkeling zichtbaar zoals wij die bijvoorbeeld in Zuid Nederland op het platteland tegen komen?

Antwoord 2

*Nee.*



Vraag 3

Is het College van Gedeputeerde Staten bereid om dit thema op de beleidsagenda te zetten van de Vereniging van Drentse Gemeenten, en ons de stand van zaken te melden met betrekking tot al dan niet voldoende beschikbaarheid van politiepersoneel op het gebied van de zogenaamde noodhulp, wijkpolitie en opsporing in met name plattelandsgemeenten?

Antwoord 3

*Vragen als deze dienen te worden besproken in het regionaal college in aanwezigheid van de regioburgemeester, het OM en de politiechef. Gedeputeerde Staten hebben onder de vigerende Politiewet geen bevoegdheden.*

Vraag 4

Is het College van Gedeputeerde Staten op de hoogte van het feit dat de politieleiding van de Nationale Politie Eenheid Noord Nederland overweegt om een verregaande reductie van het aantal politiebureaus in Fryslân, Groningen en Drenthe te realiseren?

Antwoord 4

*De reductie is besproken in het Regionale Bestuurlijk Politie Overleg (RBPO). De uitkomsten zijn in het RBPO gepresenteerd en besproken en, waar nodig, heeft nader overleg plaatsgevonden. Dit alles heeft uiteindelijk geleid tot een locatielijst voor eenheid Noord-Nederland die bestuurlijk draagvlak had en die is opgenomen in het Strategisch Huisvesting Plan. Dit plan is door de minister van Veiligheid en Justitie in het artikel-19-overleg van 8 december 2014 vastgesteld.*

Vraag 5

Hebben de burgemeesters van de plattelandsgemeenten op dit moment voldoende overtuiging dat zij via het instrumentarium van de veiligheidsregio en/of de lokale bestuursdriehoek (OM, gemeente en politie) de bovengenoemde ontwikkelingen kunnen beïnvloeden? Zo ja, wat zijn de garanties vanuit de politie en het OM op dit punt? Zo nee, welke interventies worden op dit punt voorbereid?

Antwoord 5

*Dat is het geval, maar een van de grote knelpunten is de capaciteit van de politie. En daarvoor verwijs ik u naar de agenda van de regioburgemeesters: 'Naar een robuuste en toekomstgerichte politie: investeringsagenda OM en regioburgemeesters'.*

Hoogachtend,

  
J.J. van Aartsen  
commissaris van de Koning  
in de provincie Drenthe

mb/coll.



## Statenfractie Drenthe

Assen, 13 juni 2017

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 41 RvO m.b.t. openbare veiligheid (politie op het platteland)

Geachte heer van Aartsen,

De CDA-Statenfractie heeft kennis genomen van de berichtgeving in de landelijke media rondom de inzet van de politie op het platteland. Uit een evaluatierapport van de Nationale Politie blijkt dat de fysieke aanwezigheid en de zichtbaarheid van de politie –met name op het platteland - sterk is afgenomen. De Commissarissen van de Koning vrezen daardoor dat ook veilige gebieden, zoals Drenthe, kunnen uitgroeien tot broeihaarden van criminaliteit. Criminele organisaties op het gebied van de productie van wiet, XTC, amfetamine en andere (chemische)harddrugs veroorzaken naast strafbare gedragingen soms ook verregaande milieuschade door illegale afvaldumpingen. Het platteland wordt door een verminderd toezicht en executieve politiecapaciteit in met name dorpen en kleine kernen, sluiting van politiebureaus en veel langere aanrijtijden van politie, in haar sociale veiligheid bedreigd.

Daarom de volgende vragen:

1. Wat is de opvatting van het College van Gedeputeerde Staten m.b.t. bovenstaande constatering en is dat College het er mee eens dat we voortdurende aandacht moeten houden voor de integrale sociale veiligheid op het platteland?
2. Is in Drenthe een vergelijkbare ontwikkeling van specifieke criminaliteit ontwikkeling zichtbaar zoals we die bijvoorbeeld in Zuid Nederland op het platteland tegen komen?
3. Is het College van Gedeputeerde Staten bereid om dit thema op de beleidsagenda te zetten van de Vereniging Drentse Gemeenten, en ons de stand van zaken te melden met betrekking tot al dan niet voldoende beschikbaarheid van politiepersoneel op het gebied van de zogenaamde noodhulp, wijkpolitiezorg en opsporing in met name de plattelandsgemeenten?
4. Is het College van Gedeputeerde Staten op de hoogte van het feit dat de politieleiding van de Nationale Politie Eenheid Noord Nederland overweegt om een verregaande reductie van het aantal politiebureaus in Fryslân, Groningen en Drenthe te realiseren?
5. Hebben de burgemeesters van de plattelandsgemeenten op dit moment voldoende overtuiging dat zij via het instrumentarium van de veiligheidsregio en/of de lokale bestuursdriehoek (OM, gemeente en politie) de bovengenoemde ontwikkeling kunnen beïnvloeden? Zo ja, wat zijn de garanties vanuit de politie en het OM op dit punt? Zo nee, welke interventies worden op dit punt voorbereid?

Namens de CDA-Statenfractie,

Bart van Dekken