

Aan:
de heer J.A. van Dalen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 5 juli 2017

Ons kenmerk 27/3.4/2017001474

Behandeld door de heer M.F. Rasker (0592) 36 59 84

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over
bedrijfscontinuïteit in geval van een cyberaanval

Geachte heer Van Dalen,

In uw brief van 15 mei 2017 stelde u een aantal vragen over bedrijfscontinuïteit in
geval van een cyberaanval. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Wat is de huidige stand van zaken voor de provincie met betrekking tot genoemde
gijzelsoftware? Welke maatregelen heeft de provincie hier (zo mogelijk) tegen ge-
troffen?

Antwoord 1

*De provincie Drenthe is niet geraakt door de desbetreffende gijzelsoftware
WannaCry.*

*Om een gijzelsoftwareaanval te voorkomen, hebben wij diverse maatregelen
van technische en organisatorische aard getroffen.*

Vraag 2

Zijn er, gezien de vele verbanden met overige overheden en externe partijen (maar
ook de thuiswerkers op eigen pc), maatregelen genomen tegen infectie door
gijzelsoftware en andere malware? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

*Ja, de provincie Drenthe hanteert voor elk van de genoemde partijen een
passend beveiligingsniveau.*



Vraag 3

Is het management ingericht met voldoende mandaat en gezag om het grote interne en externe werkveld te kunnen overzien en de continuïteit van onze bedrijfsvoering met passende slagkracht te kunnen uitvoeren? Waar blijkt dit uit?

Antwoord 3

Informatiebeveiliging wordt beschouwd als een onlosmakelijk onderdeel van de bedrijfsvoering. Er zijn beheersmaatregelen op dit gebied getroffen (zie antwoord 1). Daarnaast zijn specifieke functionarissen aangetrokken op het gebied van informatiebeveiliging en is het als aandachtsgebied belegd bij het managementteam. Waar nodig wordt snel geëscaleerd in de dagelijkse praktijk.

Vraag 4

Ziet GS zich een taak gesteld, gezien de toezichthoudende functie, op lagere overheden (ook continuïteit)? Waarom?

Antwoord 4

Wij zien vanuit onze toezichthoudende rol geen taak voor wat betreft cybersecurity. Dit is via wet- en regelgeving op alle overheidsniveaus geregeld in de vorm van verplichtingen voor alle overheden. Het gaat niet om een medebewindstaak, waar het interbestuurlijk toezicht op is gericht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa/coll.



, secretaris



, voorzitter



Dienste

Onderwerp: schriftelijke vragen ex.art.41 RvO Bedrijfscontinuïteit

Zuidwolde, 15 mei 2017

Geachte heer Van Aartsen,

De op 12 mei uitgevoerde wereldwijde aanval met gijzelsoftware onder de naam WannaCry heeft tot nu toe veel bedrijven en personen getroffen. Nederland is als ICT-intensieve economie erg kwetsbaar voor dergelijke cyberaanvallen volgens de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Vanuit de overheid zou volgens de NCTV te weinig worden geïnvesteerd in digitale beveiliging om cyberaanvallen te voorkomen. Volgens het Rathenau Instituut (in het rapport “Een nooit gelopen race”) is de beveiliging tegen cybercriminaliteit onvoldoende bij o.m overheden en zou het versterken van cybersecurity meer prioriteit moeten krijgen in Nederland. Ook is een feit, dat techniek en software faalbaar zijn en blijven; daarom is het behalen van absolute veiligheid een utopie; dat pleit ervoor de besturing van veiligheid en alle aspecten daaromheen zo hoog mogelijk in een organisatie te beleggen.

D66 heeft naar aanleiding van bovenstaande de volgende vragen:

1. Wat is de huidige stand van zaken voor de provincie met betrekking tot genoemde gijzelsoftware? Welke maatregelen heeft de provincie hier (zo mogelijk) tegen getroffen?
2. Zijn er, gezien de vele verbanden met overige overheden en externe partijen (maar ook de thuiswerkers op eigen pc), maatregelen genomen tegen infectie door gijzelsoftware en andere malware? Zo nee, waarom niet?
3. Is het management ingericht met voldoende mandaat en gezag om het grote interne en externe werkveld te kunnen overzien en de continuïteit van onze bedrijfsvoering met passende slagkracht te kunnen uitvoeren? Waar blijkt dit uit?
4. Ziet GS zich een taak gesteld, gezien de toezichthoudende functie, op lagere overheden (ook continuïteit)? Waarom?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van D66,

Jurr van Dalen