Provinciale Staten Drenthe

Betrekken bij
PS-vergadering van
8 maart 2017

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 11 januari 2017

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 11 januari 2017

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 11 januari is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
S.J. Vegter (voorzitter)

mevrouw M. Bakker (PvdA)
J.J. Baltes (VVD)
M.A.M. Berends (PvdA)
F. Bergwerf (50PLUS)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
L.M. Kremers (CDA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
H. Loof (PvdA)
J.L.M. van Middelaar (SP)
K. Neutel (CDA)
H.R. Nijmeijer (GL) voor agendapunt 5.
JD. Oosterveen (SterkLokaal)
M.H. Prins (SterkLokaal)
R.R. Pruisscher (CU)
H. Reinders (CDA)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
mevrouw E.A. Staal (VVD)
J.L. Stel (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
J. Tuin (D66)
H.H. Veldsema (CU)
J. Vester (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Afwezig:
F.P. Duut (50PLUS)
F. van de Pol (SP)
G. Serlie (VVD)
N.A. Uppelschoten (PVV)

Voorts aanwezig de leden van GS:
H. Brink (VVD)
H.G. Jumelet (CDA)
T. Stelpstra (CU)

1./2. Opening en vaststelling van de agenda
Welkom voor de heer Prins (SterkLokaal) als nieuw commissielid.

Afwezig de heren Duut (50PLUS), van de Pol (SP), Serlie (VVD) en Uppelschoten (PVV).

3. Mededelingen.
Gedeputeerde Stelpstra geeft een toelichting over de stand van zaken m.b.t. de motie Smaling/Vos
Gedeputeerde Stelpstra: het college heeft voor het kerstreces een brief gestuurd naar aanleiding van de motie Smaling/Vos. Een aantal fracties heeft hier al op gereageerd o.a. schriftelijke vragen van de fractie van D66. Er is een korte reactie aan de media gegeven waarin de zorg is uitgesproken over wat er straks gaat gebeuren, o.a. het wekken van verwachtingen die niet worden waargemaakt.
Motie Smaling/Vos is een nieuw hoofdstuk in een lange geschiedenis daarom is het belangrijk de context erbij nemen. In 2010 is door de Staten de Omgevingsvisie vastgesteld hierin staat dat er ruimte moet zijn voor windenergie. Vervolgens kwam er een energie akkoord met daarbinnen de afspraak dat Drenthe een aandeel heeft van 285,5 MW. Voor de realisatie daarvan is er door de Staten een zoekgebied aangewezen. Bij Coevorden en Emmen zijn de bevoegdheden overgeheveld naar de gemeente. Bij de Drents Monden-Oostermoer is de bevoegdheid naar het Rijk gegaan, de RCR. Uiteindelijk 150 MW onder de RCR met hierbij een aantal condities. Afstand tot bebouwing, LOFAR, toepassing nieuwe ontwikkelingen en gebiedsfonds etc. In de Tweede Kamer is de deur voor alternatieven op slot. Alleen wind mogelijk en verder geen enkele ruimte. De dag na aanname motie Smaling/Vos heeft gedeputeerde overleg gevoerd met de wethouders en het ministerie. Stand van zaken nu is dat er een standpunt wordt voorbereid voor de minister en deze wordt eind volgende week verwacht. Standpunt moet wel komen met realistische condities die haalbaar zijn en waarbij het belangrijk is dat er een goed proces wordt gevoerd. Alternatieven zullen ook een grote invloed hebben op het landschap en ook dan is een goed overleg met alle partijen belangrijk. Gedeputeerde gaat ervan uit dat de minister bestuurlijk contact heeft met Drenthe en dat Drenthe tijdig wordt geïnformeerd.

reacties van de fracties
SterkLokaal: Het antwoord van de gedeputeerde overvalt ons en zijn hier boos en teleurgesteld over. De motie is aangenomen door de hoogste instantie van ons land. Wij hebben in een brief aan de CdK gevraagd wat u nu gaat doen. Het is niet gemakkelijk om dit dossier tot goed einde te brengen. Wat gaat dit college doen om alternatieven mogelijk te maken binnen de opdracht van 285,5 MW wind.
D66: We zijn het gedeeltelijk met de heer Oosterveen eens. Hebben schriftelijke vragen gesteld en eind volgende week heeft u meer zicht op wat minister Kamp gaat doen. Goed moment om dan onze vragen te gaan beantwoorden. SP: U bent de gedeputeerde voor Drenthe toon creativiteit en ga in overleg met de tegenstanders van wind. Kom zondag naar de bijeenkomst om over deze motie te spreken en welk concreet initiatief heeft u al genomen. PVV: Reactie van GS is te afwachtend. Motie is goedgekeurd door de Tweede Kamer, kan de gedeputeerde hier niet op voorsorteren er liggen immers al concrete plannen. CDA: De gedeputeerde heeft een feitrenrelaas gegeven en zoals de feiten nu zijn ligt de bal bij de minister. Er kan pas wat gedaan kan worden als de minister aangeeft dat er op een andere manier wordt omgegaan met de energieafspraken. VVD: Sluiten ons aan bij het CDA en zijn blij met de context die de gedeputeerde heeft gegeven. Verstandig op dit moment even niets te doen want de minister is nu aan zet. Afwachten wat het kabinet gaat doen, staan achter wat de gedeputeerde heeft gezegd. PvdA: Zijn mede indieners van de motie. Blij dat men geluisterd heeft in de Tweede Kamer. Kunnen de redenering van de gedeputeerde volgen.

4. Rondvraag
Er is geen rondvraag

5. Uitvoering motie behoud weide- en akkervogels in Drenthe (M2016-7) Statenstuk 2016-773
Op dit agendapunt hebben zich twee insprekers aangemeld, de heer Nicolai namens de Weidevogelbescherming en de heer Pot namens Staatsbosbeheer en Drents Landschap. De bijdragen van de insprekers zijn bij de samenvatting gevoegd.

Voorafgaand aan de behandeling geeft gedeputeerde Jumelet nog een korte toelichting.
Gedeputeerde Jumelet: Het is een belangrijk onderwerp die in de Staten nadrukkelijk aan de orde is geweest, in andere provincies en in de Tweede Kamer. In het Plan van Aanpak (pva) staat in ieder geval een opsomming van maatregelen die volgens het college recht doen aan de motie Behoud weide- en akker vogels in Drenthe. Er zijn een aantal vragen gekomen over het addendum. Er is een boek beschikbaar over de weide en akkervogels die meegenomen kan worden aan het einde van de vergadering.

Samenvattende reactie van de fracties
VVD: Alle partijen dienen gezamenlijk de schouders eronder te zetten. Afgelopen voorjaar mee geweest met de reeën telling. Die mensen weten wat er in het veld leeft en wat er moet gebeuren. Er zijn drie dingen die veranderd moeten worden of consequenties hebben. Andere inrichting, predatie (vossen, marters kraaien) en verandering in de agrarische sector, akkerlanden en maaibeleid. Vraagt of het college bereidt is de doelstelling in de beekdalen te wijzigen zoals botanisch beheer. Als in een ander gebied veel vrijwilligers zijn kunnen dan buiten die vijf gebieden die nu zijn aangewezen de andere gebieden ook ondersteuning krijgen. GL: uitwerking van de motie is een toonbeeld van samenwerking. Groot compliment voor alle partijen. Bij compromissen ligt gelijk en ongelijk al snel voor de hand maar gedreven door het doel, weide- en akkervogels te behouden, is men bereid naar elkaar te luisteren. Gerichte maatregelen in kader van gerichte aanpak is van belang. Er moet wel een predatiebeheersplan worden vastgesteld om deelnemende partijen niet te frustreren. CDA: De Addenda van de verschillende partijen moeten serieus worden bekeken. Predatiebeheer wordt in 1 van de addenda als onvoldoende aangemerkt. De terreinen die nu als proefterrein worden aangegeven zijn te klein met de vraag hierbij of de tijd wel lang genoeg is. De term boerenlandvogels spreekt bij eerste lezing aan maar toch lijkt het net of het gebruikt wordt om de boeren de schuld te geven van de teruggang. Na het begin wat nu nog een kleine stap is zullen er nog vele stappen moeten volgen. CU: Wie de schoen past trekt hem aan, chapeau Henk. Collega's zijn betrokken op het onderwerp. De jagersvereniging wil dit ondersteunen maar hierbij wel de zorg wegnemen of de vogelsterfte ook door de predator komt. Mooi en gedragen verhaal, nu doorgaan met het uitrollen ervan. PvdA: Het gaat niet goed met weide- en akkervogels in Drenthe. Brandbrief goed gelezen en de motie is unaniem aangenomen en overgenomen door de gedeputeerde. Symposium in Erm was mooi om te organiseren. Een samenwerking van Statenleden en GS. Respect voor gedeputeerde en zijn medewerkers dat er nu een breed gedragen plan ligt. Bij het lesprogramma dat IVN gaat ontwikkelen wordt de kiem gelegd voor duurzaam beheer. Goed om het agendapunt voorlopig jaarlijks te agenderen. SP: Er zijn een aantal concrete maatregelen en de insteek educatie en draagvlak spreekt de SP erg aan. Er zijn verschillende inzichten over predatie en biotoop. Goed dat de informatie van de heer Top naar voren is gebracht. De mensen in het veld hebben een goed inzicht in de gevolgen van predatie. Door Boermarke is de zorg uitgesproken dat het onderzoek is beperkt tot een snelle analyse van de gebieden en vooral gaat over de monitoring van de effecten. Er zijn nu vijf gebieden aangewezen maar als er meer geschikte gebieden zijn schroom dat niet die ook mee te nemen. PVV: In maart 2016 was er een jaarvergadering van de weidevogelbescherming. Hier werd aangegeven dat de motivatie onder druk staat. Uit onderzoek gebleken dat predatie grotendeels wordt veroorzaakt door de vos. In maart 2016 door de PVV al een motie ingediend voor extra maatregelen om de vos te bestrijden die werd door de overige partijen afgekeurd. Nu een voorstel voor vijf kleine gebieden waarbij de protocollen van Friesland gevolgd worden. In dit plan is wel aandacht voor predatie maar vermindering is geen hoofdzaak. Vraag aan gedeputeerde is of dit wel gaat werken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Jumelet: Compliment voor alle organisaties die hebben meegewerkt aan het plan. Het is een goed traject geweest om te komen tot een Plan van Aanpak (pva). Voor en tegenstanders over de vos hebben hun nek uitgestoken om los te komen van hun eigen standpunt. Algemeen belang is groter geweest dan het eigen belang. Vanuit het college hebben we hier alle waardering voor. Weide- en akkervogels zijn in Nederland een belangrijk onderwerp. In geen enkele andere provincie is het zo gegaan met zoveel organisaties. Vragen over de beekdalen om te kijken naar de mogelijkheden agrarisch gebruik ook in te zetten voor de weidevogels. Belangrijk hierbij is te kijken naar de belangen en er met elkaar voor gaan staan. College is bereid om er op die manier naar te kijken. Er zijn eerst vijf kansrijke gebieden aangewezen voor de komende drie jaar. Buiten die vijf gebieden zijn er ook allerlei ontwikkelingen maar we moeten ergens gaan beginnen. Na 3 jaar wordt gekeken hoe het er voor staat met predatiebeheerplan. Er wordt nu hard gewerkt om er voor het broedseizoen mee te kunnen beginnen. Het Erm beraad wordt regelmatig gehouden zodat iedereen weet wat er speelt en voor het monitoren zijn er negen punten. Gaan in vijf gebieden ervaring opdoen en kijken na twee jaar of de tijd rijp is om het verder uit te rollen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een A stuk wordt en dat de PVV tijdens de PS vergadering nog met een stemverklaring gaat komen.

6. Samenvatting vergadering 7 september en de lijst van toezeggingen
De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Toezeggingen en Moties

Toezegging nr. 3 Bijdrage centrumplan Borger
Gedeputeerde Brink: Met de griffie zal contact worden opgenomen voor een voorlichtingsbijeenkomst op korte termijn.

De moties **2014-11 OV Drenthe**, **M2015-37 ondersteuning DEO, M2016-16 Bijenbermen, M2016-27 120 op de snelweg** zijn voldoende behandeld, of komen op een andere manier terug, en kunnen van de lijst worden gehaald.

Motie M2015-32 aanvullende maatregelen CO2 reductie na 2020
*Gedeputeerde Stelpstra***:** Goed gesprek gehad met de heer Kuipers (GL) Het onderwerp komt terug bij de tussentijdse evaluatie.
De commissie gaat akkoord met het voorstel om het nu van de lijst te halen.

Motie M2016-26 onderzoek mobiliteitsknelpunten Noord-Nederland
*Gedeputeerde Brink***:** Er is afgesproken dat er een onderzoek komt. Zijn bezig met het verbeteren van de veiligheid, zullen alles doen omdat te verbeteren.
De heer Baltes (VVD): Er zou nog een breed onderzoek komen, kunt u aangeven wanneer we het resultaat van het onderzoek over de bereikbaarheid kunnen verwachten.
Gedeputeerde Brink: Er is in november een informatieve bijeenkomst geweest, o.a. over spoorweg Hoogeveen, toen is al aangegeven dat 2016 niet haalbaar zou zijn. Gaan proberen voor de zomer van 2017 met een rapport te komen.

7. Ingekomen stukken
De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Brief A.11 Energiebespaarlening Drenthe
Commissie: er zijn geen bedenkingen
CDA: wil graag weten hoe wordt het teruggekoppeld
PvdA goed initiatief en een mooie eerste stap.
Gedeputeerde Stelpstra: Wordt teruggekoppeld in de tussentijdse rapportage energietransitie

Brief A.7 Laatste fase onderzoek verwerkingsmethode productiewater Schoonebeek.
GL: In december is het rapport aangeboden aan het ministerie van EZ. Vraag, is dit rapport ook voor de commissie beschikbaar. Op 24 januari is er een bestuurlijk overleg. Als rapport al in december klaar was wat is dan de inbreng van de provincie Drenthe bij dit bestuurlijk overleg.
Gedeputeerde Stelpstra: Het bestuurlijk overleg met minister kamp is op 23 januari. Inzet is een goede balans. Er is een partij die het goedkoper kan doen en als dit vanuit het energiestandpunt beter is dan zullen we dat naar voren brengen. Bij NAM hierover nog niet veel enthousiasme.

Brief A.8 Beleidsregels Wet natuurbescherming, de bijlage ontbreekt Graag de volgende vergadering weer op de LIS met bijlagen.
Brief A.1 Revisie Omgevingsvisie
D66 Vraagt of de data wel juist zijn weergegeven. Vaststelling op 8 maart maar interactieve proces start in februari hoe kan dit
Gedeputeerde Stelpstra: Zelf ook geconcludeerd proces start natuurlijk pas na de vaststelling.

PVV: Wil voor de vergadering van 15 februari de brieven:
- B.1 Blog opinie & Debat nummer 48 NLVOW van 18 november.
- B.3 Mogelijke plaatsing windmolens Drentse Monden (brief heer Zabel van 5 december)
- B.5 Terinzagelegging ontwerp besluit fase 2 Windpark (min. EZ van 9 december)
- B.9 Verzoek gesprek minister Kamp (brief fracties SP, SterkLokaal, D66, 50PLUS en PVV)

Als 1 agendapunt agenderen. Wachten nog even af wat er gaat gebeuren in Den Haag.

SP: wil voor de vergadering van 15 februari brief A.6 Maatregelenpakket (sociale veiligheid openbaar vervoer) van 7 december agenderen.

Voorzitter: Bij agendering dienen de fracties voor het verzenden van de stukken voor de presidium-vergadering te komen met een onderbouwing.

8. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen
Er zijn geen opmerkingen van de commissieleden.

9. Sluiting
De vergadering wordt gesloten om 15.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 15 februari 2017

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 11 januari 2017				
Naam	**Omschrijving**	**Startdatum**	**Einddatum**	**Stand van Zaken**
Korte termijn Toezeggingen				
1. Actualisatie POV	*Gedeputeerde Stelpstra* zegt toe te kijken of er na de zomer een notitie kan komen waarin de kernwaarde bedrijvigheid kan worden samengevat. Nogmaals toegezegd in de PS vergadering van 8 juni en 7 september. *Gedeputeerde Stelpstra* zegt toe voor het eind van het jaar hier op terug te komen	18.05.2016 07.09.2016 23.11.2016	07.09.2016 23.11.2016 15.02.2017	√ A.11 brief 17 november 46/3.5/2016004675 toezegging over de discussie kernwaarde bedrijvigheid brief op agenda OGB voor 15 februari onderbouwing door GL en PvdA volgt.
2. PS 13/7 Bijdrage centrumplan Borger	*Gedeputeerde Brink* zegt toe na de zomer een bijeenkomst te beleggen omtrent de stand van zaken Ring Groningen voor de verbinding Groningen-Assen *Gedeputeerde Brink:* met de griffie zal contact worden opgenomen voor een bijeenkomst op korte termijn.	13.07.2016 11.01.2017		
Lange termijn Toezeggingen				
1. OV- concessie (nieuw 2018)	*Gedeputeerde Brink zegt toe*: Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en met de commissie in discussie over de ontwikkelingen. **Doorlopend**	09.01.2013 11.06.2014	09.01.2017 03.12.2014 08.10.2015	√ 1e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013 √ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014. √ Bijeenkomst op 8 oktober 2015 in Groningen
2. Transferium de Punt PS: 16/12/15	*Gedeputeerde Brink zegt toe:* - PS mee te nemen in de landschappelijke aanpassing bij de aanleg aan een transferium; Mocht het transferium uitgebreid moeten worden van 200 naar 500 plaatsen, dan wordt dat besproken met PS. **Doorlopend**	16.12.2015	11.02.2016 07.09.2016	√ brief LIS A.5, 11 februari stand van zaken OV-knooppunt met P+R voorziening de Punt √ brief lis A.1, brief 21 juni OV-knooppunt de Punt

MOTIES				
M 2016-22; Binnenstadsfonds	**GS worden verzocht** om met de vier genoemde steden in overleg te gaan om tot onderlinge afstemming te komen over de herinrichting van de binnensteden. Om een binnenstadsfonds in te stellen waar de genoemde steden een beroep op kunnen doen om de noodzakelijke ingrepen in de binnenstad financieel aan te jagen en (mede)-mogelijk te maken.	13.07.2016	15.12.2017	√ Geagendeerd vergadering OGB 15 februari '17 **Statenstuk 2017-777** Regeling Binnenstadsfonds (M2016-22)
M 2016-26 onderzoek mobiliteitsknelpunten Noord-Nederland	**Verzoeken het college,** een brede analyse uit te voeren naar de mobiliteitsknelpunten in Noord Nederland en te komen met verbetervoorstellen. En als onderdeel hiervan een oplossing te zoeken voor een veilige inrichting van de N34 etc. etc. Hierover dit jaar nog te rapporteren aan PS *Gedeputeerde Brink:* er is in november een informatieve bijeenkomst geweest waar is aangegeven dat 2016 niet haalbaar was. Gaan proberen voor de zomer met een rapport te komen	13.07.2016 11.01.2017		