

Aan:
de heer B. van Dekken

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 24 maart 2016

Ons kenmerk 12/3.4/2016000741

Behandeld door de heer J.E. Braam (0592) 36 53 60

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake verbod op asbestdaken vanaf 1 januari 2024

Geachte heer Van Dekken,

In uw brief d.d. 23 februari 2016 hebt u een aantal vragen gesteld over het verbod op asbestdaken vanaf 1 januari 2024. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is het College van GS bekend met de economische consequenties van de verwijdering van de zogenaamde asbestdaken op panden in Drenthe?

Antwoord 1

Ja, bij economische consequenties zien wij de volgende aspecten.

Consequenties die als negatief kunnen worden ervaren zijn:

- *verwijdering als 'onnodige' kostenpost*
- *onverzekerbaarheid van gebouwen*
- *het gezondheids- en bodemkwaliteitsaspect*

Consequenties die als positief kunnen worden ervaren zijn:

- *werkgelegenheidskansen voor het bedrijfsleven*
- *combinatiemogelijkheden met energiebesparende en energieproducerende maatregelen*



Vraag 2

Ziet het college reden om beleid te ontwikkelen en actie te ondernemen nu asbestdaken in 2024 in absolute zin verboden zijn en gezondheid- en veiligheidsrisico's daarbij aan de orde komen?

Antwoord 2

Ja, wij onderschrijven het belang hiervan. Samen met de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe, de Drentse gemeenten, het Rijk en andere partners voeren wij een verkenning uit naar de gewenste aanpak in Drenthe. Wij zullen u te zijner tijd hierover informeren.

Vraag 3

Kan het College haar opvattingen geven naar aanleiding van de uitzending in Nieuwsuur van afgelopen vrijdag waarin werd gesteld door een gedeputeerde uit Limburg dat er een hogere prioriteit aan dit dossier moeten worden toegekend?

Antwoord 3

Ja, het heeft prioriteit voor ons. Zie antwoord 2.

Vraag 4

Kan het College ons informeren wat precies is bedoeld met de opmerkingen "dat slechts Limburg, Overijssel en Drenthe dit op de beleidsagenda hebben staan" en wat de stand van zaken is in dit dossier?

Antwoord 4

Limburg, Overijssel en Drenthe hebben met het benoemen van meerdere concrete activiteiten de Nieuwsuur-redactie een goed overzicht verschaft. De meeste andere provincies hebben de redactie van een zeer minimale beantwoording voorzien. In de uitzending van Nieuwsuur kwamen de drie bovengenoemde provincies daarmee positief naar voren.

De thans lopende activiteiten in Drenthe zijn:

- *uitvoeren Provinciale regeling Asbest eraf, zonnepanelen erop*
- *project Inventarisatie asbestdaken in Drenthe (in voorbereiding)*
- *samenwerking met GGD met betrekking tot gezondheidsaspecten en LTO met betrekking tot vraagbundeling asbestsanering*
- *verkenning naar aanpak in Drenthe; zie antwoord 2*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



wa.coll

, secretaris



, voorzitter



Statenfractie Drenthe

Assen, 23 februari 2016

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 41 RvO verbod op asbestdaken in 2024

Geachte heer Tichelaar,

In de Nieuwsuur uitzending van vrijdag 19 februari jl. stelde een gedeputeerde uit Limburg het enorme probleem rondom asbest op daken aan de orde. Vanaf 2024 is in absolute zin asbest op daken verboden en draagt de Rijksoverheid ook, via woningbouwcoöperaties en via Bouw & Woningtoezicht voor particulieren, medeverantwoordelijkheid. Volgens Nieuwsuur zijn er maar drie provincie's die al een voorlopig beleid hebben of voorbereiden te weten: Limburg, Overijssel en Drenthe.

Naar aanleiding van deze uitzending heeft de CDA-fractie de volgende vragen aan het College van GS:

1. Is het College van GS bekend met de economische consequenties van de verwijdering van de zogenaamde asbestdaken op panden in Drenthe?
2. Ziet het college reden om beleid te ontwikkelen en actie te ondernemen nu asbestdaken in 2024 in absolute zin verboden zijn en gezondheid- en veiligheidsrisico's daarbij aan de orde komen?
3. Kan het College haar opvattingen geven naar aanleiding van de uitzending in Nieuwsuur van afgelopen vrijdag waarin werd gesteld door een gedeputeerde uit Limburg dat er een hogere prioriteit aan dit dossier moeten worden toegekend?
4. Kan het College ons informeren wat precies is bedoeld met de opmerkingen "dat slechts Limburg, Overijssel en Drenthe dit op de beleidsagenda hebben staan" en wat de stand van zaken is in dit dossier?

Namens het CDA,

Bart van Dekken